#### 01;05;07

# Моделирование эксперимента по полному внешнему отражению тормозного излучения электронов

© Ф.К. Алиев, Г.Р. Алимов, А.Т. Муминов, Б.С. Османов, В.В. Скворцов

Научно-исследовательский институт прикладной физики Национального университета Узбекистана, 700174 Ташкент, Узбекистан e-mail: gleb@iaph.tkt.uz

(Поступило в Редакцию 19 июля 2004 г.)

Проведено компьютерное моделирование эксперимента по рассеянию сильно коллимированного пучка тормозного излучения электронов с энергией 13 MeV от макроскопически гладкой поверхности на сверхмалые углы методом Монте-Карло с учетом взаимодействия пучка с протяженной воздушной средой. Сравнение расчетов и эксперимента указывает на возможность существования явления полного внешнего отражения *у*-квантов в области энергий  $\leq 1$  MeV.

### Введение

При падении мягкого рентгеновского излучения  $(E \le 10 \, {\rm keV})$  на поверхность (границу раздела двух сред) с неровностями, не превышающими по высоте четверти длины волны  $\lambda$  излучения, под углом  $\psi$  меньше критического

$$\alpha_{\rm cr} = (e \cdot h/E)(Z \cdot N_A \cdot \rho/\pi \cdot A \cdot m)^{1/2},$$

где е и m — заряд и масса электрона; Z, A,  $\rho$  — заряд, атомная масса и плотность вещества отражающей поверхности; h — постоянная Планка;  $N_A$  — число Авогадро, наблюдается явление полного внешнего отражения (ПВО) [1], которое уже используется в различных рентгеновских системах [2]. Выявление возможности создания таких систем в более жестком диапазоне электромагнитного излучения в значительной степени обусловливает интерес к исследованиям малоуглового рассеяния жестких  $\gamma$ -квантов.

В отличие от мягкого в жестком рентгеновском диапазоне длина волны излучения сопоставима, а в у-диапазоне на 2-3 порядка меньше среднего межатомного расстояния d в твердом теле и жидкости и любая макроскопическая гладкая поверхность для этих излучений является отчетливо дискретной, состоящей из отдельных рассеивающих центров. Авторы [3-5] показали, что при взаимодействии излучения с  $\lambda \ll d$  с такой поверхностью имеет место как упругое, так и неупругое рассеяние квантов и при любой длине волны существует так называемый "конус когерентности"  $\theta_{\rm coh}$ , в пределах которого амплитуда когерентного рассеяния является практически постоянной, а вне его с ростом угла быстро спадает. Причем с ростом энергии фотонов уменьшается угловой размер конуса  $heta_{
m koh} \leq 10^{-2} \lambda$  и соответственно величина критического угла ПВО  $\alpha_{\rm cr} \sim \theta_{\rm coh}/10$ . Проведенные расчеты предельного угла ПВО [3] полностью совпали с соответствующим выражением, полученным на основе классической теории дисперсии рентгеновских лучей, развитой первоначально для мягкого рентгена и неоднократно экспериментально подтвержденной.

Что касается экспериментального установления ПВО в  $\gamma$ -диапазоне, нам известно лишь одно сообщение о его наблюдении в постановке эксперимента по рассеянию  $\gamma$ -излучения 122 keV <sup>57</sup>Со на десятиметровой пролетной базе [6]. Очевидно, что для получения более убедительных данных необходимы значительно бо́льшая пролетная база и более мощный источник направленного  $\gamma$ -излучения. Такие эксперименты начаты нами на пучке тормозного излучения электронов (ТИЭ) микротрона MT-22C, установленного в бункерном помещении, к которому примыкает пролетный канал (длина 300 m, сечение  $2.5 \times 2.5$  m) [7,8]. В настоящей работе приведены результаты компьютерного моделирования этих экспериментов и их сравнение с отдельными предварительными экспериментальными данными.

#### Схема эксперимента

Схема эксперимента приведена на рис. 1. Выведенный из микротрона пучок ускоренных электронов  $(E_e = 13 \text{ MeV}, \text{ средний ток } I_a \leq 30 \,\mu\text{A}, \text{ длительность}$ импульса электронов  $\tau = 2.5 \,\mu\text{s}$ , частота следования импульсов f = 386 Hz, сечение пучка  $\varnothing \sim 5 \text{ mm}$ ) направляется на тормозную мишень T (горизонталь-



Рис. 1. Схема эксперимента.

но натянутая вольфрамовая проволока Ø1mm). Генерируемое в ней ТИЭ (естественная расходимость  $\sim 35 \,\mathrm{mrad}$ , телесный угол  $\Omega \sim 3 \cdot 10^{-4} \,\mathrm{sr})$  формируется только по вертикали с помощью щелевого коллиматора G (высота зазора  $\Delta X_G \ge 10\,\mu$ , вертикальная апертура  $\delta \geq 15 \,\mu$ rad). Нижняя часть ( $\theta < 0$ ) сформированного пучка ТИЭ поглощается в торце рефлектора R (стекло,  $\Delta Z_R = 600 \text{ mm}, \Delta Y_R = 300 \text{ mm}, \Delta X_R = 30 \text{ mm},$ чистота поверхности — 14-й класс, угол скольжения, т.е. наклон поверхности к оси пучка, регулируется в пределах a = 0 - 1.5 mrad с шагом  $\Delta \alpha > 15 \mu$ rad), верхняя — рассеивается от поверхности при  $\theta = 0 - \alpha$  или пролетает над ней без взаимодействия при  $\theta > \alpha$ . На отметке 330 m *ү*-кванты пучка регистрируются быстрым счетным  $D_f$  (Y = 100 mm) и медленным спектрометрическим  $D_S$  ( $Y_S = 0$ ) детекторами. Детекторы жестко скреплены между собой и перемещаются по вертикали с шагом  $h_D \ge 1 \,\mathrm{mm}$ , при этом угол детектирования (между осью пучка OZ и линией TD) может изменяться в пределах  $\theta = 0 \pm 30 \text{ mrad} \ (\Delta \theta \ge 3 \mu \text{rad})$ . Горизонтальные щелевые коллиматоры К<sub>D</sub> детекторов имеют зазор высотой  $\Delta X_K = 1 \text{ mm}$ , соответствующий телесному углу детектирования  $\Omega_D = 4 \cdot 10^{-11}$  sr, и в зависимости от величины среднего тока выведенных электронов через них в цикле ускорения ( $\tau = 2.5 \,\mu s$ ) проходят от единиц до сотни у-квантов.

Юстировка элементов стенда (тормозная мишень T, щелевой коллиматор G, рефлектор R и детектор  $D_S$ ) относительно оси пучка ТИЭ проводится с точностью  $\sim 10 \,\mu$ rad. Для уменьшения фонового вклада, обусловленного рассеянными  $\gamma$ -квантами и заряженными частицами, в регистрируемые детекторами события производятся очистка первичного (после мишени T), сформированного (после щелевого коллиматора G) и отраженного (после отражателя R) пучка ТИЭ вспомогательными коллиматорами и постоянными магнитами (не приведенными на схеме) соответственно и блокировка регистрации на временной интервал 2.5 $\mu$ s между концом одного и началом следующего цикла ускорения.

Эксперимент сводится к измерению детекторами  $D_S$ и  $D_f$  соответственно спектров и интенсивности пучка  $\gamma$ -квантов ТИЭ в зависимости от высоты  $\Delta X_G$  зазора щелевого коллиматора G, угла наклона  $\alpha$  рефлектора Rи угла детектирования  $\theta$ .

Геометрические параметры элементов экспериментального стенда соответствуют условиям обнаружения ожидаемого эффекта ПВО жесткого  $\gamma$ -излучения в области энергии E < 13 MeV, однако в области  $E \leq 4$  MeV эффект будет несколько ослаблен взаимодействием  $\gamma$ -квантов с воздушной средой (рис. 2). Что касается отражающей способности поверхности рефлектора, используемого в стенде, расчеты и эксперименты по отражению  $\gamma$ -излучения 122 keV <sup>57</sup>Co [6] от подобного рефлектора (стекло с поверхностью, полированной по 14 классу, высота шероховатостей ~ 500 Å) показали, что при углах  $\alpha < 264 \mu$ гаd коэффициент отражения  $\gamma$ -квантов близок к единице.



**Рис. 2.** Критические углы ПВО квантов, рассчитанные по формуле (1). Длина свободного пробега квантов в воздухе [10].

Очевидно, что при фиксированном угле скольжения  $\alpha$  рефлектора  $\gamma$ -кванты низкоэнергетической части спектра ТИЭ, для которых  $\psi = 0 - \alpha_{\rm cr}$ , должны испытывать ПВО, а в высокоэнергетической части, в которой  $\psi > \alpha_{\rm cr}$ , — нет.

Высокое угловое разрешение стенда, несмотря на размытие эффекта ПВО из-за краевых эффектов на коллиматорах и рефлекторе, взаимодействия  $\gamma$ -квантов с 300-метровой воздушной средой, а также из-за конечных размеров тормозной мишени и зазоров щелевых коллиматоров, позволяет надеяться на его проявление в эксперименте.

## Моделирование эксперимента

Так как решаемая задача достаточно сложна, для оценки влияния указанных выше факторов на ожидаемый результат разработана статистическая модель эксперимента с использованием метода Монте-Карло. Компьютерная модель эксперимента создана с помощью системы компьютерной математики Mathematica на компьютерах класса Intel Pentium III и выше. В этой программе энергия тормозных у-квантов считается распределенной по известной формуле Шиффа [9]. Положения у-квантов в плоскости мишени распределены в горизонтальной и вертикальной проекциях по нормальному закону с одинаковым средним квадратичным отклонением, равным 1.5 mm. Малость телесного угла у-квантов, используемых в эксперименте, позволяет с хорошим приближением представлять их направление равновероятно распределенным и соответственно имитировать его с помощью двух случайных величин. Соответственно корреляция между угловым и энергетическим распределением тормозных у-квантов не учитывалась.

Программа упрощенно предполагает исчезновение у-кванта при пересечении его имитируемой траектории с любыми материальными объектами эксперименталь-

ной установки, кроме рефлектора и воздуха. Влияние воздуха на каждый у-квант разыгрывается вероятностным путем. Для этого использовались табличные данные зависимости значений полного коэффициента поглощения у-квантов в воздухе от энергии [10]. Предполагалось, что любое взаимодействие у-кванта с воздухом приводит к его исчезновению. Случай с рефлектором рассматривается следующим образом. При пересечении траектории у-кванта с рефлектором сначала определяется его угол скольжения относительно поверхности рефлектора, который затем сравнивается с критическим углом рассеяния  $\alpha_{cr}$ , вычисляемым для заданной энергии  $\gamma$ -кванта *E* по формуле (1). Если этот угол оказывается больше критического, то у-квант считается исчезнувшим в результате поглощения и программа переходит к новому испытанию, т.е. генерируют в тормозной мишени параметры нового, очередного у-кванта. Если же этот угол оказывается меньше критического, то программа заменяет параметры траектории падающего на рефлектор у-кванта на параметры зеркально отраженной траектории. Траектория у-кванта за рефлектором прослеживается до конца канала, где определяется, в каком из положений детектора и с какой энергией он будет зарегистрирован. При этом программа предполагает 100%-ную эффективность его регистрации.

С помощью данной программы рассмотрено влияние различных значений длины пролета, зазора щелевого коллиматора и угла наклона рефлектора на энергетическое и вертикальное угловое распределение *у*-квантов.

# Результаты моделирования и их обсуждение

При рассмотрении представленных ниже результатов моделирования необходимо иметь в виду следующее.

Высота щели щелевого коллиматора задана тремя значениями: 50, 20,  $10\,\mu$ m, при этом ось пучка ТИЭ совмещена с центром щели. Передняя кромка отражающей поверхности по вертикали совмещена с нижней плоскостью щелевого коллиматора, а расстояние по горизонтали от нее до выхода щели, как и в эксперименте, составляло 30 сm. Расчеты произведены при значениях угла наклона рефлектора по отношению к оси пучка 20 и 40  $\mu$ rad. Эти значения соответствуют расчетным значениям критического угла ПВО для энергий  $\gamma$ -квантов соответственно 1.55 и 0.78 MeV. В пучке ТИЭ, падающем на рефлектор, всегда есть кванты, как удовлетворяющие, так и не удовлетворяющие условиям ПВО.

Энергия электронов, падающих на мишень, принималась равной 13 MeV, что соответствовало первому рабочему режиму микротрона МТ-22С. Разыгрываемая энергия квантов ТИЭ ограничена снизу значением 0.01, а сверху — 12.5 MeV.

Чтобы иметь возможность сравнивать между собой данные, полученные при различных характеристиках моделирования (соответствующих различным условиям эксперимента), они пересчитаны с учетом нормирующих коэффициентов к данным, полученным при высоте щели щелевого коллиматора, равной 50 µm. При этом число разыгранных программой у-квантов ТИЭ, сформированных такой щелью, было несколько больше 50 тысяч у-квантов. На рис. 3 иллюстрируется трансформация энергетического спектра у-квантов в пучке ТИЭ (проинтегрированного по всем виртуальным положениям детектора  $D_S$ ) в зависимости от длины L пролетной базы, угловой апертуры  $\delta$  щелевого коллиматора и угла наклона  $\alpha$  рефлектора  $\alpha$ , а на рис. 4 — эти же зависимости для вертикального углового распределения интенсивности  $\gamma$ -квантов с энергией  $E < 12.5 \, \text{MeV}$ . Спектры у-квантов ТИЭ, рассеянных рефлектором на углы  $\theta = 3$ , 40 и 80  $\mu$ rad при фиксированных углах  $\delta = 62$  и  $\alpha = 40 \mu$ rad, приведены на рис. 5. Рассмотрение этих данных позволило получить количественное



**Puc. 3.** Спектры пучка ТИЭ. Без отражателя:  $I - \delta = 62 \mu \text{rad}$ , в вакууме;  $2 - \delta = 62 \mu \text{rad}$ , L = 120 m;  $3 - \delta = 62 \mu \text{rad}$ , L = 330 m;  $4 - \delta = 25 \mu \text{rad}$ , L = 330 m;  $5 - \delta = 12 \mu \text{rad}$ , L = 330 m. C отражателем:  $6 - \delta = 62 \mu \text{rad}$ ,  $\alpha = 40 \mu \text{rad}$ , L = 120 m;  $7 - \delta = 62 \mu \text{rad}$ ,  $\alpha = 40 \mu \text{rad}$ , L = 330 m;  $8 - \delta = 62 \mu \text{rad}$ ,  $\alpha = 20 \mu \text{rad}$ , L = 330 m;  $9 - \delta = 25 \mu \text{rad}$ ,  $\alpha = 40 \mu \text{rad}$ , L = 330 m;  $10 - \delta = 12 \mu \text{rad}$ ,  $\alpha = 40 \mu \text{rad}$ , L = 330 m.



**Puc.** 4. Вертикальное распределение интенсивности пучка ТИЭ. Без отражателя:  $1 - \delta = 62 \mu \text{rad}, L = 120 \text{ m};$  $2 - \delta = 62 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}; 3 - \delta = 25 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m};$  $4 - \delta = 10 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}.$  C отражателем:  $5 - \delta = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 120 \text{ m}; 6 - \delta = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}; 7 - \delta = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}; 7 - \delta = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}; 7 - \delta = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}; \delta - \delta = 12 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}, L = 330 \text{ m}.$ 



Рис. 5. Спектры пучка ТИЭ при  $\delta_G = 62 \mu \text{rad}, \alpha = 40 \mu \text{rad}.$  $\theta = 3$  (1), 40 (2), 80  $\mu \text{rad}$  (3).

представление о влиянии условий эксперимента на интенсивность, энергетическое и угловое распределение регистрируемых у-квантов пучка ТИЭ: а) ослабление в воздухе интенсивности у-квантов пучка ТИЭ возрастает с уменьшением их энергии и при длине пролетной базы  $L = 330 \,\mathrm{m}$  для  $\gamma$ -квантов с  $E \le 4 \,\mathrm{MeV}$  достигает одного порядка (1 и 3 на рис. 3); б) интенсивность сформированного пучка ТИЭ пропорциональна угловой апертуре  $\delta$  щелевого коллиматора (3–5 на рис. 3, 2–4 на рис. 4); в) при введении в сформированный пучок ТИЭ рефлектора с ростом его угла наклона α усиливаются трансформация спектра в низкоэнергетическую область (7, 8 на рис. 3) и смещение вертикального распределения в область бо́льших углов  $\theta$ , при этом в области  $\theta \geq 2\alpha$  возникает компонент ПВО  $\gamma$ -квантов с энергией, соответствующей критическому углу  $\alpha_{\rm cr} \leq \alpha$  (4-6 на рис. 4, 1-3 на рис. 5).

При длине пролетной базы  $L = 120 \,\mathrm{m}$  ожидаемый эффект ПВО проявляется заметно ярче, но при этом

угловое разрешение стенда в такой же степени хуже, что и в случае  $L = 330 \,\mathrm{m} \, (\Delta \theta / \Delta h_D = 8.3 \,\mu \mathrm{rad} / \mathrm{mm}$ при L = 120 m и  $\Delta \theta / \Delta h_D = 3 \mu \text{rad} / \text{mm}$  при L = 330 m). Учитывая, что обнаружение эффекта требует в первую очередь высокого углового разрешения, в наших экспериментах использовалась пролетная база  $L = 330 \, \mathrm{m}$ . Некоторые полученные в предварительных экспериментах результаты можно сопоставить с результатами моделирования. На рис. 6 приведены экспериментальные распределения интенсивности у-квантов в сформированном с вертикальной апертурой  $\delta = 62 \,\mu$ rad пучке ТИЭ, измеренные без рефлектора (А) и с рефлектором, при углах его наклона  $\alpha = 3 \mu rad(B)$  и  $\alpha = 40 \mu rad(C)$ . Следует ожидать, что распределение А в интервале углов  $\theta = 0 \pm \delta$  должно иметь форму, близкую к нормальному, а распределения *B* и *C* (так как  $\delta > \alpha$ ) — компоненты, обусловленные непровзаимодействовавшими ( $\psi = \alpha - \delta$ ) и провзаимодействовавшими ( $\psi = 0 - \alpha$ ) с отражателем у-квантов. Последние в случае существования эффекта ПВО у-квантов должны проявиться в виде пиков ПВО при углах  $\theta \ge 2\alpha$ , причем этот пик в распределении *B* не будет (так как  $2\alpha < \delta$ ), а в распределении C будет (так как  $2\alpha > \delta$ ) разрешаться от компонента непровзаимодействовавшего излучения. Эти ожидания с поправками на конечные размеры тормозной мишени Т и коллиматоров G и  $K_D$  выполняются в расчетном распределении C'. Что касается экспериментального распределения С, то оно сильно размыто другими неучтенными факторами (уширение апертуры пучка из-за конечного коэффициента поглощения вещества коллиматоров G и K, рассеяния в воздушной среде, нестабильности электронного пучка и др.). Тем не менее в распределении С отчетливо наблюдается выпуклость в области  $\theta \sim 2\alpha$ . Если правый склон распределения А или В принять как компонент непровзаимодействовавшего излучения в распределении С, то разность С и А или В в первом приближении соответствует расчетному пику ПВО у-излучения (распределение 6 на рис. 4).



**Рис. 6.** Вертикальное распределение интенсивности пучка ТИЭ при  $\delta_G = 62 \,\mu$ rad,  $L = 330 \,\text{m}$ . 1 - 6ез отражателя; 2 - 4 - c отражателем;  $\alpha = 3$  (2); 40 (3); расчетное распределение,  $\alpha = 40 \,\mu$ rad (4).

Конечно, этот факт не следует рассматривать как прямое доказательство явления ПВО в *γ*-диапазоне, скорее это лишь указание на возможность его существования и на возможность его более четкого выделения при улучшении условий эксперимента (уменьшение вертикальных размеров сформированного пучка ТИЭ и уровня фона, использование дистанционного управления наклоном отражателя и позиционно-чувствительных детекторов, повышение временной стабильности пучка ТИЭ, сокращение времени эксперимента и т. д.).

Проведенное сопоставление экспериментальных и расчетных распределений указывает на необходимость разработки более совершенной модели расчета, учитывающей краевые эффекты на щелевом коллиматоре и отражателе, комптоновское рассеяние в воздухе, а также близкую к реальной зависимость коэффициента отражения *у*-квантов ТИЭ от угла наклона отражателя.

# Список литературы

- [1] Блохин М.А. Физика рентгеновских лучей. М.: Гостехиздат, 1957. 455 с.
- [2] Kumakhov M.A. // Proc. SPIE. 2002. Vol. 4765. P. 20-25.
- [3] Аркадьев В.А., Кумахов М.А., Огнев Л.И. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. Вып. 21. С. 1307–1311.
- [4] Hubbel J.H., Overbo I. // J. Phys. Chem. Ref. Data. 1979. Vol. 8. P. 69–105.
- [5] Kissel L., Pratt R.H., Roy S.C. // Phys. Rev. 1980. Vol. 22. N 5. P. 1970–2004.
- [6] Глебов В.И., Денисов Э.И., Жеваго Н.К. и др. // ЖТФ. 1985. Т. 55. Вып. 9. С. 1785–1792.
- [7] Kumarhov M.A., Muminov T.M., Salikhbaev U.S. et al. // Proc. SPIE. 2000. Vol. 4155. P. 48–52.
- [8] Aliev F.K., Alimov G.R., Ikromov A.K. et al. // Proc. SPIE. 2002. Vol. 4765. P. 145–148.
- [9] Schiff L.I. // Phys. Rev. 1952. Vol. 83. P. 252.
- [10] Стародубцев С.В., Романов А.М. Взаимодействие гаммаквантов с веществом. Ч. 1. Ташкент: Наука, 1964. 249 с.