05;06;12

Радиационная стойкость перспективных арсенид галлиевых полевых транзисторов Шотки

© Е.В. Киселева, М.А. Китаев, С.В. Оболенский, В.Т. Трофимов, В.А. Козлов

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 603950 Нижний Новгород, Россия e-mail: obolensk@rf.unn.ru

(Поступило в Редакцию 17 августа 2004)

Исследована радиационная стойкость арсенид галлиевых полевых транзисторов Шотки с длиной канала 30-80 nm. Показано, что уровень стойкости определяется квазибаллистическими эффектами в канале транзистора и составляет 5 · 10^{14} – 5 · 10^{15} cm⁻² быстрых нейтронов.

Известно, что уменьшение размеров активных областей полупроводниковых приборов сопровождается не только улучшением их высокочастотных характеристик, но и повышением радиационной стойкости. Полевые GaAs транзисторы Шотки (ПТШ) можно разделить на три больших класса [1,2], включающих приборы с длинами канала: 1) значительно превышающими длину релаксации энергии (> 1µm), 2) сравнимые с длиной релаксации энергии (0.2...1µm), 3) сравнимые с длиной релаксации импульса (0.05...0.2µm). Последняя группа приборов представляет собой новейшие разработки, а их радиационная стойкость практически не исследована.

При нейтронном облучении в GaAs возникают кластеры радиационных дефектов (КРД), состоящие из 5...10 субкластеров дефектов (СКРД) с характерными размерами 10...15 nm и расстоянием между ними 10...40 nm [3,4]. Для электронов с энергиями порядка тепловой КРД полностью непрозрачен, а горячие электроны (W = 0.3...1 eV) рассеиваются на отдельных СКРД. Из-за этого у ПТШ из первой группы крутизна ВАХ при нейтронном облучении снижается пропорционально его флюенсу (F_n), в то время как для транзисторов второй группы $\sim \sqrt[3]{F_n}$ [3,5,6].

Переход к длинам канала, соответствующим третьей группе, приводит к еще большему увеличению радиационной стойкости за счет эффекта всплеска скорости [7,8]. Сечение рассеяния на СКРД в случае коротких длин канала существенно снижается: так как энергии носителей достигают 1 eV [2], величина области пространственного заряда субкластеров уменьшается и рассеяние происходит практически на ядрах СКРД [8]. Электроны претерпевают в основном упругое малоугловое рассеяние на примесях и заряженных точечных радиационных дефектах и субкластерах [8], т.е. носители практически "не чувствуют" рассеивающих центров.

Радиационная стойкость ПТШ определяется целым комплексом параметров: концентрацией носителей, материалом металлизации затвора, длиной затвора и т.д. [3,5,6]. В данной работе изучалось влияние нейтронного облучения на сверхкороткоканальные ПТШ (3 группы). Поскольку в таких транзисторах длина канала определяется как удвоенная длина области пространственного заряда (ОПЗ) затвора [9] и, следовательно, сильно зависит от напряжения, поданного на затвор и сток, то параметры безстолкновительного движения, а значит, и радиационная стойкость прибора зависят от постоянных напряжений питания (смещения).

В [8] показано, что распределение радиационных дефектов в планарных структурах типа металл-полупроводник неоднородно из-за инжекции атомов металла в полупроводник при облучении. Это приводит к тому, что в активной области прибора концентрация и размер СКРД неоднородны по глубине, причем в канале транзистора концентрация субкластеров может быть в несколько раз выше, чем в подложке [8]. В данной работе для повышения радиационной стойкости предложено использовать композиции типа Au/легкий металл/полупроводник (рис. 1). Важно, что прилегающий к полупроводнику слой металла (Ті) имел атомную массу меньше, чем атомы полупроводника, а толщина этого слоя была больше, чем пробег атомов золота, получивших энергию от быстрых нейтронов. При облучении атомы Au застревали в титановой прослойке и не достигали слоя GaAs, а инжектированные в полупроводник атомы Ті создавали в нем меньше радиационных нарушений, чем атомы самого полупроводника.



Рис. 1. Схема движения носителей заряда в полевом транзисторе с V-образным затвором. $n^+ = 10^{19} \text{ cm}^{-3}$; $n_1 = 2 \cdot 10^{17} \text{ cm}^{-3}$; $n_2 = 7 \dots 9 \cdot 10^{19} \text{ cm}^{-3}$; $n^- = 10^{14} \text{ cm}^{-3}$. Пунктир — область пространственного заряда затвора.

N₂	Флюенс,	Напряжение	Ток стока*. тА	Емкость	Коэффициент усиления, dB	Коэффициент шума, dB
ПТШ	$\cdot 10^{13} \mathrm{cm}^{-2}$	исток-затвор, V	Tok eroka , hirt	затвор-исток, pF	(37 GHz)	(37 GHz)
1	До	-0.97	11	0.083	6	3.3
	0.7	-0.97	6.5	0.067	6	4.9
	0.7	-0.64	10.1	0.078	5.5	3.6
2	До	-0.21	12.6	0.095	6	3.4
		+0.08	12.6	0.093	6	4.2
	0.7	0	11.5	0.087	6	3.5
		-0.21	8.2	0.076	6	5
3	До	-0.3	14.2	0.098	6	3.2
		+0.44	9.3	0.085	6	4.1
	4	0	4.5	0.067	5	3.4
		-0.3	1.8	0.055	1.6	-
4	До	-0.96	13.6	0.086	5.5	3.8
		+0.07	13.6	0.103	6	5
	4	0	12.6	0.095	5.8	4.5
		-0.96	1.6	0.034	1.2	-
5	До	-0.52	14.0	0.079	6.0	3.4
	, ,	+0.6	14.0	0.095	6	5.4
	6.5	0	7.3	0.067	5.5	4.8
		-0.52	2.2	0.045	2.1	-
6	До	-0.95	10.7	0.078	5.5	3.3
		0	11.4	0.082	6	5.4
	6.5	-0.07	10.7	0.065	6	5
		-0.95	1.9	0.047	0.9	-
7	До	0	10.1	0.078	6	4.2
	15	0	0.8	0.023	1.1	—
	15	+0.59	5	0.056	4.2	5.7
8	До	-0.21	14.0	0.095	6	3.5
		+0.63	14.0	0.092	6	3.8
	15	0	5.9	0.067	5	5.5
		-0.21	2.2	0.043	0.5	-

Изменение характеристик квазибаллистического ПТШ с V-образным затвором при нейтронном облучении

Примечание. Напряжение на стоке подбиралось в диапазоне 2-3 V исходя из минимального значения коэффициента шума при коэффициенте усиления 5.5 или 6 dB.

В работе рассмотрены приборы с повышенным уровнем легирования активной области $(7-9 \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3}).$ Рассматривалось два режима функционирования прибора: режим аттенюатора (напряжение исток-сток $V_{12} = +0.1...0.3 \,\text{eV}$) и режим усилителя $(V_{12} = +2...2.5 \,\text{eV})$. При напряжениях $V_{31} = +0.3 \dots 0.4$ И затвор-исток исток-сток $V_{12} = +0.1 \dots 0.2 \, \mathrm{V}$ и указанном уровне легирования длина канала, оцененная как удвоенный размер ОПЗ затвора, составляет около 30 nm, что в 2...4 раза меньше, чем у приборов, рассмотренных в [8]. В этом режиме питания междолинные переходы электронов энергетически запрещены, так как $eV_{12} < W_{\Gamma L}$, где $W_{\Gamma L}$ — энергетический зазор между Γ и L долинами.

В режиме усиления длина канала составляла 80...100 nm. Благодаря высококачественному барьеру Шотки положительное напряжение на затворе вплоть до +0.6 V приводило к незначительному увеличению тока затвора (до $10...30 \mu$ A) при рабочих токах стока

транзистора 3...10 mA, что позволяло использовать такой режим питания прибора при измерении высокочастотных параметров тразисторов.

Измерялись статические и данамические характеристики приборов до и после воздействия нейтронного излучения с колоколообразным энергетическим спектром (0.01...3 MeV) и средней энергией нейтронов 1.5 MeV (см. таблицу). Диапазон исследуемых флюенсов излучения 10¹⁴...1.5 · 10¹⁶ сm⁻². Результаты измерений приведены на рис. 2 и в таблице.

Для обработки результатов эксперимента привлекались модели, описанные в [4,7]. Анализировалось распределение энергии электронов вдоль канала при различных флюенсах радиационного воздействия и различных режимах работы транзистора. Сопоставление результатов расчета и эксперимента позволяют сделать следующие выводы.

1. При уменьшении напряжения питания стока (рис. 2), т.е. при переходе из режима усилителя в режим



Рис. 2. Зависимость относительного изменения тока стока транзистора от напряжения на стоке после облучения быстрыми нейтронами с флюенсами: $5 \cdot 10^{14}$ (*a*), 10^{15} cm⁻² (*b*). I_0 — ток стока до облучения. На вставке — зависимость тока стока транзистора от напряжения на стоке до (*I*) и после (2, 3) облучения быстрыми нейтронами с флюенсом 10^{15} cm⁻² при различных напряжениях на затворе: -1.25 (*I*, 3); -0.9 V (2).

аттенюатора область проявления квазибаллистического движения носителей заряда (и эффекта всплеска скорости) занимает весь канал транзистора, энергия носителей заряда в канале имеет величину 0.1...0.25 eV. Частота рассеяния низкоэнергичных электронов на кластерах дефектов велика, а радиационная стойкость, оцененная как отношение тока стока до и после облучения (рис. 2), ниже, чем в случае больших напряжений стока.

2. Высокие значения плотности тока в канале транзистора достигаются за счет высокой скорости электронов в условиях проявления эффекта всплеска скорости. В то же время концентрация электронов в канале транзистора мала $(1 \dots 5 \cdot 10^{16} \text{ cm}^{-2})$. При введении радиационных дефектов область канала прибора перекрывается, в то время как области под истоком и стоком транзистора слабо изменяют свое сопротивление. Это обусловливает возможность восстановления как статических, так и динамических режимов работы транзистора за счет снижения напряжения смещения затвора (вставка на рис. 1 и таблица). При напряжении на затворе +0.6 V, несмотря на рост токов утечки, транзистор продолжает эффективно работать вплоть до флюенсов $1.5 \cdot 10^{16} \, \text{cm}^{-2}$. Цепочка автосмещения, являющаяся детектором флюенса нейтронного облучения, может быть реализована с помощью делителя напряжения из полупроводниковых и металлических резисторов, изготовленных на одном кристалле с транзистором.

3. При фиксированном напряжении смещения на затворе скорость деградации параметров прибора, как и в случае длинноканальных транзисторов, пропорциональна флюенсу нейтронного облучения, но пороговое значение флюенса, при котором начинают наблюдаться изменения характеристик ПТШ, в 1.5...3 раза выше. При облучении флюенсами до 5 · 10¹⁵ cm⁻² работоспособность транзистора может быть восстановлена изменением напряжения на затворе. При больших флюенсах для восстановления параметров прибора необходимо подавать на затвор положительные смещения более 0.5...0.6 V, что вызывает увеличение токов утечки затвора.

4. Изменением напряжения на затворе удается полностью восстановить величину коэффициента усиления, в то время как минимальный коэффициент шума восстанавливается до значения на 10...30% хуже, чем до облучения (см. таблицу). Это объясняется расширением колоколообразной функции распределения электронов по энергии после нейтронного облучения, что вызвано как увеличением частот рассеяния на дефектах, так и частот междолинных переходов. Последнее обуславливает рост флуктуаций тока стока транзистора и его шумы.

Авторы выражают благодарность за детальное обсуждение результатов работы, ценные комментарии и пожелания Т.М. Агаханяну, Д.В. Громову, В.Т. Громову, В.К. Киселеву, А.Н. Качемцеву, Д.И. Тетельбауму.

Список литературы

- [1] Шур М. Современные приборы на основе арсенида галлия. М.: Мир, 1991. 632 с.
- [2] Пожела Ю. Физика быстродействующих транзисторов. Вильнюс: Мокслас, 1989. 264 с.
- [3] Аствацатурьян Е.Р., Громов Д.В., Ломако В.М. Радиационные эффекты в приборах и интегральных схемах на арсениде галлия. Минск: Университетское, 1992. 219 с.
- [4] Оболенский С.В. // Изв. вузов: Электроника. 2002. № 6. С. 67–71.
- [5] Зулиг Р. // Арсенид галлия в микроэлектронике / Под ред. Н. Айспрука, У. Уиссмена. М.: Мир, 1988. С. 501–547.
- [6] Бобыль А.В., Конакова Р.В., Кононов В.К. и др. // Электронная техника. Сер. Управление качеством. 1992. Вып. 4–5. С. 31–40.
- [7] Демарина Н.В., Оболенский С.В. // ЖТФ. 2002. Т. 72. Вып. 1. С. 66–71.
- [8] Оболенский С.В. // Микроэлектроника. 2004. № 2. С. 153– 159.
- [9] Волчков Н.А., Журавлев К.С., Китаев М.А. и др. // Изв. АН. Сер. физ. 2004. Т. 68. № 1. С. 93–97.