Электролюминесценция ионно-имплантированных структур кремний-двуокись кремния

© А.П. Барабан, П.П. Коноров, Л.В. Малявка, А.Г. Трошихин

Санкт-Петербургский государственный университет Научно-исследовательский институт физики, 198904 Санкт-Петербург, Россия

(Поступило в Редакцию 6 октября 1999 г.)

05:06:07

Исследовались особенности электролюминесценции в ионно-имплантированных (имплантация ионов Ar осуществлялась в объем окисного слоя) и ионно-синтезированных (выполненных по технологии SIMOX) структурах Si–SiO₂. Электролюминесценция регистрировалась в диапазоне 250–800 nm в системе электролит–диэлектрик–полупроводник при комнатной температуре. Установлено, что в результате ионной имплантации в объеме окисного слоя увеличивается концентрация существующих и происходит образование новых люминесцентных центров. Предложены природа центров и модели их образования.

Имплантация ионов в твердотельные структуры широко используется в последнее время как в фундаментальном, так и в прикладном аспектах. Это обусловлено богатыми возможностями, которыми обладает имплантация, приводящая к заданным изменениям как структуры, так и атомных и электронных свойств твердых тел путем внедрения выбранных ионов на заданную глубину (определяется энергией ионов при имплантации). Это позволяет изменять тип и уровень легирования в приповерхностной области полупроводников, формировать замурованные окисные слои и объеме кремния (SIMOX-технология), существенно модифицировать электрофизические свойства диэлектрических слоев на поверхности полупроводников [1]. Одна из основных проблем, связанных с использованием ионной имплантации, заключается в изучении свойств и природы дефектов, образующихся в процессе ее реализации. В этом случае разработка оперативных и неразрушающих методов контроля за этим процессом является важной научной и практической задачей. Метод электролюминесценции (ЭЛ) является хорошо апробированным для исследования структур Si-SiO₂ и позволяет получать информацию о наличии, типе, пространственном распределении и концентрации дефектов в окисном слое по виду спектрального распределения и интенсивности характеристических полос [2].

Цель настоящей работы заключалась в изучении особенностей ЭЛ в ионно-имплантированных и ионносинтезированных структурах Si–SiO₂ и ее использовании для исследования природы и свойств дефектов, обусловленных ионной имплантацией.

ЭЛ регистрировалась в диапазоне 250-800 nm в системе электролит-диэлектрик-полупроводник [2], которая позволяла существенно повысить чувствительность метода ввиду использования прозрачного в этой области спектра полевого электрода (1 H водный раствор Na₂SO₄). Измерения выполнены в режиме счета фотонов при 293 K.

В настоящей работе исследовались структуры Si–SiO₂, полученные 1) термическим окислением кремния

КДБ-10 (100) по стандартным технологиям; 2) по технологии SIMOX — путем имплантации ионов кислорода с энергией 190 keV (доза имплантации 1.8 · 10¹⁸ cm⁻²) в объем кремния при температуре 650°С, последующего отжига при $T = 1320^{\circ}$ С в течение 6 h и стравливания внешнего слоя кремния, что приводило к формированию слоя двуокиси кремния толщиной 390 nm, 3 — термическим окислением кремния КЭФ-5 (100) во влажном кислороде при 950°C и подвергнутых имплантации ионов аргона. Энергия имплантированных ионов выбиралась так, чтобы максимум распределения внедренных ионов находился посередине окисного слоя, и составляла 130 keV. Имплантация осуществлялась с дозами 10^{13} – $3.2 \cdot 10^{17}$ сm⁻². В ряде случае после этого структуры подвергались быстрому термическому (фотонному) отжигу (БТО) при температурах 500-1100°С в течение 10 s.

На рис. 1 приведены спектры ЭЛ для структуры 1-го типа, полученных по различным технологиям. Ранее было установлено наличие в данном спектре характе-



Рис. 1. Спектры ЭЛ стандартных структур Si–SiO₂, полученных термическим окислением кремния КДБ-10 (100): 1 - впарах воды при 950°С, 2 - в сухом кислороде при 1100°С.

1.8

ристических полос излучения с энергиями 1.9, 2.3, 2.7, 3.3, 3.8 и 4.6 eV, которые связаны с наличием различных дефектов в окисном слое и в области межфазовой границы Si-SiO₂ [2]. Показано, что центрами красной люминесценции, ответственными за ЭЛ в полосе 1.9 eV, является локализованные во внешнем слое SiO2 силанольные группы, а их концентрация и пространственное положение коррелируют с аналогичными характеристиками центров захвата для электронов [2]. В качестве центров люминесценции 2.3 eV выступает трехкоординированный кремний, локализованный вблизи границы Si-SiO₂, а регистрируемая ЭЛ связана с внутрицентровыми переходами в его атомах, возбуждаемыми за счет взаимодействия с горячими электронами, образующимися в окисном слое [2]. Центры люминесценции, ответственные за ЭЛ в ультрафиолетовой (УФ) области спектра, локализованы вблизи границы Si-SiO₂ [2], однако их природа применительно к данным структурам окончательно не установлена.

Наибольший интерес в рамках настоящей работы представляет полоса ЭЛ 2.7 eV, которая в неимплантированных структурах наблюдается только в области электрических полей, приводящих к ударной ионизации матрицы SiO₂. Область ее локализации не является постоянной и совпадает с максимумом вероятности ударной ионизации SiO₂ (определяется величиной напряженности электрического поля в окисном слое), т.е. с областью максимальной концентрации разорванных Si–O связей.

На рис. 2 представлен спектр ЭЛ структур 2-го типа. В данном спектре полностью отсутствует полоса ЭЛ 1.9 eV, что указывает на отсутствие в окисном слое силанольных групп. Это объясняется особенностью технологии формирования таких структур, исключающей проникновение в окисный слой фрагментов воды (водорода и гидроксильных групп).

Вместе с тем в спектре ЭЛ (в области электрических полей, не вызывающих ударную ионизацию) наблюдает-

Рис. 2. Спектры ЭЛ структур Si–SiO₂, сформированных по технологии SIMOX.

 $\begin{array}{c}
\begin{array}{c}
1.2\\
\overrightarrow{re}\\
\overrightarrow{re}\\
0.6\\
0.0\\
\hline
2\\
\hline
2\\
\hline
3\\
hv, eV
\end{array}$

6

Рис. 3. Спектры ЭЛ структур Si–SiO₂, имплантированных ионами Ar: $1 - D = 10^{13}$, $2 - 10^{14}$, $3 - 10^{16}$, $4 - 3.2 \cdot 10^{17}$ cm⁻².

ся интенсивная полоса с энергией 2.7 eV, причем интенсивность ее практически не изменяется при стравливании внешней половины окисного слоя. Это указывает на преимущественную локализацию ответственных за ее появление центров люминесценции в области границы Si–SiO₂. Энергетическое положение и среднеквадратичная дисперсия данной полосы (0.35 ± 0.05 eV) полностью идентичны аналогичным параметрам для неимплантированных структур. В УФ области спектра наблюдается одна полоса излучения с энергией 4.4 ± 0.1 eV, хорошо аппроксимируемая гауссовым распределением со среднеквадратичной дисперсией 0.4 ± 0.1 eV.

На рис. 3 приведены спектры ЭЛ структур 3-го типа. Видно, что спектры ЭЛ содержат три явно выраженные полосы ЭЛ. Полосы ЭЛ 1.9 и 2.7 eV имели то же энергетическое расположение и описывались теми же гауссианами, что и в исходных структурах, но в отличие от них полоса ЭЛ 2.7 eV возбуждалась в электрических полях, не приводящих к развитию ударной ионизации в окисном слое. В УФ области спектра ЭЛ аналогично структурам 2-го типа наблюдалась одна полоса излучения с энергией 4.4 eV, описываемая гауссовым распределением с той же среднеквадратичной дисперсией.

Было установлено, что интенсивность полосы ЭЛ 1.9 eV увеличивалась при увеличении дозы имплантации до 10^{14} cm⁻², оставалась неизменной при дозе 10^{15} cm⁻² и уменышалась при дальнейшем увеличении дозы имплантации. Полосы ЭЛ 2.7 и 4.4 eV появлялись в спектрах имплантированных структур начиная с дозы 10^{13} cm⁻². Дальнейшее увеличение дозы имплантации до 10^{17} cm⁻² приводило к уменьшению интенсивностей этих полос излучения, которое сменялось их резким увеличением при переходе к дозе $3.2 \cdot 10^{17}$ cm⁻². При этом отношение интенсивностей полос излучения 2.7 и 4.4 eV во всех случаях было неизменным.

Для определения областей локализации центров свечения были использованы зависимости интенсивностей



полос ЭЛ 1.9, 2.7 и 4.4 eV от толщины окисного слоя при его послойном стравливании. Было установлено, что центры свечения 1.9 eV, как и в случае неимплантированных структур, локализованы во внешней части окисных слоев. Увеличение дозы имплантации приводит к расширению области их локализации. Центры свечения, ответственные за полосы ЭЛ 2.7 и 4.4 eV, расположены в основном в области 30-140 nm от межфазовой границы Si-SiO₂, причем максимум их распределения расположен ближе к границе с кремнием, чем максимум распределения имплантированного аргона. Увеличение дозы имплантации приводит к уширению распределения центров свечения и смещению его максимума ближе к границе с кремнием. БТО при увеличении температуры отжига приводил к уменьшению интенсивностей всех наблюдаемых полос ЭЛ.

Для установления природы дефектов, ответственных за ЭЛ в полосах 2.7 и 4.4 eV, рассмотрим процессы, происходящие в слоях двуокиси кремния при ионной имплантации аргона. Диссипация энергии имплантированных ионов аргона осуществлялась за счет взаимодействия с атомной и электронной подсистемами окисного слоя. Взаимодействие с электронной подсистемой сопровождалось генерацией электронно-дырочных пар, с атомной подсистемой — структурными нарушениями матрицы SiO₂. Во внешней части окисного слоя процессы диссипации энергии определялись в равной мере взаимодействием с электронной и атомной подсистемами. Для объема окисного слоя наиболее вероятным каналом диссипации энергии внедренного аргона было взаимодействие с атомной подсистемой, результатом которого являлись наибольшее количество разорванных Si-O связей вблизи максимума распределения внедренного аргона и смещение атомов Si и O в глубь окисла (по оценкам атомов О — на расстояние 80–170 nm, атомов Si — 30-70 nm от максимума распределения внедренного аргона). В результате этого процесса в объеме окисного слоя происходило формирование двух нестехиометрических областей SiO_x с x > 2 и x < 2 [3]. При этом область обогащения кислородом (x > 2) была расположена ближе к границе с кремнием вследствие больших смещений атомов кислорода по сравнению с атомами Si.

Формирование обедненной кислородом области SiO₂ сопровождалось образованием дефектов типа двухкоординированного по кислороду атома кремния (O₂ = Si :), которые, по нашему мнению, и являются центрами ЭЛ в полосах 2.7 и 4.4 eV. Ионная имплантация приводила к образованию таких дефектов за счет разрыва двух Si–O связей в одном кремниево-кислородном тетраэдре и пространственного разнесения компонентов связей из-за большего смещения атомов кислорода в глубь окисного слоя. Согласно имеющимся литературным данным [4], для дефектов такого типа характерно наличие двух излучательных переходов с энергией 2.7 и 4.4 eV, энергия возбуждения которых составляет примерно 5 eV. Возбуждение данных центров свечения происходит за счет кинетическая энергия которых в области электрических полей в SiO₂, при которых происходила регистрация спектров ЭЛ, составляет также примерно 5 eV. Уменьшение интенсивностей полос ЭЛ 2.7 и 4.4 eV при внешних воздействиях (БТО) в этом случае объясняется частичным восстановлением в объеме окисного слоя разорванных кремниево-кислородных связей, приводящим к уменьшению концентрации двухкоординированных по кислороду атомов кремния. Несомненный интерес вызывает немонотонное изменение интенсивности полос ЭЛ 2.7 и 4.4 eV при увеличении дозы имплантации. Данное обстоятельство указывает на немонотонное изменение концентрации дефектов типа = Si. При этом уменьшение концентрации данных дефектов при увеличении дозы имплантации, по-видимому, связано с частичным востановлением разорванных связей из-за существенного уменьшения среднего расстояния между двумя образующимися при имплантации дефектами, которое сопровождается структурной перестройкой окисного слоя, связанной с изменением угла кремниево-кислородной связи, появлением в объеме SiO₂ дефектов типа = Si = Si = и т.д. Наблюдаемое при максимальной дозе имплантации резкое увеличение интенсивности данных полос ЭЛ вновь указывает на образование дефектов типа двухкоординированного по кислороду атома кремния, которое в этом случае происходит в диэлектрическом слое, отличающемся по своему строению и свойствам от исходной матрицы SiO2. Подтверждением высказанным выше соображениям является приведенные в [5,6] немонотонные зависимости изменения интенсивности полосы фотолюминесценции 2.7 eV при увеличении дозы имплантации кремния в окисный слой и при увеличении концентрации избыточного кремния в пленках двуокиси кремния.

их взаимодействия с горячими электронами, средняя

Отмеченные выше особенности поведения полосы ЭЛ 1.9 eV (которая связана с наличием силанольных групп в окисном слое) свидетельствуют о существенной трансформации атомного строения внешней части окисного слоя, вызываемой ионной имплантацией. Увеличение концентрации и области локализации силанольных групп связано с их образованием в области торможения ионов аргона за счет разрыва Si–O связей и их последующего замыкания водородом и/или гидроксильными группами, локализованными в окисном слое или дифундирующими из внешней среды. Этот процесс приводит к увеличению концентрации электронных ловушек во внешней части окисного слоя и определяется дозой имплантированного аргона.

В случае структур Si–SiO₂, полученных по SIMOXтехнологии, наличие в спектре ЭЛ полос излучения 2.7 и 4.4 eV также связывается с образованием дефектов типа двухкоординированного по кислороду атома кремния (=Si:). Однако в этом случае образование таких дефектов, по-видимому, связано с формированием кремниевых кластеров вблизи границы Si–SiO₂ в процессе изготовления структур. Таким образом, использование ЭЛ позволяет эффективно и оперативно (время получения одного спектра менее 10 min) исследовать ионно-имплантированные структуры Si–SiO₂ и получать информацию об их структурных и электрофизических свойствах.

Список литературы

- [1] Риссел Х., Руге И. Ионная имплантация. М.: Наука, 1983. 360 с.
- [2] Барабан А.П., Булавинов В.В., Коноров П.П. Электроника слоев SiO₂ на кремнии. Л.: изд-во ЛГУ, 1988. 304 ч.
- [3] Garido B., Samitier J., Bota S. et al. // J. Non-Cristalline Solids. 1995. Vol. 187. P. 101–105.
- [4] Skuja L.N., Streletsky A.N., Pakovich A.B. // Sol. St. Commun. 1984. Vol. 50. N 12. P. 1069–1072.
- [5] Skorupa W., Yankov R.A. et al. // Appl. Phys. Lett. 1996.
 Vol. 68. N 17. P. 2410–2412.
- [6] DiMaria D.J., Kirtley J.R. et al. // J. Appl. Phys. 1984. Vol. 56. N 2. P. 401–416.