# 02;03;04;07 Влияние молекулярного азота на подвижность электронов в смеси аргона и оптически возбужденных паров натрия

# © Н.А. Горбунов, А.С. Мельников

Научно-исследовательский институт физики Санкт-Петербургского государственного университета, 198904 Санкт-Петербург, Россия

#### (Поступило в Редакцию 10 ноября 1997 г.)

Проведено параметрическое исследование функции распределения электронов по энергиям (ФРЭЭ) и подвижности электронов в смеси Na + Ar + N<sub>2</sub>. Анализируются условия, реализуемые в фотоплазме, когда отрыв средней энергии электронов от температуры нейтрального газа обусловлен ударами второго рода с возбужденными атомами натрия. Рассматривается случай малой ионизации среды при низких колебательных температурах основного состояния молекул азота. Для нахождения ФРЭЭ численно решалось кинетическое уравнение Больцмана. Установлено, что в указанной смеси наличие азота приводит к обеднению ФРЭЭ в области эффективного колебательного возбуждения молекул и способствует образованию инверсии на ФРЭЭ  $\partial f(\varepsilon)/\partial\varepsilon > 0$  в диапазоне энергий, соответствующих минимуму Рамзауэра на сечении упругих столкновений электронов с атомами аргона. Показано, что неравновесный характер ФРЭЭ приводит к сложной зависимости подвижности электронов от парциальных соотношений компонент смеси, степени ионизации среды и заселенности резонансно-возбужденных атомов натрия.

### Введение

Электронные транспортные параметры в слабоионизованном газе зависят от функции распределения электронов по энергиям (ФРЭЭ), которая, как правило, в реальных экспериментальных условиях неравновесна. В отличие от плазмы атомарных газов в молекулярной плазме возможно возбуждение вращательных и колебательных уровней. Для ряда газов, таких как азот и окись углерода, сечения возбуждения колебательных уровней основного электронного состояния имеют ряд максимумов, группирующихся в узком (порядка 1 eV) интервале энергий. Это связано с тем, что колебательное возбуждение происходит через образование нестабильного отрицательного иона. Указанные немонотонные зависимости обусловливают сложный вид ФРЭЭ в молекулярной плазме.

Расчету ФРЭЭ в молекулярной плазме азота для газоразрядных условий посвящены многочисленные работы (см. [1-3] и литературу в них). Было показано, что в широком диапазоне условий процессы возбуждения колебательных уровней играют определяющую роль в балансе энергии электронов. Установлено, что вид ФРЭЭ в области эффективного колебательного возбуждения и девозбуждения зависит от распределения молекул по колебательным состояниям [4–6]. В работе [7] было обнаружено влияние колебательно-возбужденных молекул на электронные транспортные параметры в молекулярной плазме. В [8] было показано, что в смеси перечисленных выше молекулярных газов и тяжелых инертных возможно появление отрицательной дифференциальной проводимости плазмы.

Наиболее сильное влияние распределение молекул по колебательным уровням на вид ФРЭЭ оказывает в несамостоятельных разрядах при слабом влиянии продольного электрического поля, когда нагрев электронного газа обусловлен столкновениями с возбужденными молекулами. Расчет ФРЭЭ для послесвечения разряда в чистом азоте выполнен в [9,10] для различных степеней ионизации среды и колебательных температур основного электронного состояния. Моделировалось влияние заселенностей электронно-возбужденных состояний на высокоэнергетическую часть ФРЭЭ. Энергетическое распределение в послесвечении азота при колебательной температуре основного состояния  $T_v = 0.3 \, \text{eV}$  было измерено в работе [11]. Там же проведен аналитический расчет ФРЭЭ, выполненный на основе представления интеграла неупругих электрон-молекулярных столкновений в фоккер-планковском приближении. Детальные численные расчеты для условий эксперимента [11] проведены в [12,13]. В [14] приведены результаты измерений ФРЭЭ в электронно-пучковом разряде азота низкого давления в условиях, когда колебательная температура была близка к газовой и имела величину порядка 0.03 eV.

Анализ результатов работ [9–14] показывает, что ФРЭЭ в несамостоятельных разрядах в азоте (послесвечение разряда, пучковый разряд, фотоплазма) в интервале энергий от  $\varepsilon_1 = 1.5 \text{ eV}$  до  $\varepsilon_2 = 3.6 \text{ eV}$ , соответствующих диапазону эффективного колебательного возбуждения, существенно зависит от распределения молекул по колебательным уровням основного электронного состояния. В случае когда колебательная температура *T<sub>v</sub>* близка к газовой Т<sub>а</sub> в указанном диапазоне энергий, наблюдается обеднение ФРЭЭ за счет возбуждения колебательных уровней. С ростом колебательной температуры происходит увеличение числа электронов в этом энергетическом интервале за счет ударов второго рода с колебательновозбужденными молекулами. Если  $T_v \gg T_a$ , то в области энергий от  $\varepsilon_1$  до  $\varepsilon_2$  формируется квазиравновесное распределение электронов, температура которого близка к  $T_{\nu}$ . Вид ФРЭЭ при энергиях  $\varepsilon < \varepsilon_1$  существенным образом зависит от степени ионизации плазмы.



**Рис. 1.** Сечения столкновений основных процессов, формирующих ФРЭЭ в смеси Na + Ar + N<sub>2</sub>: I — транспортное сечение упругих столкновений электронов с атомами аргона, 2 — сечение возбуждения резонансных уровней Na (3S-3P), 3 — сечение ударов второго рода с возбужденными атомами натрия, 4 — суммарное сечение возбуждения восьми колебательных уровней  $X^1\Sigma_e^+$  молекулы азота.

В наших предыдущих работах [15-18] мы рассмотрели механизм формирования ФРЭЭ в условиях несамостоятельных разрядов в двухкомпонентных смесях натрия и инертных газов. Было показано, что в смеси натрия с инертными газами неравновесный характер функции распределения существенно изменяет подвижность электронов [16]. Влиянием возникновения инверсии на ФРЭЭ объяснен наблюдавшийся ранее в эксперименте [19] эффект низкой проводимости фотоплазмы в смеси Na + Ar [17]. В данной работе под инверсным распределением мы понимаем ФРЭЭ, имеющую положительную производную ( $\partial f(\varepsilon)/\partial \varepsilon > 0$ ) в определенном энергетическом интервале. В [15,18] было установлено существование критической заселенности резонансно-возбужденных атомов натрия, превышение которой приводит к созданию такой инверсии на ФРЭЭ, что в слабоионизованной плазме в смеси с тяжелыми инертными газами возможен эффект отрицательной подвижности электронов. Однако в двухкомпонентной смеси этот эффект возможен в узком диапазоне условий, трудно достижимых в эксперименте. Для усиления эффекта отрицательной подвижности в настоящей работе предлагается использовать добавки азота, имеющего ярко выраженный максимум на сечении возбуждения колебательных уровней, что позволяет целенаправленным способом изменять вид ФРЭЭ.

Качественное объяснение усиления инверсии на ФРЭЭ в трехкомпонентной смеси иллюстирует рис. 1, где приведены сечения основных процессов, формирующих энергетическое распределение электронов. Аргон в рассматриваемой смеси определяет необходимый рост транспортной частоты столкновений электронов при энергиях, превышающих величину минимума Рамзауэра. Для получения инверсии на ФРЭЭ необходимо сформировать источник быстрых электронов на растущей части сечения упругих столновений электронов с атомами аргона. В рассматриваемых нами условиях быстрые электроны возникают за счет ударов второго рода с возбужденными атомами натрия (поток q<sub>2</sub> на рис. 1). В двухкомпонентной смеси эффективность источника понижается за счет ударов первого рода с атомами натрия. Поэтому представляется интересным рассмотреть трехкомпонентную смесь, где возбуждение колебательных уровней молекул азота (поток q<sub>v</sub> на рис. 1) приводит к уменьшению частоты ударов первого рода с Na. Выбор именно азота в качестве третьей компоненты смеси обусловлен тем, что максимум сечения возбуждения колебательных уровней N2 располагается в припороговой области возбуждения натрия. Высокая эффективность азота в формировании инверсной ФРЭЭ связана с тем, что быстрые электроны покидают зону возбуждения резонансных уровней натрия с небольшими энергетическими потерями по сравнению с порогом возбуждения.

Целью данной работы является анализ механизма формирования неравновесной ФРЭЭ в несамостоятельных разрядах для трехкомпонентных смесей, состоящих из аргона, натрия и молекулярного азота. Прявления нелокального характера ФРЭЭ в молекулярной плазме низкого давления рассмотрены в [20–22].

### Теоретическая модель

Для расчета ФРЭЭ мы использовали уравнение Больцмана, имеющего в стационарном приближении следующий вид:

$$\frac{d}{d\varepsilon} \left[ D(\varepsilon) \frac{df(\varepsilon)}{d\varepsilon} + V(\varepsilon) f(\varepsilon) \right] = C(\varepsilon), \qquad (1)$$

где  $D(\varepsilon)$  — коэффициент диффузии в пространстве энергий

$$D(\varepsilon) = \varepsilon^{3/2} \left\{ \left( \delta \nu_{el}(\varepsilon) + \frac{8B_e}{\varepsilon} \nu_{\text{rot}}(\varepsilon) \right) T_a + \frac{4}{3} \nu_{ee}(\varepsilon) \left[ \int_0^\varepsilon f(\varepsilon') {\varepsilon'}^{3/2} d\varepsilon' + \varepsilon^{3/2} \int_\varepsilon^\infty f(\varepsilon') d\varepsilon' \right] \right\}, \quad (2)$$
$$\delta \nu_{el}(\varepsilon) = v \sum_j \frac{2m}{M_j} n_j \sigma_{el}^j(\varepsilon) \qquad (3)$$

— эффективная частота потерь энергии при упругих столкновениях, просуммированная по всем компонентам смеси с концентрациями  $n_j$  и сечениями  $\sigma_{el}^j(\varepsilon)$ ; v, m — скорость электрона и его масса соответственно;  $M_j$  — масса атомов (молекул);  $B_e = 2.47 \cdot 10^{-4} \text{ eV}$  — вращательная постоянная молекулы азота;  $\nu_{\text{rot}}(\varepsilon)$  — частота

возбуждения вращательных уровней;  $\nu_{ee}(\varepsilon)$  — частота межэлектронных столкновений [12];

$$V(\varepsilon) = \varepsilon^{3/2} \left[ \delta \nu_{el}(\varepsilon) + \frac{8B_e}{\varepsilon} \nu_{\text{rot}}(\varepsilon) + 2\nu_{ee}(\varepsilon) \int_{0}^{\varepsilon} f(\varepsilon') \sqrt{\varepsilon'} d\varepsilon' \right]$$
(4)

коэффициент динамического трения в пространстве энергий;

$$C(\varepsilon) = \sum_{i,k} \left\{ \varepsilon \sigma_{ik}(\varepsilon) \left[ n_i f(\varepsilon) - \frac{g_i}{g_k} n_k f(\varepsilon - E_{ik}) \right] - (\varepsilon + E_{ik}) \right.$$
$$\times \sigma_{ik}(\varepsilon + E_{ik}) \left[ n_i f(\varepsilon + E_{ik}) - \frac{g_i}{g_k} n_k f(\varepsilon) \right] \right\}$$
(5)

— интеграл неупругих столновений;  $\sigma_{ik}(\varepsilon)$  — сечение возбуждения уровня k с заселенностью  $n_k$  и статистическим весом  $g_k$  из состояния i с заселенностью  $n_i$  и статистическим весом  $g_i$ ;  $E_{ik}$  — энергетический зазор между уровнями.

Нормировка ФРЭЭ удовлетворяет следующему выражению:

$$\int_{0}^{\infty} f(\varepsilon)\sqrt{\varepsilon} \, d\varepsilon = 1. \tag{6}$$

Подвижность электронов выражается через изотропную часть ФРЭЭ следующим образом:

$$\mu = -\frac{2e}{3m} \int_{0}^{\infty} \frac{\partial f(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \frac{\varepsilon^{3/2}}{\nu_{el}(\varepsilon)} d\varepsilon, \qquad (7)$$

где е — заряд электрона.

Уравнение (1) решалось численно методом последовательных приближений [15].

Сечения упругих столкновений электронов с натрием и инертными газами были взяты из работ [23,24], сечение возбуждения Na  $(3S-3P_{1/2,3/2})$  — из [25]. Эффективное сечение возбуждения вращательных уровней молекулы азота было взято из [26], сечения возбуждения колебательных уровней основного состояния N<sub>2</sub> — из [27]; энергии колебательных уровней соответствовали [28]; транспортное сечение упругих столкновений для азота приведено в [24]. Выбор сечений возбуждения из основного состояния N<sub>2</sub> в вышележащие электронные состояния проведен аналогично работам [11,29].

Распределение молекул по колебательным уровням основного состояния примем больцмановским с температурой  $T_v$ , которую будем полагать равной температуре атомов  $T_a$ . Газовая температура в расчетах варьировалась в пределах 450–600 К, что соответствует плотностям натрия в диапазоне  $10^{12}-10^{15}$  сm<sup>-3</sup>. При характерном размере плазмы более 1 сm (в рассматриваемых ниже условиях) для этих плотностей справедливо локальное приближение при расчете ФРЭЭ. Суммарную заселенность резонансных состояний N\* натрия  $3P_{1/2}$  и  $3P_{3/2}$  будем характеризовать эффективной температурой заселения  $T^*$ 

$$T^* = -\Delta E \left[ \ln(N^* g_0 / N_0 g^*) \right]^{-1}, \qquad (8)$$

где  $\Delta E = 2.1 \text{ eV}$  — энергия, соответствующая центру тяжести дублета;  $g^*$  — его статистический вес;  $N_0$  и  $g_0$  — плотность и статвес атомов натрия в основном состоянии соответственно.

Дальнейший анализ проведем для условий в плазме, реализуемых при относительном высоком содержании интертного газа по сравнению с суммарной плотностью щелочи и молекулярной примеси. В рассматриваемом диапазоне электронных температур  $0.1 < T_e < 1.5 \,\mathrm{eV}$ можно не учитывать процессы возбуждения уровней инертного газа. Здесь и ниже под Те для неравновесной ФРЭЭ мы будем понимать величину  $T_e = 2/3 \langle \varepsilon \rangle$ , где  $\langle \varepsilon \rangle$  — средняя энергия электронов. В рассматриваемом далее диапазоне плотностей  $[Na] \sim [N_2]$  частота неупругих столновений с атомами натрия значительно превосходит частоту электронного возбуждения молекул азота. В этой связи в наших расчетах не учитывалось возбуждение  $A^3 \Sigma_u^+$  и всех вышележащих электронных состояний молекулы азота. Мы пренебрегли процессами возбуждения всех уровней натрия из 3S-состояния, расположенных по шкале энергий выше ЗР. Это связано с тем, что их сечения возбуждения по крайней мере на порядок меньше сечения 3S-3P-перехода.

# Результаты расчета

На рис. 2 в качестве примера приведен расчет подвижности электронов в зависимости от парциального соотношения компонент смеси при  $T^* = 0.7 \text{ eV}$ . При расчете ФРЭЭ для этих условий пренебрегалось ступенчатым возбуждением из 3*P*-состояний натрия и кулоновскими столкновениями, влияние которых мы обсудим в дальнейшем. Видно, что подвижность электронов в трехкомпонентной смеси существенно зависит от ее состава. Существуют две области значений подвижности электронов, в одной из которых ее величины положительны, а в другой, замкнутой, области — отрицательны. При уменьшении  $T^*$  область существования отрицательной подвижности уменьшается, а при  $T^* < 0.4 \text{ eV}$  подвижность принимает только положительные значения.

Рассмотрим более подробно условия возникновения отрицательной подвижности электронов. Как было показано в [30], имеется два необходимых (но недостаточных) условия возникновения эффекта отрицательной производной  $\partial [\varepsilon^{3/2}/\nu_{el}(\varepsilon)]/\partial \varepsilon < 0$ . Данный критерий выполняется в рассматриваемой смеси лишь для аргона в области энергий выше минимума Рамзауэра. Это неравенство определяет минимальную долю атомов аргона, которая должна примерно на три порядка превышать суммарную концентрацию двух других компонентов. Из рис. 2 видно,



**Рис. 2.** Изолинии подвижности электронов (в единицах  $10^{23}$  V<sup>-1</sup> · cm<sup>-1</sup> · s<sup>-1</sup>) в смеси Na + Ar + N<sub>2</sub> при нулевой степени ионизации в зависимости от парциального соотношения азота и аргона в смеси. Точка *M* обозначает минимум подвижности.

что в области, где указанное условие не выполняется, подвижность электронов становится положительной. Максимальная концентрация аргона определяется тем, что частота ударов второго рода с возбужденными атомами натрия должна превосходить частоту потерь энергии на упругих столкновениях в районе рамзауэровского минимума [15]. Как видно из рис. 2, когда концентрация аргона превосходит определеную величину, подвижность становится опять положительной. Это связано с тем, что происходит быстрая релаксация электронов на упругих столкновениях с аргоном в область энергий, меньших, чем энергия минимума Рамзауэра. Вторым условием существования эффекта абсолютной отрицательной проводимости является наличие инверсии на  $\Phi P \ni \partial f(\varepsilon) / \partial \varepsilon > 0.$ 

Рассмотрим роль азота в формировании инверсии на ФРЭЭ. Для этого обратимся к рис. 3 и 4, на которых приведены результаты расчета ФРЭЭ и температуры электронов при различных концентрациях молекулярной примеси и фиксированном соотношении [Na]/[Ar], соответствующих точке минимума на подвижности электронов. На рис. 4 также показаны доли энергии, идущие на возбуждение молекулярных колебаний, неупругих потерь с атомами натрия и суммарных потерь энергии при упругих и вращательных столкновениях.

При нулевой концентрации азота основную роль в формировании ФРЭЭ играют процессы возбуждения и девозбуждения атомов натрия. В результате образуется квазимаксвелловское распределение с подвижностью электронов, близкой к равновесной ФРЭЭ, в аргоне при  $T_e = T^*$  [15]. В точке *R* (см. рис. 2, 3) где относительное содержание азота мало, процессы колебательного возбуждения приводят к формированию небольшой инверсии на ФРЭЭ (рис. 3, кривая 3). При этом подвижность принимает малые (по сравнению с равновесной ФРЭЭ, температура которой находится из уравнения баланса энергии), но положительные значения.

С ростом концентрации молекулярной примеси (точка M на рис. 2, 3) возрастает роль возбуждения колебательных уровней. Для азота сечения возбуждения  $X^{1}\Sigma_{\rho}^{+}(v=0) \rightarrow X^{1}\Sigma_{\rho}^{+}(v)$  (v — колебательное квантовое число) быстро убывают с ростом v. Поэтому основную роль играют процессы с потерями энергии порядка величины колебательного кванта молекулы  $N_2 E_1 = 0.29 \text{ eV}.$ Из рис. 4 видно, что рост эффективности возбуждения колебательных уровней сопровождается падением неупругих потерь при столкновениях с атомами натрия. Это связано с тем, что максимум сечения колебательного возбуждения соответствует припороговой области энергий резонансного перехода атома натрия. В этом диапазоне частота возбуждения молекулярных колебаний сравнивается с частотой ударов первого рода с атомами натрия. Поскольку  $E_1 \ll \Delta E$ , то энергетический баланс достигается при практически той же средней энергии электронов (рис. 4). При данных соотношениях компонент смеси наблюдается обеднение ФРЭЭ в области  $\varepsilon_1 < \varepsilon < \varepsilon_2$  (рис. 3, кривая 1). Происходит уменьшение эффективности ударов первого рода с атомами натрия в основном состоянии, поскольку электроны выходят в допороговую область сечения 3S-3P  $\varepsilon$  <  $\Delta E$  за счет возбуждения молекулярных колебаний. Выйдя из зоны эффективного колебательного возбуждения  $\varepsilon < \varepsilon_1$ , электроны релаксируют преимущественно на упругих



**Рис. 3.** Функции распределения электронов по энергиям при различных концентрациях азота и степенях ионизации. Соотношения компонент смеси для 1-4 соответствуют точкам M, M, R, Q (рис. 2) соответственно. Степень ионизации для кривых 1, 3, 4 равна нулю; для кривой  $2 - 10^{-9}$ .



**Рис. 4.** Температура электронов и доли потерь энергии ( $\Psi$ ) при  $T^* = 0.7 \,\mathrm{eV}$  и различных концентрациях азота в смеси. Отношение [Na]/[Ar] соответствует точке минимума на подвижности электронов (точка *M* на рис. 2);  $1 - T_e$ , 2-4 -доля потерь энергии электронов при упругих и вращательных столкновениях, ударах первого рода с Na и колебательном возбуждении уровней  $X^1\Sigma_g^+$  состояния молекулы N<sub>2</sub> соответственно.

столкновениях с атомами аргона. В районе энергий, соответствующих рамзауэровскому минимуму, релаксация в низкоэнергетический диапазон замедляется. Не успев попасть в тепловую область энергий, электроны претерпевают удар второго рода с возбужденными атомами натрия и возвращаются в область высоких энергий. В результате на ФРЭЭ образуется минимум. Так как инверсное распределение формируется в районе рамзауэровского минимума, то оно вносит определяющий вклад в интеграл (7) и подвижность становится отрицательной.

Дальнейший рост плотности азота при прочих равных условиях (точка *Q* на рис. 2, 4) увеличивает скорость релаксации электронов на колебательных, вращательных и упругих столкновениях с молекулами азота. Удары второго рода не успевают возвращать электроны в высокоэнергетическую область, и большая часть потока быстрых электронов релаксирует в тепловую область энергий. Количество электронов в низкоэнергетической области возрастает, и инверсия на ФРЭЭ в районе рамзауэровского минимума исчезает (кривая *4* на рис. 3). При этом средняя энергия электронов уменьшается, а подвижность становится положительной.

Приведенные результаты расчетов показывают, что существует состав трехкомпонентной смеси, в котором отрицательная подвижность электронов достигает максимального по модулю значения. Эта величина и состав смеси зависит от концентрации возбужденных атомов натрия в 3*P*-состоянии. Однако одновременная необходимость высокой концентрации возбужденных атомов и малой степени ионизации среды являются противоречивыми требованиями. Поэтому в качестве следующего шага рассмотрим задачу о критических заселенностях возбужденных атомов и допустимых концентрациях электронов, при которых возможно существование эффекта отрицательной подвижности для соотношения компонент, соответствующих точке *M* на рис. 2.

Учет кулоновских столкновений уменьшает протяженность инверсного интервала на ФРЭЭ, поскольку межэлектронные столкновения стремятся сформировать равновесный вид энергетического распределения. В конечном итоге увеличение степени ионизации ведет к разрушению инверсии на ФРЭЭ (кривая 2 на рис. 3). На рис. 5 приведены результаты расчета подвижности электронов в зависимости от концентрации резонансновозбужденных атомов натрия при различных степенях ионизации среды. Видно, что в трехкомпонентной смеси при степенях ионизации среды меньше чем 10<sup>-9</sup> возможен эффект отрицательной подвижности электронов. Критическая заселенность возбужденных атомов при степенях ионизации меньше, чем 10<sup>-10</sup>, соответствует температурам возбуждения от 0.55 до 0.7 eV. Это соответствует условиям, когда менее 10% атомов натрия должны находиться в возбужденных состояниях. По сравнению с двухкомпонентной смесью Na и Ar [15] диапазон существования отрицательной подвижности в трехкомпонентной смеси расширился на два порядка по степени ионизации и на один порядок по заселенности возбужденных атомов натрия.

В вышеизложенном анализе использовалось двухуровневая модель атомов натрия и предположение о равновесном распределении молекул по колебательным уровням при  $T_v = T_a$ . Это отражает условия, которые могут быть реализованы при резонансном оптическом возбуждении перехода 3S-3P натрия в указанной смеси. Однако в реальных экспериментальных условиях возможно протекание различных плазмохимических процессов, которые изменяют заселенности колебательных уровней N<sub>2</sub> и возбужденных состояний атомов натрия. Здесь мы ограничимся проведением параметрических расчетов, отражающих влияние указанных факторов.



**Рис. 5.** Зависимость подвижности электронов в смеси  $Na + Ar + N_2$  при различных температурах возбуждения и степенях ионизации. Парциальное соотношение компонент смеси соответствует точке минимума подвижности (точка *M* на рис. 2). Степень ионизации для 1-5 - 0,  $10^{-11}$ ,  $10^{-10}$ ,  $10^{-9}$ ,  $10^{-8}$  соответственно.

19

Рост колебательной температуры приводит к уменьшению инверсии на ФРЭЭ. Существует критическая  $T_v$ , при которой подвижность не может принимать отрицательное значение. При соотношении компонент смеси, соответствующих минимальному значению отрицательной подвижности на рис. 2 при  $T^* = 0.07$  eV критическая  $T_v \sim 0.4$  eV.

Анализ показывает, что процессы ступенчатого заселения из 3Р-состояния могут играть существенную роль в формировании ФРЭЭ при высоких  $T^* \sim \Delta E$ . Основное влияние оказывают ближайшие 4S- и 3D-уровни, имеющие наибольшие сечения возбуждения. Надежные экспериментальные данные об этих сечениях в настоящее время отсутствуют. Имеющиеся теоретические расчеты расходятся на порядок величины в припороговой области энергий, которая оказывает максимальное влияние на формирование ФРЭЭ. В своих вычислениях мы использовали результаты расчета сечений [31]. В отличие от сечений, приведенных в обзорной работе [32], они учитывают наряду с дипольным и обменное взаимодействие, что приводит к возрастанию величины соответствующих сечений в припороговой области на 40-60%. Расчет ФРЭЭ с учетом процессов ступенчатого возбуждения для условий, соответствующих точке М на рис. 2, показал, что при нулевых заселенностях 4S- и 3D-уровней подвижность не принимает отрицательного значения. Это связано с тем, что ступенчатое возбуждение увеличивает поток электронов в тепловую область энергий и уменьшает инверсию на ФРЭЭ. Результаты расчета показывают, что ФРЭЭ чувствительна к заселенностям 4S- и 3D-уровней. Диапазон существования отрицательной подвижности ограничивается со стороны высоких  $T^* < \Delta E$ . Детальный анализ влияния этих процессов можно изучить в рамках самосогласованной модели для плазмы, что выходит за рамки настоящей работы.

Таким образом, в данной работе проведен анализ влияния азота на вид ФРЭЭ в трехкомпонентной смеси  $N_2 + Ar + Na$ . Показано, что добавка азота увеличивает инверсию на функции распределения в районе энергий, соответствующих минимуму Рамзауэра на сечении упругих столкновений электронов с атомами аргона. Установлено, что диапазон возможного существования отрицательной подвижности электронов в смеси  $N_2 + Ar + Na$  расширяется в область меньших заселенностей возбужденных атомов натрия и более высокой степени ионизации среды по сравнению со смесью Ar + Na.

Авторы выражают искреннюю благодарность В.И. Очкуру за проведение расчетов сечений ступенчатого возбуждения в натрии и Л.Д. Цендину за обсуждение результатов работы.

# Список литературы

- [1] Highan W.L. // Phys. Rev. A. 1970. Vol. 2. N 5. P. 1989-2000.
- [2] Лягущенко Р.И., Тендлер М.Б. // Физика плазмы. 1975. Т. 1. № 5. С. 836–846.
- [3] Александров Н.Л., Кончаков А.М., Сон Э.Е. // Физика плазмы. 1978. Т. 4. № 1. С. 169–176.

- [4] Мнацаканян А.Х., Найдис Г.В. // Физика плазмы. 1976. Т. 2. № 1. С. 152–162.
- [5] Александров Н.Л., Кончаков А.М., Сон Э.Е. // Физика плазмы. 1978. Т. 4. № 5. С. 1182–1187.
- [6] Gorse C., Cacciatore M., Capitelli M. et al. // Chem. Phys. 1988. Vol. 119. P. 63–70.
- [7] Aleksandrov N.L., Kochetov I.V. // J. Phys. D. 1993. Vol. 26.
  P. 387–392.
- [8] Александров Н.Л., Демьянов А.В., Кочетов И.В. и др. // Физика плазмы. 1997. Т. 23. № 7. С. 658–663.
- [9] Пономаренко А.Г., Тищенко В.Н., Швейгерт В.А. // ТВТ. 1987. Т. 25. № 4. С. 787–790.
- [10] Paniccia F., Gorse C., Bretagne J., Capitelli M. // J. Appl. Phys. 1986. Vol. 59. N 12. P. 4004–4006.
- [11] Горбунов Н.А., Колоколов Н.Б., Кудрявцев А.А. // ЖТФ. 1991. Т. 61. Вып. 6. С. 52–60.
- [12] Dyatko N.A., Kochetov I.V., Napartovich A.P. // J. Phys. D. 1993. Vol. 26. P. 418–423.
- [13] Colonna G., Gorse C., Capitelli M. et al. // Chem. Phys. Lett. 1993. Vol. 213. N 1. P. 5–9.
- [14] Amemiya H, Ono S., Teii S. // J. Phys. Jap. 1987. Vol. 56. N 12. P. 4312–4328.
- [15] Горбунов Н.А., Латышев Ф.Е., Мельников А.С. // Физика плазмы. 1998. Т. 24. N 10. С. 950–955.
- [16] Gorbunov N.A., Latyshev Ph.E., Melnikov A.S. et al. // 23<sup>th</sup> ICPIG. Toulouse, 1997. Vol. 1. P. 80–81.
- [17] Gorbunov N.A., Melnikov A.S., Movtchan I.A. // 28<sup>th</sup> EGAS. Berlin, 1997. P. 561–563.
- [18] Горбунов Н.А., Латышев Ф.Е., Мельников А.С. и др. // ФППТ-2. Минск, 1997. Т. 1. С. 9–12.
- [19] Stacewicz T., Krasinski J. // Optics Commun. 1981. Vol. 39. N 1–2. P. 35–40.
- [20] Tsendin L.D. // Plasma Sources Sci. Technol. 1995. Vol. 4. P. 200–211.
- [21] Горбунов Н.А., Иминов К.О., Кудрявцев А.А. // ЖТФ. 1988. Т. 58. Вып. 12. С. 2301–2309.
- [22] Коротков А.И., Кудрявцев А.А., Хромов Н.А. // ЖТФ. 1996. Т. 66. Вып. 10. С. 92–101.
- [23] Райзер Ю.П. Физика газового разряда. М.: Наука, 1987.
  592 с.
- [24] Хаксли Л., Кромптон Р. Диффузия и дрейф электронов в газах. М.: Мир, 1977. 672 с.
- [25] Запесочный И.П., Постой Е.Н., Алексахин И.С. // ЖЭТФ. 1975. Т. 68. Вып. 5. С. 1724–1734.
- [26] Елецкий А.В., Палкина Л.А., Смирнов Б.М. Явления переноса в слабоионизованной плазме. М.: Атомиздат, 1975. 333 с.
- [27] Арасланов Ш.Ф. Деп. в ВИНИТИ. № 2187-В87. 1987. 68 с.
- [28] Huber K.P., Herzberg G. Molecular Spectra and Molecular Structure. Vol. 4. Constants of Diatomic Molecules. New York: Van Nostrand, 1979. 716 p.
- [29] Жабицкий М.Г., Силаков В.П. // Препринт МИФИ. М., 1988. № 15-88. 24 с.
- [30] Дятко Н.А., Кочетов И.В., Напартович А.П. // Письма в ЖТФ. 1987. Т. 13. Вып. 23. С. 1457–1461.
- [31] Очкур В.И. Частное сообщение.
- [32] Krishnan U, Stumpf B. // Atomic Data and Nuclear Data Tables. 1992. Vol. 51. P. 151–169.