# О перспективах получения фуллеритов из малых либо больших фуллеренов

#### © М.Н. Магомедов

Институт проблем геотермии Дагестанского научного центра Российской академии наук, 367003 Махачкала, Россия

E-mail: mahmag@iwt.ru

(Поступила в Редакцию 31 января 2006 г.)

На основе зависимости параметров межфуллеренного взаимодействия в ГЦК-фуллеритах от массы фуллерена  $C_{nc}$  изучена эволюция свойств ГЦК-фуллерита с изменением величины nc — числа атомов углерода в фуллерене  $C_{nc}$  ( $15 \le nc \le 147$ ). Показано, что при nc < 20 ГЦК-фуллерит становится нестабильным, так как слабые ван-дер-ваальсовы силы уже не позволяют локализовать такие легкие фуллерены малого размера. Фуллериты с nc  $\ge 110$  будут иметь аномально низкие значения поверхностной энергии, что должно приводить к фрагментации нанокластеров из таких крупных полых сферических молекул  $C_{nc}$ . Сделан вывод, что область 30 < nc < 100 является оптимальной для образования устойчивого ГЦК-фуллерита.

Работа выполнена при финансовой поддержке Отделения ЭММиПУ РАН (контракт № ИПГ-06-ОЭ) и РФФИ (грант № 05-08-33468а).

PACS: 61.50.Lt, 61.48.+c

#### 1. Введение

Кристаллы фуллеритов образованы из сферических полых молекул углерода  $C_{nc}$  — фуллеренов — с различной молекулярной массой, для которых величина nc (указывающая число атомов углерода в молекуле) изменяется в пределах  $24 \le nc \le 96$ . Самым распространенным и потому наиболее изученным является "бакминстерфуллерен"  $C_{60}$ , который состоит из двадцати шестиугольников и двенадцати пятиугольников, образующих усеченный икосаэдр [1,2].

В последнее время широко обсуждается проблема создания фуллеритов из малых (nc  $\leq 50$ ) либо больших (nc  $\geq 70$ ) фуллеренов [3–6]. В связи с этим возник вопрос: существуют ли физические пределы (сверху или снизу) для значения массы фуллерена, из которого можно создать устойчивый фуллерит? Ответу на этот вопрос и посвящена настоящая работа.

Представим парное взаимодействие фуллеренов С<sub>пс</sub> в фуллерите в виде потенциала Ми–Леннарда– Джонса [7,8]

$$\varphi(r) = [D/(b-a)] [a(r_0/r)^b - b(r_0/r)^a].$$
(1)

Здесь D и  $r_0$  — глубина и координата минимума потенциальной ямы, b и a — параметры, характеризующие жесткость и дальнодействие потенциала.

Фуллериты, как это показано в работе [3], являются классическими ван-дер-ваальсовыми молекулярными кристаллами, у которых параметр де-Бура очень мал. Например, для молекулы  $C_{60}$  параметр де-Бура в 20 раз меньше, чем у ксенона:  $\Lambda_B(C_{60}) \cong$  $\cong 0.003 \ll \Lambda_B(\text{Xe}) \cong 0.06$ . Поэтому энергией "нулевых колебаний" решетки фуллерита можно пренебречь. Кроме того, ввиду большого размера молекулы и короткодействующего ван-дер-ваальсовского характера химической связи для фуллеритов с хорошей точностью будет выполняться приближение взаимодействия только ближайших соседей. Исходя из этого и используя экспериментальные значения для энергии сублимации, параметра решетки, параметра Грюнайзена, модуля упругости  $B_{00}$  при нулевых значениях температуры и давления (T = 0 K и P = 0), в работе [8] мы определили зависимости параметров потенциала (1) от величины пс для ГЦК-фуллеритов

$$r_{0} = -3.23603 + 0.5174nc - 0.00682nc^{2} + 3.21409 \cdot 10^{-5}nc^{3},$$
$$D/k_{b} = 441 + 61.1388nc - 0.167nc^{2},$$
$$b = 30.4 + 0.03nc, \quad a = 76.817r_{0}^{3}B_{00}/(bD/k_{b}),$$
$$B_{00} = 11.6375 + 0.09167nc - 2.60417 \cdot 10^{-4}nc^{2}. \quad (2)$$

Здесь  $k_b$  — постоянная Больцмана, величина  $D/k_b$  выражена в К,  $r_0$  — в Å,  $B_{00}$  — в GPa.

В настоящей работе на основе зависимостей (2) изучен вопрос: из любого ли фуллерена можно создать устойчивый ГЦК-фуллерит?

#### 2. Методика исследования

Для ответа на поставленный вопрос были вычислены следующие свойства.

1) Энергия активационного процесса (образования вакансий или самодиффузии) при определенных значениях температуры T и расстояния c между центрами ближайших фуллеренов в решетке [9,10]

$$E_{\rm act}(T,c) = K_{\rm act}(m_{\rm nc}/k_n) f_v (3ck_b \Theta/8\hbar)^2, \qquad (3)$$

где  $\hbar$  — постоянная Планка,  $m_{\rm nc}$  — масса молекулы фуллерена из пс атомов углерода ( $m_{\rm nc} = {\rm nc} m_c$ ). Коэффи-

циент  $K_{act}$  для случая образования вакансий равен единице, а для процесса самодиффузии  $K_{act} = 3k_n/[2(\pi k_y^{1/3})^2]$ . Здесь  $k_n$  — первое координационное число,  $k_y$  коэффициент упаковки, т.е. для ГЦК-структуры имеем  $k_n = 12$ ,  $k_y = 0.7405$ ,  $K_{act} = 2.2282$ .

Функция  $f_y$  определяет температурную зависимость энергии активационного процесса

$$f_y = (2/y)[1 - \exp(-y)]/[1 + \exp(-y)], \ y = 3\Theta/4T.$$
 (4)

Заметим, что здесь речь идет об энергии, необходимой для ухода фуллерена как целого сферического объекта из узла ГЦК-решетки и перехода его в локализованное состояние на поверхности (для процесса образования вакансии) или в возбужденное "делокализованное" состояние, в котором он мигрирует по объему (для процесса самодиффузии).

Входящая в (4) температура Дебая рассчитывалась по формуле [11]

$$\Theta(T,c) = A_w \xi \left\{ -1 + \left[ 1 + (8D/k_b A_w \xi^2) \right]^{1/2} \right\} \lambda(T/\Theta_0),$$
(5)

где  $\Theta_0$  — температура Дебая при T = 0 К,  $\xi = 9/k_n$ , функция  $A_w$  учитывает зависимость от c (т. е. от плотности или давления)

$$A_w = K_R [5k_n a b(b+1)/144(b-a)](r_0/c)^{b+2},$$
  

$$K_R = \hbar^2 / k_b r_0^2 m_{\rm nc}.$$
(6)

Функция  $\lambda(T/\Theta_0)$  при T = 0 К и в области высоких температур  $(T > \Theta_0)$  равна единице [11]. Заметные изменения данной функции могут наблюдаться только в интервале  $0 < T \ll \Theta_0$ . Поэтому в работе [8], приняв  $\lambda(T/\Theta_0) \cong 1$ , функцию  $E_{act}(nc)$  исследовали при  $T = 200 \,\mathrm{K}$  и  $T \gg \Theta$  (т.е.  $f_y = 1$ ) с использованием "изохорного приближения"  $c \cong r_0$ . При этих же допущениях (т.е.  $\lambda(T/\Theta_0) \cong 1$  и  $c \cong r_0$ ) была изучена в [8] и функция  $\Theta(nc)$ . Несмотря на то что в [8] было получено хорошее согласие с имеющимися для ГЦКфуллерита С<sub>60</sub> экспериментальными оценками температуры Дебая (при T = 0 K и P = 0  $\Theta = 55$  K [12,13]), в настоящей работе учтем зависимость функции  $\Theta(nc)$ от значения c (при  $\lambda(T/\Theta_0) \cong 1$ ). Это сделано потому, что параметр Грюнайзена у фуллеритов сравнительно (даже с кристаллами инертных газов [14]) большой  $(\gamma \cong 5.4 + 0.005$ nc [8]) и даже незначительное увеличение удельного объема ( $V/N = \pi c^3/6k_v$ ) может привести к заметным изменениям как температуры Дебая (5), так и энтальпии активационного процесса. Поэтому далее при расчетах функции  $E_{act}(nc)$  с помощью выражения (3) учтем как изменение T, так и соответствующее данному значению Т изменение величины с.

2) Удельная поверхностная энергия грани (100), которая при определенных значениях *T* и *с* вычислялась по формуле [15]

$$\sigma(T,c) = -(1/12c^2\alpha_s)\{k_n DU(R) + (9k_b\Theta/4)E(\Theta/T) \times [\Theta_0/(\Theta_0 + A_w\xi)]\vartheta(T/\Theta_0)\},$$
(7)

где введены следующие обозначения:

$$U(R) = (aR^b - bR^a)/(b - a), \quad R = r_0/c,$$
  

$$E(\Theta/T) = 0.5 + \left[\exp(3\Theta/4T) - 1\right]^{-1}, \quad \alpha_s = (\pi/6k_y)^{2/3}$$
  

$$\vartheta(T/\Theta_0) = 1 - (T/\Theta_0)\{\partial \ln[\lambda(T/\Theta_0)]/\partial(T/\Theta_0)\}.$$

При T = 0 К и  $T > \Theta_0$  можно принять  $\lambda(T/\Theta_0 > 1) \cong 1$ ,  $\vartheta(T/\Theta_0 > 1) \cong 1$ ,  $\Theta \cong \Theta_0$ . Поэтому для этих предельных случаев легко получить

$$\sigma(T = 0 \text{ K}, c) = -(1/12c^2\alpha_s)\{k_n DU(R)$$
$$+ [9k_b\Theta^2/8(\Theta + A_w\xi)]\},$$
$$\sigma(T > \Theta, c) = -(1/12c^2\alpha_s)\{k_n DU(R)$$
$$+ 3k_b T[\Theta/(\Theta + A_w\xi)]\}.$$

В случае изохорного приближения ( $c \cong r_0, R = 1, U(R) = -1$ ) получаем

$$\sigma(T = 0 \text{ K}, r_0) = (1/12r_0^2 \alpha_s) \{k_n D - [9k_b \Theta^2 / 8(\Theta + A_w \xi)]\}, \quad (8)$$

$$\Theta(r_0) = (1/12r_0^2 \alpha_s) \{k_n D - 3k_n T[\Theta/(\Theta + A_w \xi)]\}, \quad (8)$$

$$\sigma(T > \Theta, r_0) = (1/12r_0^2 \alpha_s) \{k_n D - 3k_b T[\Theta/(\Theta + A_w \xi)]\}.$$
(9)

Выражение (8) было использовано в работе [8] при изучении вариации удельной поверхностной энергии ГЦК-фуллерита при T = 0 К и P = 0 с ростом числа атомов углерода в молекуле фуллерена  $C_{nc}$ . Выражение (9) было использовано в [15] при расчетах удельной поверхностной энергии кристаллов металлов при температуре их плавления  $T_m$  (в приближении  $\Theta/(\Theta + A_w \xi) \cong 1$ ) и показало хорошее согласие с экспериментальными оценками. В настоящей работе ввиду того, что у фуллеренов сравнительно (с металлами [16] и полупроводниками [17]) большие значения параметров дальнодействия *а* и жесткости *b* в потенциале (1), мы не будем использовать изохорное приближение и произведем расчет функции  $\sigma(nc)$  исходя из (7) при  $\lambda(T/\Theta_0 > 1) \cong 1$ , т.е. при  $\vartheta(T/\Theta_0 > 1) \cong 1$  и  $\Theta \cong \Theta_0$ .

#### 3. Результаты расчетов

На рис. 1 представлена зависимость (2) параметров жесткости *b* и дальнодействия *a* межфуллеренного потенциала (1) для ГЦК-фуллеритов от пс. Из этого рисунка видно следующее.

1) При  $40 \le nc \le 90$  значение параметра дальнодействия лежит в узком интервале  $7 \le a \le 8$ , что свидетельствует о ван-дер-ваальсовом характере молекулярной связи [16].

2) При nc > 147 имеем a > b, что указывает на неустойчивость системы.

3) При nc  $\leq$  29 получено  $a \leq$  4, что свидетельствует о переходе к ковалентному типу связи [17].



**Рис. 1.** Зависимость параметров жесткости b и дальнодействия a межфуллеренного потенциала (1) для ГЦК-фуллеритов от числа атомов углерода в фуллерене C<sub>60</sub>. Расчет выполнен при использовании полиномов (2).

4) При nc  $\leq$  17 имеем  $a \leq$  1, что указывает на неустойчивость системы.

Исходя из этого дальнейшие расчеты будут проведены на интервале  $15 \le nc \le 147$ .

На рис. 2 и 3 представлены температурные зависимости энергии образования вакансии и удельной поверхностной энергии ГЦК-фуллерита C<sub>60</sub> трех изохор: 1)  $c/r_0 = 1$ , что при низком давлении ( $P \cong 0$ ) соответствует низким температурам; 2)  $c/r_0 = 1.041$ , что при  $P \cong 0$  отвечает критерию плавления Линдеманна, полученному для ГЦК-фуллерита C<sub>60</sub> в работе [18] при  $T_m \cong 1500$  K; 3)  $c/r_0 = 1.1$ , что при  $P \cong 0$  соответствует критерию плавления Линдеманна, наблюдающемуся для ГЦК-кристаллов интертных газов [19] и использованному в работе [8] для определения параметров плавления ГЦК-фуллеритов методом скейлинга (для C<sub>60</sub> получено  $T_m \cong 2031$  K).

Из рис. 2 следует, что функция  $E_{act}(T, c)$  при  $T/\Theta_0 > 1$  вдоль изохоры практически не меняется, но сильно зависит от величины  $c/r_0$ . Рис. 3 показывает, что функция  $\sigma(T, c)$  линейно уменьшается с ростом T вдоль изохоры и малый рост величины  $c/r_0$  приводит к сильному уменьшению данной функции.

Отметим, что в работе [20] с использованием коррелятивного метода несимметризованного самосогласованного поля Зубова и потенциала межфуллеренного взаимодействия Жирифалко были произведены расчеты вакансионных параметров для ГЦК-фуллерита C<sub>60</sub> при давлениях P = 0-2 kbar. Полученная в [20] энтальпия образования вакансии для изобары  $P \cong 0$  монотонно уменьшалась с ростом температуры в интервале 200–2000 K от 41 до 32 kcal/mol, т.е. от 1.8 до 1.4 eV. Эти изобарические результаты хорошо согласуются с изохорическими оценками, представленными на рис. 2.

Поскольку для экспериментального изучения наиболее доступен фуллерит С<sub>60</sub>, изучим вопрос о том, насколько сильно относительно фуллерита из C<sub>60</sub> меняются функции  $E_{act}(nc)$  и  $\sigma(nc)$  как при низких, так и при высоких температурах, а также при соответствующих данным температурам величинах  $c/r_0$ . Таким образом были рассчитаны две нормированные функции

$$E_{\rm act}^*({\rm nc}) = E_{\rm act}({\rm nc})/E_{\rm act}(60), \ \sigma^*({\rm nc}) = \sigma({\rm nc})/\sigma(60).$$
 (10)

Эти функции нормированы на их значения для ГЦК-С<sub>60</sub>, и поэтому при nc = 60 обе они равны единице. Расчеты были проведены как при T = 100 K и  $c/r_0 = 1$ , так и при температуре плавления  $T_m$  и соответствующем  $T_m$ значении  $c/r_0$ . При этом, как и на рис. 2 и 3, было взято два численных значения критерия плавления: a)  $T_m = 1500$  K и  $c/r_0 = 1.041$  из [18]; b)  $T_m = 2031$  K и  $c/r_0 = 1.1$  из [8].



**Рис. 2.** Зависимость энергии образования вакансии в ГЦКфуллерите C<sub>60</sub> от температуры вдоль изохор при  $c/r_0 = 1$  (*I*). 1.041 (*2*) и 1.1 (*3*). Расчет выполнен по формуле (*3*) при использовании полиномов (*2*) и формул (4)–(6).



**Рис. 3.** Зависимость удельной поверхностной энергии ГЦКфуллерита C<sub>60</sub> от температуры вдоль изохор при  $c/r_0 = 1$  (*I*). 1.041 (*2*) и 1.1 (*3*). Расчет выполнен по формуле (7) при использовании полиномов (2) и формулы (5).

На рис. 4 и 5 представлено поведение таких нормированных функций для области значений аргумента  $15 \le nc \le 147$ , а в таблице приведены численные значения нормированных функций в крайних точках интервала и величины, на которые они нормированы. Из рис. 4 видно, что при  $nc \le 30$  энергия активационного процесса крайне мала, а при  $nc \ge 110$  она резко возрастает, т.е. при  $nc \le 20$  фуллериты настолько легки



**Рис. 4.** Зависимость нормированной энергии активационного процесса в ГЦК-фуллерите от пс. Кривая *I* получена при T = 100 К и  $c = r_0$ , 2 — при  $T_m = 1500$  К и  $c = 1.041r_0$ , 3 — при  $T_m = 2031$  К и  $c = 1.1r_0$ . Расчет выполнен по формуле (3) при использовании полиномов (2). При пс  $\leq 30$  энергия активационного процесса крайне мала, а при пс  $\geq 110$  она резко возрастает.



**Рис. 5.** Зависимость нормированной поверхностной энергии ГЦК-фуллеритов от пс. Кривая *I* получена при T = 100 К и  $c = r_0$ , 2 — при  $T_m = 1500$  К и  $c = 1.041r_0$ , 3 — при  $T_m = 2031$  К и  $c = 1.1r_0$ . Расчет выполнен по формуле (7) при использовании полиномов (2). При массе фуллерена  $37 \le nc \le 97$  значения поверхностной энергии лежат в узком интервале. При пс > 132 кривая 3 переходит в отрицательную область, что свидетельствует о фрагментации кристалла.

Значения нормированных функций энергии активационного процесса и поверхностной энергии в точках nc = 15 и nc = 147, а также величины, на которые нормированы данные функции: энергия создания вакансии  $E_{\rm vac}$ , энергия активации самодиффузии  $E_{\rm dif}$  и удельная поверхностная энергия грани (100) для ГЦК-фуллерита из фуллерена C<sub>60</sub> при указанных значениях *T* и  $c/r_0$ 

Свойство	$T = 100 \mathrm{K},$ $c/r_0 = 1$	$T_m = 1500 \mathrm{K},$ $c/r_0 = 1.041$	$T_m = 2031 \mathrm{K},$ $c/r_0 = 1.1$
$E_{\rm act}^*(15)$	0.019	0.033	0.070
$E_{\rm act}^{*}(147)$	417.733	218.439	51.885
$E_{\rm vac}(60), eV$	5.300	0.772	0.0536
$E_{\rm dif}(60), eV$	11.810	1.720	0.1194
$\sigma^*(15)$	4.028	3.895	5.548
$\sigma^{*}(147)$	0.228	0.044	-0.043
$\sigma(60), { m mJ/m^2}$	58.253	39.934	20.429

и малы по размеру, что ван-дер-ваальсовы силы уже не могут локализовать их в кристалле, а при nc  $\geq$  110 молекулы фуллеренов настолько тяжелые и крупные, что энергия, необходимая для ухода фуллерена как целого сферического объекта из узла ГЦК-решетки, очень велика: больше активационных параметров для алмаза  $E_{\rm vac}(C\text{-diam}) = 5-7 \, \text{eV} [17].$ 

Из рис. 5 видно, что при массе фуллерена  $37 \le nc \le 97$  значения удельной поверхностной энергии лежат в узком интервале. Но при nc > 100 функция  $\sigma(nc)$  резко уменьшается с ростом массы фуллерена. При этом уменьшение  $\sigma(nc)$  происходит тем заметнее, чем больше величина  $c/r_0$ . Изотермоизохорическая зависимость 3 при nc > 132 даже переходит в отрицательную область, что свидетельствует о фрагментации таких ГЦК-фуллеритов при  $T_m = 2031$  К и  $c/r_0 = 1.1$ . Это указывает на нестабильность поверхности фуллерита, образованного из таких крупных полых сферических молекул только за счет ван-дер-ваальсовых сил.

# Оценка зависимости температуры плавления фуллерита от массы фуллерена

Таким образом, фуллериты из малых фуллеренов нестабильны ввиду невозможности локализовать такие легкие молекулы в объеме, а фуллериты из больших фуллеренов нестабильны вследствие неустойчивости поверхности, образованной такими крупными полыми молекулами. Естественно, что это должно приводить к очень малым значениям температуры плавления фуллеритов из малых либо больших фуллеренов. Эти значения  $T_m(nc)$  могут быть существенно меньше  $T_m = 1500 - 2031$  К. Для оценки нормированной функции  $T_m^*(nc) = T_m(nc)/T_m(60)$  используем следующие эвристические закономерности для плавления кристалла при



Рис. 6. Зависимость нормированной температуры плавления ГЦК-фуллерита от числа атомов углерода в фуллерене С<sub>пс</sub>, рассчитанная по различным формулам. I — по зависимости (11), т.е. по формуле (15); 2 — по зависимости (12), т.е. по (16); 3a — по зависимости (13), (17) при  $T_m(60) = 1500$  К и  $c/r_0 = 1.041$ ; 3b — по зависимости (13), (17) при  $T_m(60) = 2031$  К и  $c/r_0 = 1.1$ ; 4a — по зависимости (14), (18) при  $T_m(60) = 2031$  К и  $c/r_0 = 1.041$ ; 4b — по зависимости (14), (18) при  $T_m(60) = 2031$  К и  $c/r_0 = 1.1$ .

атмосферном давлении:

$$k_b T_m / D = \text{const} [14, 19],$$
 (11)

$$\alpha_p(T_m)T_m = \text{const} \ [21], \tag{12}$$

$$k_b T_m / E_{\text{act}}(T_m) = \text{const } [9, 10],$$
 (13)

$$\sigma(T_m)c^2/k_b T_m = \text{const} [15, 22], \qquad (14)$$

где  $\alpha_p$  — коэффициент теплового объемного расширения.

Из данных выражений легко получить следующие нормированные функции температур плавления для фуллеритов:

$$T_m^*(\mathrm{nc}) = T_m(\mathrm{nc})/T_m(60) = D^*(\mathrm{nc}) = D(\mathrm{nc})/D(60), \quad (15)$$

$$T_m^*(\mathrm{nc}) = 1/\alpha_p^*(\mathrm{nc}) = \alpha_p(60)/\alpha(\mathrm{nc}), \qquad (16)$$

$$T_m^*(\mathrm{nc}) = E_{\mathrm{act}}^*(\mathrm{nc}), \qquad (17)$$

$$T_m^*(\mathrm{nc}) = \sigma^*(\mathrm{nc})[r_0^*(\mathrm{nc})]^2.$$
 (18)

Функции D(nc) и  $r_0(\text{nc})$  определены в (2). Зависимость  $\alpha_p(\text{nc})$  для высоких температур была рассчитана в [8]. Для расчета функций  $E_{\text{act}}(\text{nc})$  и  $\sigma(\text{nc})$  при соответствующих данным значениям nc и температурах плавления применим соотношение

$$T_m(\mathrm{nc}) = T_m(60)D^*(\mathrm{nc}),$$

где, как и ранее, используются два критерия плавления: a)  $T_m = 1500 \text{ K}$  при  $c/r_0 = 1.041$ из [18]; b)  $T_m = 2031 \text{ K}$ при  $c/r_0 = 1.1$  из [8]. Результаты расчетов представлены на рис. 6, из которого видно следующее.

1) До nc < 60 функции (16) и (17) совпадают.

2) До nc < 90 функции (15) и (18) совпадают, а при 50 < nc < 90 с ними совпадает и (16).

3) При nc < 23 и при nc > 125 имеем  $T_m^*(nc) < 0.2$ . Это указывает на то, что температура кристаллизации ГЦК-фуллерита из таких фуллеренов будет меньше 300 К.

## 5. Заключение

Полученные результаты позволяют утверждать, что область 30 < nc < 100 является оптимальной для образования устойчивого ГЦК-фуллерита. При nc > 30 фуллерены становятся достаточно тяжелыми и крупными, чтобы объемные ван-дер-ваальсовы силы могли их локализовать в кристалле. При nc < 100 полые фуллерены уже достаточно малы по размеру, чтобы поверхностные силы могли их удержать и образовать устойчивую границу конденсированной фазы.

Автор выражает благодарность В.И. Зубову, М.А. Алиеву, А.Д. Филенко и З.М. Сурхаевой за плодотворные дискуссии и всестороннюю помощь в работе.

## Список литературы

- [1] А.В. Елецкий, Б.М. Смирнов. УФН 165, 977 (1995).
- [2] Б.В. Лебедев. ЖФХ 75, 775 (2001).
- [3] V.I. Zubov, N.P. Tretiakov, J.N. Teixeira Rabelo. Mol. Mater. 13, 349 (2000).
- [4] В.И. Зубов, И.В. Зубов. ФТТ 44, 1155 (2002).
- [5] В.В. Покропивный, А.В. Покропивный. ФТТ 46, 380 (2004).
- [6] И.В. Давыдов, А.И. Подливаев, Л.А. Опенов. ФТТ 47, 751 (2005).
- [7] Л.Н. Якуб. ФНТ 19, 726 (1993).
- [8] М.Н. Магомедов. ФТТ 47, 758 (2005).
- [9] М.Н. Магомедов. Письма в ЖТФ 28, 64 (2002).
- [10] М.Н. Магомедов. Металлы 6, 27 (2001).
- [11] М.Н. Магомедов. ФТТ 45, 33 (2003).
- [12] A.N. Aleksandrovskii, A.S. Bakai, A.V. Dolbin, V.B. Esel'son, G.E. Gadd, V.G. Gavrilko, V.G. Manzhelii, S. Moricca, B. Sundqvist, B.G. Udovidchenko. ΦΗΤ 29, 432 (2003).
- [13] Е.В. Манжелий. ФНТ 29, 443 (2003).
- [14] Криокристаллы / Под ред. Б.И. Веркина, А.Ф. Приходько. Наук. думка, Киев (1983).
- [15] М.Н. Магомедов. ФТТ 46, 924 (2004).
- [16] М.Н. Магомедов. ЖФХ 62, 2103 (1988).
- [17] М.Н. Магомедов. ЖНХ 49, 2057 (2004).
- [18] V.I. Zubov. Revista de Investigation de Fisika 7, 2 (2004).
- [19] Б.М. Смирнов. УФН 171, 1291 (2001).
- [20] V.I. Zubov, I.V. Zubov. J. Phys. Chem. B 109, 14627 (2005).
- [21] С.И. Новикова. Тепловое расширение твердых тел. Наука, М. (1974).
- [22] Е.Т. Turkdogan. Physical chemistry of high temperature technology. Academic Press, N.Y. (1980). [Е.Т. Туркдоган. Физическая химия высокотемпературных процессов. Пер. с англ. Металлургия, М. (1985)].