Синтез и исследование железо-фуллереновых кластеров

© Н.В. Булина, Э.А. Петраковская, А.В. Марачевский, И.С. Литяева*, И.В. Осипова*, Г.А. Глущенко, W. Krätschmer**, Г.Н. Чурилов

Институт физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения Российской академии наук, 660036 Красноярск, Россия * Красноярский государственный технический университет, 660074 Красноярск, Россия ** Институт ядерной физики им. Макса-Планка, D-69029 Гейдельберг, Германия E-mail: churilov@iph.krasn.ru

(Поступила в Редакцию 25 августа 2005 г.)

Приведены результаты плазмохимического синтеза и исследования методом электронного магнитного резонанса железо-фуллереновых кластеров. Показано, что такие кластеры можно получать как при плазменном синтезе фуллеренов с железом, так при смешивании раствора фуллеренов и порошка наночастиц железа, покрытых углеродной оболочкой. Приведена методика разделения железо-фуллереновых кластеров методом жидкостной хроматографии.

Работа выполнена при частичной поддержке фондов INTAS (проект N 01-2399), РФФИ (проект № 03-03-32326) и Министерства образования и науки (программа "Развитие научного потенциала высшей школы"), а также поддержана Советом по грантам Президента РФ.

PACS: 61.48.+c, 76.30.Mi

Наноразмерные и наноструктурные материалы обладают уникальными механическими, физическими и химическими свойствами [1,2]. Трудно переоценить их значение в области высоких технологий. С ними связывают решение актуальных задач в области электронной промышленности, энергетики, авиационной промышленности, машиностроения, химии, биологии и медицины. [3]. Однако решение прикладных задач напрямую зависит от уровня фундаментальных знаний. Имеющегося экспериментального материала по наноразмерным материалам не достаточно не только для построения теории, но и для выработки основополагающих концепций. Даже терминологию в области описания наноразмерных материалов нельзя считать устоявшейся. Одни исследователи предпочитают использовать термин наночастицы [4], другие кластеры [5]. В настоящей работе будем придерживаться термина "кластеры", так как считаем, что он применим к частицам малого размера (менее 10² nm), формирующихся при синтезе, а не при измельчении массивных объектов.

Один из основных вопросов связан с зависимостью свойств кластеров от их размера. Как правило, трудность состоит в процессе выделения моноразмерных кластеров и еще большая трудность — в из стабилизации [2,6].

Проводя синтез фуллереновых производных с металлами, мы неоднократно замечали, что кроме фуллеренов экстрагируются и металлические частицы. Как показали исследования, проведенные методом электронной микроскопии, эти частицы покрыты непроводящей углеродной оболочкой [7].

Фуллерены имеют сравнительно большие размеры молекул (0.7-1 nm) и общую π -систему большого количества электронов, определяющих высокую поляри-

зуемость молекулы. Это должно приводить к возникновению Ван-дер-ваальсова взаимодействия как между самии фулеренами, так и между фуллеренами и другими кластерами или молекулами. Мы использовали это свойство фуллеренов для выделения и разделения кластеров железа.

1. Экспериментальная часть

Для проведения сравнительного анализа был получен ряд образцов фуллеренов с железом, в коротых реакция происоединения проводилось плазмохимическим методом (метод A) и простым смешиванием двух компонент (метод Б).

 $(Ful + Fe)^A$. Порошок железа распылялся в фуллереновой дуге переменного ВЧ тока (44 kHz) при атмосферном давлении [8]. Разряд осуществлялся между внешним электродом, выполненным в виде графитовой втулки, и внутренним — в виде графитового стержня с осевым отверстием, заполненным порошком карбонильного железа марки ОСЧ (размер частиц до 70 μ m). Испаренный углерод и железо кондерсировались на стенках камеры в виде фуллереносодержащего сажевого конденсата, который собирался и заливался бензолом с целью выделения фуллереновой смеси. Фильтрация проводилась через бумажный фильтр марки ФС-III. Далее растворитель выпаривался при нормальных условиях до образования порошка — образец $(Ful + Fe)^A$.

 $(C_{60} + Fe)^A$, $(C_{70} + Fe)^A$ и $(HFul + Fe)^A$. Методом жидкостной колоночной хроматографии на сорбенте для хроматографии Al₂O₃ *LSL*₂₅₄5/40, частицы которого покрыты слоем углерода при плазменной обработке [9], образец $(Ful + Fe)^A$ разделен на три фракции. Элюирование первой фракции (образец $(C_{60} + Fe)^A$) велось 50% смесью бензола и *n*-гексана, второй (образец $(C_{70} + Fe)^A$) и третьей фракций (образец $(HFul + Fe)^4$) — бензолом. Из полученных растворов растворитель выпаривался при нормальных условиях.

 $(Ful + Fe)^B$. Распыление углеродного графитового стержня, осевое отверстие которого заполнено порошком карбонильного железа, проведено в условиях, когда фуллерены не образуются даже в незначительных количествах. Использовался дуговой разряд килогерцового диапазона частот в потоке гелия между центральным электродом — графитовым стержнем и внешним электродом — индуктором [10]. Полученный таким образом порошок углерода и железа заливался растворенными в бензоле чистыми фуллеренами, не содержащими каких-либо металлов. Раствор тщательно перемешивался, фильтровался и выпаривался.

 $(C_{60} + Fe)^B$ и $(C_{70} + Fe)^B$. Образцы получались по той же методике, что и $(Ful + Fe)^B$, только вместо фуллереновой смеси использовались фуллерены C_{60} (99.98%) и C_{70} (99.5%) соответственно.

Структура и состав образцов исследовались методами порошковой рентгеновской дифракции (дифрактомер ДРОН-4), электронного магнитного резонанса (ЭМР) (спектрометр SE/X-2544 и РЭ1308), спектрального флуоресцентного анализа (спектрометр СПАРК-1), электронной спектроскопии (спектрофотометр Uvikon 943, диапазон 200–700 nm) и масс-спектроскопии (времяпролетный масс-спектрометр Bruker BIFLEX).

2. Результаты и обсуждение

2.1. Метод А. Исследования, проведеные методом порошковой рентгеновской дифракции, показывают, что в саже, собранной со стенок камеры при распылении порошка железа в фуллереновой дуге, присутствует $\sim 10\%$ ОЦК железа с размером кристаллитов менее 1 μ m. При анализе методом электронной микроскопии зарегистрированы частицы сажи с вкрапленными в них металличекими частицами, которые имеют средний размер 10 nm.

В образце $(Ful + Fe)^A$ методом спектрального флуоресцентного анализа установлено присутствие 0.12% железа. В масс-спектре образца какие-либо фуллереновые производные не зарегистрированы.

Методом ЭМР как в исходной смеси фуллеренов $(Ful + Fe)^A$, так и в компонентах хроматографическо-

Параметры	линий ЭМІ	• в о	бразцах,	полученных	методом л	A
-----------	-----------	-------	----------	------------	-----------	---

Образцы	Эффективный <i>g</i> -фактор	Ширина линии <i>ΔН</i> , mT
$(Ful + Fe)^A$ $(C_{60} + Fe)^A$ $(C_{70} + Fe)^A$ $(HFul + Fe)^A$	$\begin{array}{c} 2.4; 2.24; \sim 2.1\\ 2.24; \sim 2.10\\ 2.24\\ 2.40\end{array}$	$\begin{array}{c} 83;26;\sim 10\\ 26;\sim 10\\ 26\\ 83\end{array}$



Рис. 1. Спектры магнитного резонанса в *X*-диапазоне для фуллеренов с железом, полученных методом А: $1 - (Ful + Fe)^A$, $2 - (C_{60} + Fe)^A$, $3 - (C_{70} + Fe)^A$, $4 - (HFul + Fe)^A$.

го разделения $(C_{60} + Fe)^A$, $(C_{70} + Fe)^A$ и $(HFul + Fe)^A$ зарегистрированы узкая линия фуллеренового радикала g = 2.001 [11] и линии кластеров оксида железа и изолированных кластеров железа (рис. 1, таблица). В спектрах образцов, полученных в процессе хроматографии, отчетливо просматривается разделение различных кластеров, присутствовавших в исходном веществе $(Ful + Fe)^A$. Индивидуальные фуллереновые компоненты содержат разные наночастицы, размер которых составляет не более 10 nm. В $(C_{70} + Fe)^A$ зарегистрирован только один тип кластеров, который также наблюдается в $(C_{60} + Fe)^A$ (см. таблицу). В ЭМР спектре образца $(HFul + Fe)^A$ присутствует широкая линия от кластеров значительно большего размера (10-50 nm).

Предполагаем, что во всех исследованных образцах содержатся кластеры типа $nC_x \cdot mFe_yO_z$, где n > 1; m > 1; x > 60; y = 1, 2, 3; z = 0, 3, 4. Молекулы фуллерена, вероятнее всего, соединены с кластерами оксида железа и чистого железа Ван-дер-ваальсовыми силами, так как в электронных спектрах смещения или появления новых полос поглощения не зарегистрировано.

В спектрах наблюдается зависимость интенсивности линии радикала от интенсивности линий ЭМР, относящихся к кластерам: чем больше содержание железа, тем меньше интенсивность радикала. Это свидетельствует в пользу того, что магнитная связь между атомами железа реализуется через молекулу фуллерена, что также отмечалось авторами [12].



Рис. 2. Спектры магнитного резонанса в *Q*-диапазоне для фуллеренов с железом, полученных методом Б: $1 - (Ful + Fe)^{B}$, $2 - (C_{60} + Fe)^{B}$, $3 - (C_{70} + Fe)^{B}$.

2.1. М е т од Б. Железо-углеродный порошок, полученный при распылении карбонильного железа в углеродногелиевой плазме, не содержит фракции, растворимой в бензоле. Однако при смешивании этого порошка с чистой фуллереновой смесью в бензольный раствор кроме фуллеренов переходит и железо: фуллереновый экстракт содержит 0.1% Fe (образец (*Ful* + Fe)^B).

В ЭМР спектрах образцов $(Ful + Fe)^B$, $(C_{60} + Fe)^B$ и $(C_{70} + Fe)^B$ так же, как и в случае метода А, кроме узкой линии фуллеренового радикала присутствуют линии, показывающие наличие кластерных образований, связанных с железом (рис. 2).

Объединение фуллеренов и исходного порошка карбонильного железа не приводит к подобным результатам. Фуллереновый экстракт в этом случае не содержит железо. Данный факт указывает на то, что присоединение фуллеренов к кластерам железа происходит за счет наличия у них углеродной оболочки.

3. Выводы

Проведеные исследования показали, что в бензольном растворе фуллерены и наночастицы железа, покрытые углеродом, образуют кластеры типа $nC_x \cdot mFe_yO_z$, где n > 1; m > 1; x > 60; y = 1, 2, 3; z = 0, 3, 4. Размер кластеров составляет $1-10^2$ nm. Такие наноструктуры образуются как при плазмохимической реакции присоединения железа с фуллереном, так и при простом смешивании двух компонент: раствора фуллеренов и порошка наночастиц железа, покрытых углеродной оболочкой.

Впервые показано, что при хроматографическом разделении фуллереновой смеси, содержащей кластеры железа, возможно выделение индивидуальных фуллеренов, содержащих определенный тип кластеров.

В дальнейшем планируется провести более детальное исследование полученных веществ с целью определения структуры полученных соединений и их стабильности.

Список литературы

- Нанотехнология в ближайшем десятилетии. Прогноз направления исследований / Под ред. М.К. Роко, Р.С. Уильямса, П. Аливисатоса. Пер с англ. Мир, М. (2002). 292 с.
- [2] В.Д. Лахно. Кластеры в физике, химии, биологии. НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", Ижевск (2001). 256 с.
- [3] А.Я. Шик, Л.Г. Бакуева, С.Ф. Мусихин, С.А. Рыков. Физика низкоразмерных систем. Наука, СПб. (2001). 160 с.
- [4] K.J. Klabunde. Free Atoms, Clusters and Nanosizes Particles. Academic Press, San Diego (1994). 311 p.
- [5] U. Kreibig. Z. Phys. D.: Atoms, Molecules and Clusters 3, 239 (1986).
- [6] Г.Б. Сергеев. Нанохимия. Изд-во МГУ, М. (2003). 288 с.
- [7] G.N. Churilov, E.A. Petrakovskaya, N.V. Bulina, S.G. Ovchinnikov, A.P. Puzyr'. Mol. Mat. 13, 1–4, 105 (2000).
- [8] Г.Н. Чурилов. ПТЭ 1, 5 (2000).
- [9] G.N. Churilov, E.A. Petrakovskaya, N.V. Bulina, A.V. Marachevsky, S.A. Gryaznova, N.G. Vnukova, P.V. Novikov. Int. symp. on carbon of catalysis. Lausanne (2004). P. 181.
- [10] Д.П. Сыченко, Н.Г. Внукова, В.А. Лопатин, Г.А. Глущенко, А.В. Марачевский, Г.Н. Чурилов. ПТЭ **3**, 1 (2004).
- [11] S. Kukolish, D. Huffman. Chem. Phys. Lett. 182, 263 (1991).
- [12] E. Zybov, P. Byszewski, V. Chabanenko, E. Kowalska, L. Gladczuk, R. Kochkanjan. J. Magn. Magn. Mater. 222, 1–2, 89 (2000).