Связь химических свойств углеродных нанотрубок с их атомной и электронной структурами

© Ф.Н. Томилин*,**, П.В. Аврамов**,****, А.А. Кузубов**,***, С.Г. Овчинников**,****, Г.Л. Пашков*

* Институт химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук, 660041 Красноярск, Россия ** Институт физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения Российской академии наук, 660036 Красноярск, Россия *** Сибирский государственный технологический университет, 660041 Красноярск, Россия **** Красноярский государственный университет, 660079 Красноярск, Россия E-mail: felix@iph.krasn.ru

(Поступила в Редакцию в окончательном виде 4 сентября 2003 г.)

Полуэмпирическим квантово-химическим методом P3M изучалась природа химической связи углеродных нанокластеров и рассматривалось влияние атомной структуры на их электронные характеристики и химические свойства. Предложена $\sigma - \pi$ -модель химической связи в нанотрубках. Показано, что в рамках этой модели нанотрубки являются объектами с малой долей π -состояний на потолке валентной зоны.

Работа выполнена в Центре коллективного пользования "Квантово-химические расчеты нанокластеров" Красноярского научно-образовательного центра высоких технологий, созданного на средства ФЦП "Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки" (гранты № 31 и 69), и Шестого конкурса научных проектов молодых ученых РАН (грант № 155).

1. Выбор объектов исследования

Особенностью элементарного углерода является его способность образовывать практически любые сложные объемные структуры, состоящие из многоугольников. Нанотрубки были предсказаны теоретически Корниловым в 1977 г. [1,2] и Чернозатонским в 1991 г. [3], а экспериментально зафиксированы Иджимой в 1991 г. [4]. В настоящее время нанотрубки используются как материал, из которого можно конструировать различные макромолекулярные структуры, размеры которых достигают сотен нанометров. Открытие нанотрубок вызвало большой интерес в связи с возможностью создания материалов с необычными физико-химическими свойствами.

В настоящей работе изучалась природа химической связи углеродных нанокластеров и рассматривалось влияние атомной структуры на электронные характеристики. Для модельных расчетов были выбраны две структуры с одним набором атомов по окружности углеродного цилиндра. Это зигзагообразная (10,0) и зубчатая нанотрубки (5,5), которые различаются взаиморасположением шестиугольников по отношению к продольной оси трубки и радиусами. Выбор размерности трубок ограничивался вычислительными возможностями: количество атомов в трубках варьировалось от 150 до 250, длина трубок изменялась от 15 до 25 nm. Оборванные химические связи на концах углеродных нанокластеров замещались водородом.

Все нанотрубки анализировались с помощью полуэмпирических расчетов РЗМ [5] в рамках программы GAMESS [6]. Полуэмпирические методы позволяют описать как атомную (длины связей, углы), так и электронную структуру (фотоэлектронные спектры), что было подтверждено в ряде работ (см., например, [7,8]). Кроме того, используемый метод позволяет производить расчет электронной и атомной структуры достаточно больших кластеров.

2. Построение электронных плотностей

В настоящей работе электронная структура рассматривалась на основании данных об электронных плотностях состояний. Строился энергетический спектр молекулы, в котором каждая молекулярная орбиталь представлялась в виде линии; интенсивности всех линий принимались равными единице. Далее каждая линия заменялась гауссовым распределением с полушириной на заданной полувысоте (0.1 eV), интенсивности всех распределений при каждом значении энергии складывались.

При построении парциальной электронной плотности состояний атомных орбиталей *x* интенсивность каждой линии соответствующей молекулярной орбитали *y* принималась равной сумме квадратов коэффициентов при атомных орбиталях *x* в разложении МО ЛКАО орбитали *y*. Далее алгоритм построения парциальной плотности состояний был аналогичен алгоритму построения полной плотности состояний.

В стандартных квантово-химических программах волновые функции *P*-орбиталей для каждого атома ориентированы согласно глобальной системе координат. Для интерпретации парциальных электронных плотностей молекул со сферической и цилиндрической симметрией



Рис. 1. Преобразование *P*-волновых функций углерода из системы глобальных координат в систему локальных для нанотрубок.

иногда проводят трансформацию базиса, полученного для каждого атома углерода в результате расчетов, из глобальной в локальную систему координат через преобразование Эйлера. В случае нанотрубки это цилиндрическое пребразование относительно продольной оси трубки, когда одна из *P*-орбиталей атома углерода ориентирована перпендикулярно поверхности трубки (рис. 1). В результате трансформации базиса получается система орбиталей, направленных нормально (P_{\perp}) и тангенциально (P_{\parallel}) к плоскости трубки.

3. Результаты расчетов нанокластеров

Изучение природы химической связи проводилось путем сравнения электронных плотностей состояний. Сравнивались плотности состояний как для *P*-орбиталей, тангенциально направленных к плоскости молекулы (P_{\parallel} , σ -характер связывания), так и для *P*-орбиталей, располагающихся по нормали к поверхности трубки (P_{\perp} , π -характер связывания) (рис. 2).

Интересно для сравнения при изучении нанотрубок рассмотреть электронную структуру фуллеренов (сферическая структура) и бензола (плоская структура) (рис. 3). Из рис. 3 видно, что в бензоле верхние уровни в валентной области представлены исключительно π (P_{\perp}) -связыванием, а в фуллерене С₆₀ наблюдается энергетическое смешивание P_{\parallel} - и P_{\perp} -состояний (примерно в равной пропорции) [9]. Молекула бензола имеет форму правильного шестиугольника, σ (P_{\parallel})- и π (P_z или Р _)-связи энергетически разделены, и верхние орбитали представлены исключительно P_z (P_{\perp})-орбиталями. Молекула фуллерена С₆₀ имеет форму икосаэдра, шестиугольники лежат на гранях фигуры и не деформированы. Вследствие кривизны поверхности происходит смешивание P_z (P_{\perp})- P_x , P_y (P_{\parallel})-орбиталей, верхние валентные энергетические уровни представляют собой смесь P_{\perp} и *Р*_{||}-состояний.

На рис. 2 представлены парциальные плотности для P_{\parallel} - и P_{\perp} -состояний рассчитанных углеродных нанотрубок. Из этого рисунка видно, что электронные функции, тангенциально и нормально расположенные к поверхности структуры и соответственно определяющие σ (P_{\parallel})- и π (P_{\perp})-связывание, вследствие кривизны поверхности углеродной нанотрубки оказываются энергетически смешанными. Соотношение вкладов этих волновых функций в молекулярные орбитали определяет природу химической связи в нанотрубках. Верхние заполненные уровни в валентной области нанотрубок представле-



Рис. 2. Парциальные P_{\parallel} и P_{\perp} электронные плотности углеродных наноструктур.



Рис. 3. Торсионные углы углеродных нанотрубок. *a* — (10, 0), *b* — (5, 5).

ны преимущественно P_{\parallel} -составляющей и малой долей P_{\perp} -состояний. В нанотрубках структура имеет вид цилинда, и исходя из общих предположений пропорция смешивания P_{\perp} - и P_{\parallel} -функций на потолке валентной зоны должна быть промежуточной между величинами пропорции для бензола и фуллеренов. Обсудим, почему этого не происходит.

Сначала проанализируем природу химической связи для трубок (5,5) и (10,0). При сравнении парциальных электронных плотностей структур (5,5) и (10,0) отмечается небольшой рост P_{\perp} -составляющей связи в структуре трубки (10,0). Это можно объяснить большим диаметром и, как следствие, уменьшением кривизны поверхности, вследствие чего происходит большее перекрывание P_{\perp} -орбиталей с возрастанием доли P_{\perp} -системы орбиталей на верхней занятой молекулярной орбитали (потолок валентной зоны). Однако это не объясняет малой доли P_{\perp} -связывания на потолке валентной зоны, хотя диаметр данных нанотрубок сопоставим с диаметром фуллерена C₆₀ (d(n, n) < d(2n, 0), d(5, 5) = 6.78 Å, d(10, 0) = 7.83 Å, $d(C_{60}) = 7.09$ Å).

4. Обсуждение результатов

Как указывалось, нанотрубки должны обладать достаточно большой по сравнению с фуллеренами P_{\perp} -плотностью на потолке валентной зоны. Углеродные нанотрубки по своей структуре занимают промежуточное положение между плоским бензолом (а также графитом) и идеально сферическим (симметрия I_h) фуллереном C₆₀. При этом ввиду большого разброса по диаметру в нанотрубках, так же как и в фуллеренах, происходит смешивание P_z , (P_{\perp}) - и P_x , P_y (P_{\parallel})-орбиталей в валентной области, но $P_z(P_{\perp})$ в нанотрубках представлена в меньших пропорциях на краю валентной области.

Для того чтобы ответить на вопрос о том, почему электронная структура нанотрубок обладает такими интересными свойствами, необходимо перейти от рассмотрения геометрической структуры нанотрубки в целом (радиус, длина трубки) к детальному анализу атомной структуры шестиугольников, образующих углеродный каркас трубки.

Валентные углы в шестиугольниках для всех структур остаются неизменными по всей трубке и составляют $\sim 120^{\circ}$ (классический угол для sp^2 -гибридизации), как и в бензоле, графите и шестиугольниках фуллерена. Разброс межъядерных расстояний для нанотрубок также мало отличается от характерного для молекул фуллеренов и, следовательно, как и величина валентного угла, не влияет на параметры перераспределения P_{\parallel} - и P_{\perp} -связей.

При рассмотрении торсионных (диедральных или двухгранных) углов (рис. 3), описывающих величину деформации многоугольников (отклонения от плоскости), можно проследить интересную закономерность. Во всех нанотрубках наблюдаются большие деформации в структуре всех шестиугольников.

В структуре трубки (10,0) торсионный угол в шестиугольнике принимает значение ~ 18° (угол между плоскостями, образованными атомами 1-2-3-4 и 4-5-6-1углерода; рис. 3, *a*). Плоскость шестиугольника разламывается на две, при этом линия сгиба лежит параллельно оси трубки. В структуре трубки (5,5) торсионный угол в шестиугольнике составляет ~ 24°, плоскость шестиугольника разламывается на две плоскости и линия сгиба шестиугольника проходит под прямым углом к оси трубки (рис. 3, *b*).

Для структуры (5,5) значение торсионного угла в среднем на 6° больше, чем для структуры (10,0). При этом плоскость шестиугольника в данной структуре четко разбивается на две. Для шестиугольников структуры (10,0) деформация также приводит к появлению двух плоскостей, но эти плоскости не четко выделены. Из рис. 2 видно, что плотность P_{\perp} системы на потолке валентной зоны больше для структуры (10,0), когда деформация шестиугольников данной структуры меньше, и наоборот.

Таким образом, чем меньше деформированы шестиугольники в структуре углеродной нанотрубки, тем больше перекрывание орбиталей P_{\perp} , что в свою очередь приводит к возрастанию P_{\perp} системы на потолке валентной зоны. Как следствие, большие деформации углеродных шестиугольников меняют характер и энергию перекрывания орбиталей P_{\perp} , что ведет к увеличению доли σ -связей.

Из-за особенностей геометрии в подавляющем большинстве углеродных наноструктур шестиугольники, формирующие поверхность, искажены. Данные пространственные искажения приводят к заметным отличиям в электронной структуре.

В случае плоской молекулы (бензол, графит) перекрывание P_z -орбиталей ведет к образованию классической π -связи. Молекула фуллерена имеет сферическую форму, вследствие чего возникает неэквивалентность в перекрывании P_z над и под плоскостью молекулы. Это вызывает появление смешанных состояний, образованных классическими σ - и π -связями. Искажение шестиугольников нанотрубок приводит к тому, что энергетика перекрываний P_z -орбиталей смещается вглубь по энергии, и поэтому вклад P_z -орбиталей в потолок валентной зоны нанотрубок мал. На основе данного анализа электронной структуры можно рассмотреть некоторые химические свойства углеродных нанокластеров.

Молекулы фуллеренов обладают сродством к электрону, в химических реакциях они проявляют себя как слабые окислители. Данное свойство обнаруживается, например, при гидрогенизации фуллерена C_{60} ; продуктом реакции является $C_{60}H_{36}$ [10]. При комнатной температуре окисление C_{60} происходит только при облучении фотонами, что связывается с образованием отрицательных ионов O_2^- , обладающих повышенной реакционной способностью [10]. Состав продуктов фто-

рирования фуллеренов в большой степени зависит от условий реакции. В результате реакции C_{60} с NaF при T = 500-550 K образуется преимущественно $C_{60}F_{46}$ с примесью 10-15% $C_{60}F_{48}$. В результате хлорирования C_{60} , как правило, образуются соединения, содержащие либо 12, либо 24 атома хлора. Также можно отметить наличие продуктов присоединения радикалов водорода, фосфора, галогенов, металлов и их окислов, бензольных колец и их производных, NO₂, алкильных радикалов и т.д. [10].

Как правило, химической обработке в мягких условиях в зависимости от вида углеродных структур и реагента подвергается около 5-8% атомов углерода в нанотрубках. Причем эти атомы обычно принадлежат дефектам наноструктуры. При этом концевые атомы оказываются более реакционноспособными, чем атомы, принадлежащие поверхности нанотрубки. При достаточно жестких условиях (сильные кислоты, высокая температура обработки, плазменная активация и т.д.) химической обработке подвергается свыше 50% атомов углерода. При этом нанотрубки меняют свои свойства, в частности становятся менее устойчивыми [11-16].

Вследствие формально одинаковой гибридизации $s p^2$, одного вида связи углерод–углерод и преобладания во всех структурах шестиугольников фуллерены и нанотрубки по своим химическим свойствам должны напоминать графит. Нанотрубки (по сравнению с фуллеренами) действительно по своим химическим свойствам более близки к графиту, так как они достаточно инертны в реакциях.

Объяснить химические свойства фуллеренов можно неравномерностью перекрывания P_{\perp} -орбиталей над и под плоскостью молекулы из-за ее сферичности; плотность перекрывания над плоскостью фуллерена меньше, и поэтому данные орбитали становятся более доступными для атаки электрофильными агентами. Благодаря этому фуллерен легче вступает в химическую реакцию в отличие от графита, у которого плотность перекрывания P_{\perp} -орбиталей над и под плоскостью одинаковая. В бензоле ситуация с P_{\perp} -орбиталями такая же, как и в случае графита, поэтому для него характерны реакции замещения водорода, а не электрофильного присоединения к π -облаку.

Все отмеченное выше для молекул фуллеренов позволяет сделать вывод, что нанотрубки так же просто должны вступать в реакции присоедиения. Поскольку геометрия нанотрубок очень близка к геометрии фуллеренов, перекрывание P_{\perp} -орбиталей над и под плоскостью трубки в них должно быть похожим на перекрывание в фуллерене. Однако этого не происходит вследствие того, что все шестиугольники в нанотрубках сильно деформированы; из-за этого π -состояния на потолке валентной зоны присутствуют в малых количествах, так как сдвинуты ниже по энергии. Таким образом, у нанотрубок реакционная способность значительно меньше, чем у фуллеренов.

5. Выводы

При изучении электронной структуры углеродных нанотрубок в рамках $\sigma - \pi$ -модели показано, что углеродные нанотрубки — это объекты с малой долей *п*-состояний на потолке валентной зоны. Вследствие кривизны поверхности в углеродных наноструктурах происходит смешивание атомных орбиталей, направленных тангенциально и по нормали к поверхности. Соотношение вкладов этих волновых функций определяет природу химической связи в данных структурах. Из-за особенностей геометрии во всех углеродных нанотрубках все шестиугольники, формирующие стенку трубки, деформированы. Данные пространственные деформации шестиугольников приводят к заметным различиям в электронной структуре. Величина деформации влияет на характер и энергию перекрывания P_z-орбиталей, что приводит к возрастанию доли σ-связей и соответственно уменьшению доли *п*-связей в верхних занятых орбиталях. Таким образом, чем меньше деформированы шестиугольники в структуре углеродной нанотрубки, тем больше перекрывание Р_⊥-орбиталей.

Список литературы

- 1] М.Ю. Корнилов. Докл. АН УССР. Сер. Б 12, 1097 (1977).
- [2] М.Ю. Корнилов. Химия и жизнь 8, 22 (1985).
- [3] L.A. Chernozatonskii. Phys. Lett. A 160, 4, 392 (1991).
- [4] S. Ijima. Nature **354**, 56 (1991).
- [5] J.J. Stewart. Method. J. Comp. Chem. 10, 2, 209 (1989).
- [6] M.W. Shmidt, K.K. Baldridge, J.A. Boatz, S.T. Elbert, M.S. Gordon, J.H. Jensen, S. Koseki, N. Matsunaga, K.A. Nguyen, S.J. Su, T.L. Windus, M. Dupuis, J.A. Montgomery. J. Comp. Chem. 14, 1347 (1993).
- [7] С.А. Варганов, П.В. Аврамов, С.Г. Овчинников. ФТТ **42**, *11*, 2103 (2000).
- [8] L.G. Bulusheva, A.V. Okotrub, D.A. Romanov, D. Tomanek. Phys. Low-Dim. Struct. 3/4, 107 (1998).
- [9] А.А. Кузубов, П.В. Аврамов, С.Г. Овчинников, С.А. Варганов, Ф.Н. Томилин. ФТТ 43, 9, 1721 (2001).
- [10] А.В. Елецкий, Б.М. Смирнов. УФН 165, 977 (1995).
- [11] A. Hirsch. Angew. Chem. Int. Ed. 41, 11, 1853 (2002).
- [12] A. Kuznetsova, I. Popova, J.T. Yates, jr., M.J. Bronikowski, C.B. Huffman, Jie Liu, R.E. Smalley, H.H. Hwu, J.G. Chen. J. Am. Chem. Soc. 43, 10699 (2001).
- [13] T.W. Odom, J.-L. Huang, P. Kim, C.M. Lieber. J. Phys. Chem. B 104, 2794 (2000).
- [14] J. Liu, A.G. Rinzler, H. Dai, J.H. Hafner, R.K. Bradley, P.J. Boul, A. Lu, T. Iverson, K. Shelimov, C.B. Huffman, F. Rodriguez-Macias, Y.-S. Shon, T.R. Lee, D.T. Colbert, R.E. Smalley. Science 280, 1253 (1998).
- [15] J. Chen, M.A. Hamon, H. Hu, Y. Chen, A.M. Rao, P.C. Eklund, R.C. Haddon. Science 282, 95 (1998).
- [16] M. Monthioux, B.W. Smith, B. Burteaux, A. Claye, J.E. Fischer, D.E. Luzzi. Carbon 39, 1251 (2001).