Фазовые переходы в ЦМД-структурах при спиновой переориентации в феррит-гранатовых пленках

© А.В. Безус, А.А. Леонов, Ю.А. Мамалуй, Ю.А. Сирюк

Донецкий национальный университет, 83055 Донецк, Украина E-mail: coyote@skif.net

(Поступила в Редакцию 6 мая 2003 г.)

На одноосной пленке феррита-граната $(BiTm)_3(FeGa)_5O_{12}$ с точкой компенсации 12 К экспериментально исследовано певедение гексагональной решетки цилиндрических магнитных доменов в области изменения анизотропии от оси легкого намагничивания к плоскости легкого намагничивания. Показано, что спиновая переориентация происходит в интервале температур 185–160 К, в котором наблюдается сосуществование угловых фаз Φ_{\angle} или $\bar{\Phi}_{\angle}$ и осевой фазы $\Phi_{\langle 111 \rangle}$. При 172 К, когда процентное соотношение угловой и осевой фазо одинаково, происходит скачок параметров решетки цилиндрических магнитных доменов и ширины доменной границы. При T < 160 К имеется лишь плоскостная фаза.

1. Введение

В одноосных пленках ферритов-гранатов при изменении температуры наблюдаются спин-переориентационные фазовые переходы (СПФП), сопровождающиеся изменением ориентации вектора намагниченности от оси (111), перпендикулярной плоскости пленки. При СПФП происходит перестройка доменной структуры (ДС) пленки. В [1,2] исследования ДС при СПФП проведены на тонкой феррит-гранатовой пленке визуально с помощью магнитооптического эффекта Фарадея, параметры ДС типа "серпантин" определялись методом магнитооптической дифракции. Обнаружено, что переориентация намагниченности в доменах ведет к скачкообразному увеличению периода ДС, СПФП от анизотропии типа "легкая ось" к анизотропии типа "легкая плоскость" осуществляется безгистерезисно, но сопровождается в интервале температур около 3 К сосуществованием двух фаз.

Кроме области СПФП существенные изменения ДС пленок ферритов-гранатов наблюдаются в окрестности температуры магнитной компенсации (T_C) . Наиболее интересная ситуация имеет место в том случае, когда температура СПФП и *T_C* близки или совпадают. В [3,4] приведены результаты исследований ДС в интервале температур, захватывающем области Т_С и СПФП, как в отсутствие внешнего магнитного поля (спонтанные переходы), так и в магнитных полях различной величины (индуцированные переходы). В [3] ДС изучалась с помощью магнитооптического эффекта Фарадея с идентификацией фаз методом цветового контраста. В [4] при изучении ДС обнаружено, что для Er₃Fe₅O₁₂ температура СПФП первого рода между фазами с ориентациями намагниченности вдоль (111) и вдоль (100) совпадает с T_C . В [3] для замещенного эрбиевого граната также установлено, что интервалы магнитной компенсации и спиновой переориентации накладываются друг на друга.

2. Результаты эксперимента

В данной работе поставлена задача экспериментально исследовать поведение гексагональной решетки цилиндрических магнитных доменов (ЦМД) при изменении температуры пленки в области СП вблизи Тс. Исследование проводилось на одноосной пленке ферритаграната (BiTm)₃(FeGa)₅O₁₂, в которой можно было сформировать решетку ЦМД. Пленка выращена методом жидкофазной эпитаксии на гадолиний-галлиевом гранате с плоскостью (100). Толщина пленки $h = 8.2 \, \mu m$, фактор качества q > 1 и $4\pi M_S = 160 \,\mathrm{G}$ при комнатной температуре. Ось (111) перпендикулярна плоскости пленки. Решетка ЦМД сформировалась монополярным импульсным магнитным полем с частотой 400 Hz и амплитудой 60 Ое при отсутствии поля смещения, затем поле выключалось [5]. Спиновая переориентация в пленке происходила в области температур 185-160 К при точке компенсации T_C = 120 К. ДС наблюдалась с помощью эффекта Фарадея. Цветовая регистрация СПФП проводилась визуально.

Существуют два способа изучения характеристик решетки ЦМД. В первом случае решетку формируют при различных темпераутрах. При этом получают графики a(T) и d(T), которые являются непрерывными функциями температуры, где а — период решетки, d — диаметр ЦМД [6]. Такие решетки являются равновесными при температуре формирования, т.е. их параметры отвечают минимуму энергии. Параметр $y = \frac{d}{a} = 0.74$ остается постоянным на всем температурном интервале, где может существовать равновесная решетка [7]. Иной характер зависимостей a(T) и d(T) будет наблюдаться, если решетку ЦМД формировать при некоторой фиксированной температуре, а затем изменять температуру пленки. При этом решетка сохраняется в некотором температурном интервале, затем происходит спонтанный фазовый переход (ФП) к решетке с новыми параметрами, соответствующими равновесной решетке при температуре



Рис. 1. Доменная структура пленки (BiTm)₃(FeGa)₅O₁₂ при температурах 300 (1), 215 (*b*), 172 (*c*, *d*) и 205 К (*e*).

перехода [6,8]. Такой способ использовался в настоящей работе.

Рассмотрим подробно ФП в решетке ЦМД, вызванные изменением температуры, при охлаждении пленки. Решетка была сформирована при T = 300 K (рис. 1, *a*). При этом в пленке наблюдались две коллинеарные магнитные фазы, векторы намагниченности которых перпендикулярны плоскости пленки: $\Phi_1 < \langle 111 \rangle$ — оранжевого цвета ЦМД, $\Phi_2 \langle \bar{1}\bar{1}\bar{1} \rangle$ — коричневое поле. Решетка с $a = 18 \,\mu {
m m}$ сохранялась до 215 K, т.е. величина параметра а оставалась постоянной. Затем происходил ФП к новой решетке с большим параметром, при этом одни ЦМД сжимались и исчезали, а другие увеличивались в диаметре и занимали места соседних (рис. 1, b). После воздействия импульсным полем формировалась равновесная решетка ЦМД с бо́льшим параметром $a = 25 \, \mu \text{m}$ и меньшим числом ЦМД. Магнитные фазы Φ_1 и Φ_2 сохранялись. При 185 К некоторые участки поля изменяли цвет с коричневого на зеленый, а некоторые ЦМД — с оранжевого на белый, что свидетельствовало о начале процесса спиновой переориентации и появлении двух новых фаз, векторы намагниченности которых направлены под углом к плоскости пленки: Ф3 — белый цвет ЦМД, Ф₄ — зеленое поле. При 172 К решетка ЦМД коллапсировала (рис. 1, c). Испульсным полем вновь создавалась решетка с параметром $a = 118 \,\mu m$ (рис. 1, d) и широкой очень контрастной доменной границей (ДГ). При этом скачком изменялся размер ЦМД: диаметр вырос в 3 раза по сравнению с его величиной при 185 К; в этом случае y = 0.45 (решетка не равновесная). Также

скачком изменялась ширина ДГ: она выросла в 5 раз по сравнению с ее величиной при 185 К. Наблюдалось наличие всех четырех фаз, причем площадь Ф₃ и Ф₄ равна площади Ф1 и Ф2 (рис. 2). При понижении температуры соотношение площадей изменялось в пользу фаз Ф₃ и Ф₄: зеленая компонента все больше заполняла поле, вытесняя коричневый цвет, практически все ЦМД стали белыми. При T₂ = 160 К на ярко-зеленом поле наблюдались большого размера изолированные ЦМД ярко-белого цвета с резко выраженной широкой темной ДГ, т.е. присутствовали только две угловые фазы Ф₃ и Ф4. При 158К ЦМД становились неустойчивыми и постоянно дрейфовали с изменением формы. При этом ширина ДГ на разных участках домена оказывалась различной. При дальнейшем понижении температуры контрастность ухудшалась вследствие уменьшения фарадеевского вращения, и при 150К практически ничего не было видно. Это может свидетельствовать о появлении плоскостной анизотропии, т.е. о наличии только магнитной фазы Ф₅.

В процессе нагревания пленки при 155К появился огромного размера полосовой домен неопределенного белесого цвета. В результате действия импульсного поля при 160 К образовались неустойчивые изолированные ЦМД белого цвета на зеленом фоне, т.е. появились фазы Ф3 и Ф4, при этом наблюдалось незначительное присутствие оранжевого и коричневого цветов (фазы Ф₁ и Ф₂). При нагревании пленки до 172 К ЦМД теряли свою форму, превращаясь в страйпы. Импульсным полем при 172 К формировалась решетка ЦМД с меньшим параметром $a = 166 \,\mu m$ и узкими ДГ. При дальнейшем нагревании пленки можно было наблюдать, как на некоторых белых ЦМД появлялся местами оранжевый цвет, а зеленое поле участками приобретало коричневый цвет, т.е. увеличивалась площадь фаз Ф1 и Ф2. При 185К практически не наблюдались белый и зеленый цвета, т.е. угловые фазы Ф₃ и Ф₄ исчезли, ЦМД при этом теряли свою форму, решетка ЦМД разрушалась. При 185К импульсным полем формировалась новая решетка с меньшим параметром $a = 120 \,\mu m$, в которой присутствовали только коллинеарные фазы Φ_1 и Φ_2 (оранжевые ЦМД и коричновое поле); она сохранялась



Рис. 2. Зависимость соотношения между площадями, занимаемыми доменными фазами, от температуры.

до 205 К. Затем решетка распадалась на разделенные страйпами блоки новой решетки ЦМД, с меньшим параметром $a = 40 \,\mu$ m, соответствующим равновесной решетке при данной температуре (рис. 1, *e*). При этом ФП сохранялось общее число доменов. Под действием импульсного поля решетка с меньшим параметром занимала всю видимую область пленки. При удалении от T_C наблюдалось несколько ФП такого вида.

3. Обсуждение результатов

Для объяснения приведенных экспериментальных результатов рассмотрим изменение ориентации вектора намагниченности как СПФП между однородными состояниями в безграничном идеальном кристалле. В выражении для свободной энергии неограниченного кристалла в нулевом поле входит только энергия магнитной анизотропии. Плотность энергии анизотропии в системе координат, где x, y, z совпадают с кристаллорафическими осями $\langle 1\bar{1}0 \rangle$, $\langle 11\bar{2} \rangle$, $\langle 111 \rangle$ соответственно, имеет вид [9,10]

$$F_A = K_u \sin^2 \theta + K_1 \left(\frac{1}{3} \cos^4 \theta + \frac{1}{4} \sin^4 \theta - \frac{\sqrt{2}}{3} \cos \theta \sin^3 \theta \sin 3\varphi\right), \qquad (1)$$

где θ , ϕ — полярный и азимутальный углы вектора намагниченности, K_u — постоянная одноосной анизотропии, K_1 — постоянная кубической анизотропии.

Дальнейшие рассуждения будут проводиться для безразмерного параметра $v = \frac{K_u}{K_1}$, с учетом которого формула (1) запишется в виде

$$f = \frac{F_A}{K_1} = v \sin^2 \theta + \left(\frac{1}{3}\cos^4 \theta + \frac{1}{4}\sin^4 \theta - \frac{\sqrt{2}}{3}\cos \theta \sin^3 \theta \sin 3\varphi\right).$$
(2)

Минимизируя (2) по θ и φ , получаем систему уравнений

$$\frac{\partial f}{\partial \theta} = 0, \tag{3a}$$

$$\frac{\partial f}{\partial \varphi} = 0, \tag{3b}$$

из которой следует, что возможны только такие магнитные фазы (θ, φ) :

1)
$$\theta = 0;$$
 (4a)

2)
$$\theta = \pi/2$$
, $\varphi = 0$; (4b)



Рис. 3. График зависимости дискриминанта кубического уравнения (5) от параметра *v*.



Рис. 4. Графическое построение зависимости корней кубического уравнения (5) от параметра v. $1 - y_1$, $2 - y_2$, $3 - y_3$.

3) магнитные фазы, для которых $\varphi = \pi/6$, а угол θ определяется из решения кубического уравнения

$$y^{3} + y^{2} \left(\frac{-14(2\nu+1) - 16}{27} \right) + y \left(\frac{(2\nu+1)^{2} + 2}{9} \right) - \frac{2}{81} = 0,$$
 (5)

где $y = \cos^2 \theta$.

Зависимость дискриминанта D данного кубического уравнения от v показана на рис. 3. Видно, что для v > 0.76 и v < -0.22 дискриминант D > 0, и кубическое уравнение имеет лишь одно действительное решение. Однако на промежутке $v \in (-0.22, 0.76)$ существуют сразу три действительных корня уравнения (5), которые здесь в общем виде приводиться не будут из-за их сложной записи, однако на рис. 4 показана их зависимость от v. Ясно, что эти корни описывают угловые фазы при $0 < \theta < \pi/2$.

Для каждого из полученных направлений вектора намагниченности (4a), (4b), (5) минимумы свободной энергии реализуются при определенных значениях параметра v, т.е. при определенных соотношениях между постоянными анизотропии. Следующим этапом на пути построения фазовой диаграммы является выявление областей устойчивости соответствующих магнитных фаз. Условие устойчивости для функции двух



Рис. 5. Зависимости $f_1(v)$ (8a) и $f_2(v)$ (8b) для решений кубического уравнения (5). Обозначения те же, что на рис. 4.

переменных $f(\theta, \phi)$ имеет вид

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} > 0, \tag{6a}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial \varphi} > 0.$$
 (6b)

Обращение в нуль (с последующей сменой знака) одного из этих выражений есть условие потери устойчивости. Оно определяет критическую линию на плоскости K_u, K_1 , которая может быть линией фазового перехода второго рода или линией потери устойчивости метастабильной фазы.

Итак, использование условий (6а) и (6b) для решений (4a), (4b), (5) дает следующие результаты.

1) Для $\theta = 0$ условие устойчивости этой фазы определяется неравенством

$$-2 + 3v < 0$$
 (7)

или, что то же самое, соотношением

$$-2K_1 + 3K_u < 0. \tag{7a}$$

2) Для $\theta = \pi/2$, $\varphi = 0$ условие (6b) не удовлетворяется, т. е. данная магнитная фаза не является экстремумом функции (2).

3) Для корней кубического уравнения (5) *y*₁, *y*₂, *y*₃ область устойчивости можно определить графически при построении зависимостей

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} = f_1(v), \tag{8a}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial \varphi} = f_2(v), \tag{8b}$$

как это показано на рис. 5.

Из рис. 5 видно, что магнитные фазы y_1, y_2, y_3 устойчивы при v < 0.76, -0.22 < v < 0.15, -0.22 < v < 0.28 соответственно, или, что то же самое, при

$$K_u < 0.76K_1$$
 для y_1 , (9a)

$$-0.22 < K_u < 0.15K_1$$
 для y_2 , (9b)

$$-0.22 < K_u < 0.28K_1$$
 для y_3 . (9c)

Построение графика зависимости (2) при различных решениях (θ , φ) может помочь как в понимании происходящих процессов, так и в нахождении линий ФП, для определения которых сравнивают между собой величины свободной энергии магнитных фаз с различной ориентацией вектора намагниченности (рис. 6). Видно, что при v < 0.76 наименьшей энергией обладает фаза y_1 , а при v > 0.76 существует только фаза "легкая ось". Заметим, что на рисунке изображены лишь те участки кривых, которые отвечают минимуму энергии (2).

С помощью данных рис. 6 и условий (7а), (9а)–(9с) можно построить фазовую диаграмму в координатах K_u , K_1 (рис. 7).

Анализ фазовой диаграммы показывает, что переориентация вектора намагниченности от состояния с легкой осью к угловому состоянию y_1 является $\Phi\Pi$



Рис. 6. Зависимость энергии анизотропии (2) от параметра *v* для полученных решений. Обозначения те же, что на рис. 4. *4* — состояние с легкой осью.



Рис. 7. Области существования фазы "легкая плоскость" Φ_5 (горизонтальная штриховка), угловой фазы Φ_{y_1} (наклонная штриховка) и фаз "легкая ось" Φ_1 , Φ_2 (вертикальная штриховка).

Физика твердого тела, 2004, том 46, вып. 2

первого рода, что следует из существования областей метастабильных состояний, т.е. перекрытия областей стабильности соответствующих фаз. Фаза y_1 при v = -3 переходит в состояние с легкой плоскостью ($\theta = \pi/2$, $\varphi = \pi/6$). Если эти значения углов подставить в (6а), (6b), то получаем условие устойчивости такой фазы

$$v < -\frac{1}{2},\tag{10a}$$

или, что то же самое,

$$K_u < -\frac{1}{2}K_1. \tag{10b}$$

Значит, переход от угловой фазы y_1 в легкую плоскость ($\theta = \pi/2$, $\varphi = \pi/6$) будет ФП первого рода. Это можно объяснить следующим образом. При больших углах θ , близких к $\pi/2$, более выгодной становится фаза "легкая плоскость" с $\theta = \pi/2$, $\varphi = \pi/6$.

Из анализа данных рис. 6 ясно, что если приложить магнитное поле, то можно сделать более выгодной ту или иную угловую магнитную фазу. При этом необходимо рассматривать участки изменения значения v, где соответствующие угловые фазы устойчивы.

Проведенные расчеты позволяют сделать следующие выводы.

Переход из состояния с легкой осью в состояние с легкой плоскостью будет идти по пути с $\varphi = \pi/6$. В плоскости это совпадает с направлением $\langle \bar{2}11 \rangle$. Состояние с легкой плоскостью получаем при v = -1/2. Легкая плоскость появляется как фаза, отвечающая постепенному изменению угла θ в угловой фазе y_1 . При значениях θ , близких к $\pi/2$, более выгодной становится фаза $\theta = \pi/2$, $\varphi = \pi/6$. Во время этого процесса намагниченность лежит в плоскости, содержащей $\langle 111 \rangle$ и $\langle \bar{2}11 \rangle$, и проходит через направления $\langle 11w \rangle$.

Используем полученные результаты для объяснения экспериментов по изменению ДС в феррит-гранатовых пленках с температурой. При комнатной температуре в пленке имеется лишь фаза типа "легкая ось" Φ_1 с ориентацией намагниченности вдоль (111). Уменьшение температуры ($v = K_u/K_1$ уменьшается) приводит к тому, что при v = 0.66 в результате СПФП первого рода появляется угловая фаза y_1 (Φ_3 и Φ_4). При v = -0.5 вследствие ФП первого рода угловая фаза y_1 переходит в плоскостную фазу Φ_5 .

4. Заключение

Обобщить полученные результаты можно следующим образом. В области температур выше T_1 (рис. 2) существуют две магнитные коллинеарные фазы $\Phi_1\langle 111\rangle$ и $\Phi_2\langle \bar{1}\bar{1}\bar{1}\rangle$. Это область, где формируется гексагональная решетка ЦМД с параметром рановесия y = 0.74 и узкими блоховскими ДГ. Решетка остается стабильной в определенном температурном интервале. При достижении одной границы интервала стабильности в случае

приближения к T_C происходит ФП к равновесной решетке ЦМД с бо́лышими параметрами, сопровождающийся коллапсом части доменов. На другом конце интервала стабильности при удалении от T_C происходит ФП от решетки ЦМД к двухфазной структуре, состоящей из блоков новой решетки ЦМД и областей страйп-доменов, при сохранении общего числа доменов. При качетвенном различии оба ФП в решетке происходят спонтанно, скачком при изменении температуры на 2–3 градуса. При этом наблюдается гистерезис: температура распада решетки ЦМД при нагревании и охлаждении пленки не совпадает, как и характер этого распада.

В области температур T_1-T_2 (рис. 2) сосуществуют четыре магнитные фазы: коллинеарные $\Phi_1\langle 111\rangle$, $\Phi_2\langle \bar{1}\bar{1}\bar{1}\rangle$ и угловые Φ_3 , Φ_4 . При температуре СПФП $T_S = 172$ К процентное соотношение фаз одинаково. При этом вследствие изменения параметров *a* и *d* происходит скачок фазового объема в решетке ЦМД. Параметр равновесия решетки у изменяется от 0.74 до 0.45. В области температур T_1-T_S ширина ДГ медленно растет. При T_S наблюдается резкий скачок ширины ДГ: блоховская ДГ переходит в ДГ неелевского типа. При наличии только угловых фаз Φ_3 и Φ_4 (температура T_2) решетка ЦМД не формируется: наблюдаются изолированные ЦМД.

Список литературы

- А.И. Беляева, А.В. Антонов, В.П. Юрьев. ФТТ 22, 6, 1621 (1980).
- [2] А.И. Беляева, А.В. Антонов, Г.С. Егиазарян, В.П. Юрьев. ФТТ 24, 7, 2191 (1982).
- [3] Г.С. Кандаурова, Л.А. Памятных. ФТТ 31, 8, 132 (1989).
- [4] А.И. Беляева, В.П. Юрьев, В.А. Потакова. ЖЭТФ 83, 3 (9), 1104 (1982).
- [5] Е.Ф. Ходосов, А.О. Хребтов, Ю.А. Сирюк. Письма в ЖТФ 8, 6, 363 (1982).
- [6] В.Г. Барьяхтар, Э.А. Завадский, Ю.А. Мамалуй, Ю.А. Сирюк. ФТТ 26, 8, 2381 (1984).
- [7] В.А. Заблоцкий, Ю.А. Мамалуй, Ю.А. Сирюк. УФЖ 33, 3, 403 (1988).
- [8] Ю.А. Мамалуй, Ю.А. Сирюк, Е.Ф. Ходосов. УФЖ 30, 1, 103 (1985).
- [9] A. Hubert, R. Schaffer. Magnetic domains. Springer, Berlin (1998).
- [10] К.П. Белов, А.К. Звездин, А.М. Кадомцева, Р.З. Левитин. Ориентационные переходы в редкоземельных магнетиках. Наука, М. (1979).