Электронный парамагнитный резонанс и люминесценция хрома в кристаллах германата кальция

© О.Н. Горшков, Е.С. Демидов, С.А. Тюрин, А.Б. Чигинева, Ю.И. Чигиринский

Научно-исследовательский физико-технический институт Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 603600 Нижний Новгород, Россия

E-mail: ett@phys.unn.runnet.ru

(Поступила в Редакцию 24 апреля 2001 г.)

Наблюдалась люминесценция монокристаллов Cr^{4+} : Ca_2GeO_4 вблизи длины волны 1.3 μ m при возбуждении полупроводниковым 1 μ m лазером вплоть до 573 К. При T < 110 К обнаружен спектр ЭПР, идентифицированный как принадлежащий замещающим германий ионам Cr^{4+} . Определены компоненты *g*-тензора и его главных осей. В отличие от ионов Cr^{4+} в форстерите в германате кальция этот примесный центр в меньшей степени нарушает симметрию кристалла. Обнаруженное отклонение от закона Кюри в температурной зависимости ЭПР, так же как и ранее для примесных 3*d*-ионов в алмазоподобных полупроводниках, объясняется переходом в возбужденное состояние (BC) с малой энергией активации. Гигантская эффективная кратность вырождения BC объясняется наведением мягких фононных мод кристалла при возбуждении дефекта.

Кристаллы германата кальция Ca2GeO4, легированные хромом, являются перспективным материалом для создания лазеров ближнего ИК диапазона. Германат кальция выгодно отличается от своего изоструктурного аналога — форстерита (Mg₂SiO₄) — тем, что близость ионных радиусов Cr и Ge (0.41 и 0.39 Å соответственно [1]) обеспечивает преимущественное растворение хрома с зарядовым состоянием Cr⁴⁺ как замещающей германий примеси. В то же время в кристаллах форстерита хром может замещать как магний в двух разных положениях в элементарной ячейке, так и кремний и наблюдается в трех зарядовых состояниях: 2+, 3+ и 4+ [1-4]. Кроме того, высокоэффективная для лазерного излучения полоса фотолюминесценции от переходов ${}^{3}T_{2} \rightarrow {}^{3}A_{2}$ ионов Cr⁴⁺ в германате кальция попадает как раз в окно наибольшей прозрачности стекловолокна около 1.3 µm, в то время как в форстерите этот переход имеет место около 1.1 μ m. В результате на кристаллах Cr⁴⁺ : Ca₂GeO₄ была достигнута 10% эффективность лазерного излучения с применением 0.8-1 µm накачки полупроводниковыми лазерными диодами [1].

Из данных оптической спектроскопии известно, что в Ca₂GeO₄ ионы хрома находятся преимущественно в зарядовом состоянии 4+, что обусловлено, как отмечено выше, близостью ионных радиусов хрома и германия. Вместе с тем к настоящему времени не были выполнены исследования по определению зарядовых состояний хрома в этом материале с использованием других методов. Настоящее сообщение посвящено совместному исследованию ЭПР и фотолюминесценции монокристаллов Cr:Ca₂GeO₄ при температурах 55–600 К. До температуры 573 К наблюдалась такая же, как в [1], люминесценция вблизи длины волны $\lambda = 1.3 \,\mu$ m, связанная с внутрицентровыми переходами 3*d*-оболочки иона Cr⁴⁺. Обнаружен ЭПР-спектр, тонкая структура которого позволила идентифицировать его как принадле-

жащий ионам Cr^{4+} . Изучены угловые и температурные зависимости спектра ЭПР. Обнаружены возбужденные состояния центров Cr^{4+} с аномально большими эффективными кратностями вырождения, подобные тем, что ранее наблюдались для 3*d*-примесей группы железа в алмазоподобных полупроводниках [5,6].

1. Методика эксперимента

Измерения проводились на монокристаллических образцах $4 \times 4 \times 1.5$ mm, вырезанных из слитков Ca₂GeO₄, выращенных как из расплава, не легированного намеренно, так и из расплава, содержащего около 0.5 wt.% окиси хрома. Ребра прямоугольных образцов были ориентированы параллельно кристаллографическим осям *a*, *b* и *c* кристалла. Нелегированные кристаллы прозрачны, бесцветны, легированные — прозрачны и имеют изумруднозеленый цвет.

Спектры ЭПР снимались на трехсантиметровом спектрометре [7] на частоте $\nu = 9.34 \cdot 10^9$ Нz. Для калибровки магнитного поля использовались эталоны — порошок MgO: Мп или соль Фреми [6]. Для калибровки интенсивности использовался эталон из толченого порошка кремния с g-фактором 2.0055. Образец в стеклянном сосуде Дюара помещался в пучность магнитного поля прямоугольного TE₁₀₃ резонатора, в другую пучность помещался эталон. Измерение угловых зависимостей ЭПР проводилось в криостате [8] с охлаждением жидким азотом. Предварительные исследования показали, что температура кипения жидкого азота слишком велика, чтобы достигнуть насыщения концентрации парамагнитных центров Cr в основном состоянии. За счет испарения азота при его откачке удалось понизить температуру до 55 К. Затем после прекращения откачки образец постепенно нагревался. Температурные зависимости спектров ЭПР снимались при 30 s периодической развертке. Для измерений использовалась калиброванная медь-константановая термопара из проволок диаметром 0.05 mm, спай которых были приклеен к образцу нитролаком. Погрешность измерения температуры не превышала 3 К. Записывались как спектр поглощения ЭПР, так и его первая производная. Даже при самых низких температурах измерения производились в условиях незаметного насыщения спектра ЭПР СВЧ-мощностью.

Наличие четырехвалентного хрома в кристаллах $Ca_2GeO_4(Cr)$ определялось также по спектрам фотолюминесценции. Измерения производились на установке, собранной на базе спектрометра МДР-23, в интервале температур 77–600 К. Накачка осуществлялась на длине волны 0.98 μ m двухваттным полупроводниковым гетероструктурным GaInPAs инжекционным лазерным диодом.

2. Экспериментальные результаты и их обсуждение

В кристаллах Ca2GeO4 без хрома люминесценция не обнаружена. В кристаллах, легированных хромом, наблюдалась интенсивная люминесценция в диапазоне длин волн $\lambda = 1.1 - 1.6 \,\mu$ m. На рис. 1 и 2 показаны спектры люминесценции кристаллов Ca2GeO4: Cr при различных температурах. Как видно из рис. 1, при температуре жидкого азота спектр излучения в исследованных кристаллах имеет тот же вид, что и в [1]. Хорошо различимы как идентифицированная в [1] нульфононная, так и сопровождаемые фононами линии переходов ${}^{3}T_{2} \rightarrow {}^{3}A_{2}$, расщепленных почти тетраэдрическим кристаллическим полем состояний $3d^2$ -оболочки ионов Cr^{4+} . При комнатной температуре (кривая 1 на рис. 2), как и в [1], спектр сглаживается, становится ближе к колоколообразному с максимумом около 1.25 µm. Небольшой провал в интенсивности около 1.38 µm вызван поглощением молекулами воды. Кроме того, наблюдалась люминесценция при температурах выше комнатной (кривые 2-4 на рис. 2). При этом максимум свечения смещался



Рис. 1. Спектр фотолюминесценции кристаллов Ca₂GeO₄: Cr при 77 К: *I* — спектр из [1], *2* — спектр нашего кристалла.



Рис. 2. Спектры люминесценции кристаллов Ca₂GeO₄: Cr при повышенных температурах: *1* — 293, *2* — 373, *3* — 473, *4* — 573 К.



Рис. 3. Температурная зависимость интеграла интенсивности люминесценции в диапазоне длин волн 1.1–1.6 µm в кристаллах Ca₂GeO₄: Cr.

ближе к 1.3 μ m. Люминесценция практически исчезала при $T \sim 600$ K. На рис. 3 показана температурная зависимость интеграла интенсивности люминесценции в диапазоне длин волн 1.1–1.6 μ m. Видно, что спад люминесценции замедляется при $T \approx 350$ K. Отношение интенсивностей при 77 и 293 K несколько превышает обратное отношение этих температур.

В нелегированных кристаллах Ca₂GeO₄ не было обнаружено при $T \ge 55$ К какое-либо резонансное парамагнитное поглощение в диапазоне изменения магнитного поля от нуля до 7000 G на пределе чувствительности ЭПР-спектрометра (около $5 \cdot 10^9$ spin/G). В кристаллах, легированных хромом, при T < 110 К хорошо наблюдался спектр ЭПР, состоящий из двух линий тонкой структуры, положение которых зависело от ориентации кристалла. Одинаковая температурная зависимость линий указывает на их принадлежность одному и тому же парамагнитному центру. Близость с точностью до третьего знака фактора спектроскопического расщепления *g* линий к чисто спиновому *g*-фактору свободно-

го электрона означает, что орбитальный момент парамагнитного центра либо равен нулю, либо заморожен кристаллическим полем. Наличие двух линий тонкой структуры означает, что спин парамагнитного центра S = 1, что соответствует центрам с двумя электронами с параллельными спинами. Это позволяет утверждать, что наблюдавшийся в Ca₂GeO₄: Cr спектр ЭПР принадлежит ионам Cr⁴⁺ с $3d^2$ -оболочкой в синглетном состоянии ${}^{3}A_{2}(e^{2})$ с двумя электронами на отщепленном кристаллическим полем *e*-уровне по аналогии с ионами Cr⁴⁺ в форстерите [2].

Кроме двух интенсивных линий наблюдалась неразрешенная, наложенная на них структура линий с более чем на порядок меньшей амплитудой. По-видимому, она связана со сверхтонким взаимодействием изотопов Cr⁵³ с известным [9] ненулевым ядерным спином 3/2 и содержанием изотопов в естественной смеси 9.55%. При понижении температуры возрастала асимметрия в интенсивных линиях тонкой структуры, вероятно, из-за особенностей спин-решеточной релаксации и спиновой диффузии. Однако это явление, так же как и попытки разрешить сверхтонкую структуру, нуждаются в дополнительных исследованиях и будут обсуждены в другой публикации.

На рис. 4 показаны угловые зависимости положения линий ЭПР Cr⁴⁺ при 80 К. По этим данным были вычислены параметры *g*-тензора

$$g = \begin{bmatrix} 1.9275 & 0 & 0\\ 0 & 1.9528 & 0\\ 0 & 0 & 1.9851 \end{bmatrix},$$
(1)

оси которого определяются по отношению к осям кристалла единичными векторами

$$a_{1g} = \begin{bmatrix} 0.967\\ -0.254\\ -0.018 \end{bmatrix}, \quad a_{2g} = \begin{bmatrix} 0.249\\ 0.926\\ 0.283 \end{bmatrix}, \quad a_{3g} = \begin{bmatrix} -0.055\\ -0.278\\ 0.959 \end{bmatrix}.$$
(2)

Рис. 4 и (1) отображают типичный для парамагнитных ионов хрома в кристаллах сдвиг g-фактора в сторону меньших значений по отношению к g = 2.0023 свободного электрона. Направляющие косинусы (2) осей g-тензора показывают, что эти оси отклоняются от осей кристалла не больше чем на 15° в отличие от Cr^{4+} в форстерите, где отклонение, по данным [3], достигает 43°. Это означает, что бо́льшая близость ионных радиусов Cr⁴⁺ и Ge⁴⁺ в Ca₂GeO₄ по сравнению с Cr⁴⁺ и Si⁴⁺ в форстерите приводит к меньшему нарушению тетраэдрической симметрии и искажению кристаллической решетки вблизи примесного иона хрома в германате кальция. Здесь, по-видимому, немаловажно также, что ион германия имеет 3*d*-оболочку, в то время как у иона кремния ее нет, т.е. ионы хрома и германия более согласованы по радиальному распределению электронной плотности. Линии тонкой структуры ЭПР, согласно рис. 4, практически не расщепляются при вращении кристалла, когда он вращается в плоскости bc, т.е. когда



Рис. 4. Зависимость положения линий ЭПР от угла φ поворота кристалла в разных плоскостях вращения относительно направления вектора индукции магнитного поля: *1* — вращение в плоскости *bc* кристалла, *2*, *3* — изменение *g*-фактора двух линий тонкой структуры в плоскости *ac*, *4*, *5* — то же в плоскости *ab*.



Рис. 5. Температурные зависимости с поправкой на закон Кюри амплитуды Y спектра поглощения ЭПР (1) и амплитуды Y' первой производной спектра поглощения ЭПР (2) Cr⁴⁺ в Ca₂GeO₄.

ось вращения совпадает с осью a кристалла, параллельно которой проходит ось C_3 наиболее высокого, третьего порядка форстеритоподобной кристаллической структуры Ca_2GeO_4 .

На рис. 5 приведены построенные с поправкой на закон Кюри температурные зависимости амплитуд первой производной Y' и линии поглощения Y спектра ЭПР Cr^{4+} , записанного при ориентации магнитного поля в плоскости *bc* кристалла, когда наблюдалась наиболее интенсивная суммарная одиночная линия. Обе зависимости одинаковы, т. е. с ростом температуры форма линии ЭПР не меняется. Численный анализ показал, что форма спектра близка к гауссовой.



Рис. 6. Температурные зависимости ширины $\Delta B_{1/2}$ на полувысоте линий спектра поглощений ЭПР (1) и ширины между пиками ΔB_{pp} первой производной спектра ЭПР (2) Cr⁴⁺ в Ca₂GeO₄.



Рис. 7. Температурная зависимость концентрации парамагнитных центров Cr^{4+} в Ca_2GeO_4 в основном состоянии: 1 — экспериментальные точки, 2 — расчетная кривая по формуле (3), 3 — расчетная кривая по формуле (6).

На рис. 6 показано температурное уширение линий ЭПР. Анализ этих зависимостей, как и анализ тонкой и сверхтонкой структуры, мы откладываем на будущее после выполнения более точных и подробных измерений. Здесь отметим лишь, что уширение линий при неизменной форме — это редкий случай. Обычно при чисто спинрешеточном механизме релаксации происходит лоренцевое уширение линий ЭПР [10].

Температурная зависимость концентрации "видимых" ЭПР-центров Cr⁴⁺ изображена на рис. 7. Неизменность формы линий ЭПР упростила ее построение на основе данных рис. 5 и 6. Наблюдается отклонение от закона Кюри, проявляющееся в спаде с ростом температуры числа центров в основном состоянии, подобное замеченному ранее [5,6] у примесных 3*d*-ионов группы железа в алмазоподобных полупроводниках. Охлаждение образца с откачкой азота позволило уверенно зафиксировать выход на температурное насыщение наблюдаемой концентрации центров хрома N в области низких температур, соответствующее величине полной концентрации N_0 центров Cr^{4+} около $1.3 \cdot 10^{16}$ сm⁻³. Это сравнительно невысокая концентрация, при которой маловероятен обмен электронами между центрами хрома. Поэтому отклонение от закона Кюри, как и в [5,6], мы объясняем переходом дефектов в возбужденные состояния (ВС).

Экспериментальные точки рис. 7 хорошо укладываются на зависимость, соответствующую переходу на один возбужденный энергетический уровень,

$$N(\mathrm{Cr}^{4+}) = N_0(\mathrm{Cr}^{4+})[1 + g_{10}\exp(-E_{10}/kT)]^{-1}, \quad (3)$$

где кратность вырождения ВС по отношению к основному состоянию $g_{10} = 550$, энергия возбуждения $E_{10} = 0.03 \, \text{eV}$. Спин-орбитальное расщепление для синглетного ${}^{3}A_{2}$ состояния иона Cr^{4+} неактуально, да и параметр этого расщепления $\lambda \ll E_{10}$. При ширине запрещенной зоны $Ca_2GeO_4 E_g > 3.5 eV$ (нелегированные кристаллы бесцветно прозрачны в видимом свете) маловероятна близость с точностью в сотые доли электрон-вольта примесного 3d-уровня хрома к краям разрешенных зон кристалла. Удельное сопротивление кристаллов с хромом при комнатной температуре много больше 10^{12} Ohm · ст. Иными словами, спад N с ростом Т не вызван перезарядкой центров за счет электронного обмена с разрешенными зонами кристалла. Возбуждение не связано и с внутренним электронным переходом в 3*d*-оболочке. Ближайшее по энергии состояние ${}^{3}T_{2}$ 3d²-оболочки, согласно диаграммам Танабе-Сугано [9], отделено от основного энергетическим интервалом Δ с типичным для ионных соединений параметром кристаллического поля $\Delta \approx 1 \, \text{eV}$, что много больше E_{10} . Поэтому, так же как и для 3*d*-ионов в полупроводниковых кристаллах, это дает основание считать, что ВС есть один вариантов электронного перехода в локализованное s-состояние Кона–Латинджера [11]

$$3d^2(e^2, t_2^0) \to 3d^1(e^1, t_2^0)s_n^1,$$
 (4)

$$3d^2(e^2, t_2^0) \to 3d^3(e^2, t_2^1)s_p^1$$
 (5)

с образованием отщепленного от зоны проводимости Ca_2GeO_4 водородоподобного донорного состояния s_n^1 с одноэлектронным заполнением, вариант (4), или с образованием отщепленного от валентной зоны этого соединения акцепторного состояния s_p^1 с однодырочным заполнением, вариант (5). Имеется в виду высокоспиновое приближение, т. е. соблюдается правило Хунда.

Какой из этих вариантов экситонного возбуждения центра с образованием более делокализованных, чем в 3*d*-оболочке, электрона (4) или дырки (5) реализуется, пока сказать трудно. В ковалентных элементарных полупроводниках IV группы или соединениях A^3B^5 с большей долей ковалентности при замещении 3*d*-ионом

атома с валентностью 3 или 4 характерно акцепторное поведение 3d-иона. Если это же верно и в более ионном соединении Ca_2GeO_4 , более вероятен вариант (5). Тогда для увеличения доли лазерно активных нейтральных центров Cr⁴⁺ на месте германия представляет интерес дополнительное легирование кристаллов германата кальция непереходными элементами с валентностью на единицу меньше, чем у матричных атомов, и с близким к матричным ионным радиусом, т.е. по возможности мелкими акцепторными примесями с малой энергией активации. При этом уровень Ферми будет смещаться ближе к валентной зоне и будет расти доля Cr⁴⁺. Такими примесными ионами могли бы быть Na⁺ на месте Ca²⁺ или Al³⁺ на месте Ge⁴⁺. Другой способ — это создание кислородной нестехиометрии. Наблюдавшаяся концентрация $Cr^{4+} N_0 = 1.3 \cdot 10^{16} \text{ сm}^{-3}$ (рис. 7) много меньше ожидаемой концентрации растворенного хрома на месте германия около 10^{20} cm⁻³, если считать, что все 0.5 wt.% окиси хрома в расплаве переходят в твердый раствор Cr(Ge) при выращивании кристаллов Ca₂GeO₄. Иными словами, уровень Ферми зафиксирован в запрещенной зоне кристалла существенно выше уровня перезарядки хрома.

Как и у 3*d*-ионов в полупроводниках, ВС имеют гигантскую кратность вырождения $g_{10} = 550$, которую нельзя объяснить в рамках обычной чисто электронной модели. В (4) и (5) слева кратность электронного вырождения $g_{e0} = 3$ в соответствии со спиновым триплетом, справа добавляется либо удваивающий сомножитель в (4), либо утраивающий — в (5) из-за возникающего орбитального вырождения в е- или t2-состояниях. Тогда $g_{e10} = g_{e1}/g_{e0}$ должен быть равен 2 или 3. Так же как и для 3*d*-ионов в полупроводниках, большую величину g_{10} можно объяснить изменением фононного спектра кристалла при возбуждении дефекта с образованием мягких резонансных фононных мод из-за ослабления силовых постоянных кристалла около дефекта при переходе в орбитально вырожденное, согласно (4) или (5), состояние [12]. Тогда концентрация Cr⁴⁺ в основном состоянии определяется выражением

$$N(\mathrm{Cr}^{4+}) = N_0(\mathrm{Cr}^{4+})[1 + \alpha_{10}T^3 \exp(-E_{10}/kT)]^{-1}, \quad (6)$$

где путем подбора параметров с наиболее близким расположением расчетной кривой N(T) к экспериментальной на рис. 7 получено $\alpha_{10} = 5 \cdot 10^{-5}$ К и $E_{10} = 0.01$ eV. Согласно [12], при частоте фононного резонанса ω_p много меньше дебаевской ω_D

$$\alpha_{10} \approx \frac{g_{e1}}{g_{e0}} \left(\frac{k}{\hbar\omega_p}\right)^3,\tag{7}$$

откуда для варианта (5) с $g_{e10} = 3$ получается $\hbar \omega_p \approx 3.4 \cdot 10^{-3}$ eV, т.е. $\omega_p \approx 0.1 \omega_D$, если считать, что температура Дебая германата кальция, как и у германия, около 300 К.

Энергетическая близость основного и возбужденного состояний в (5) дает основание предположить, что и при низких температурах бо́льшая часть центров Cr⁴⁺ находится в наблюдаемом с помощью ЭПР $3d^3(e^2, t_2)s_n^1$ состоянии из-за наличия деформационных напряжений в кристалле, которые сильнее влияют на более делокализованные кон-латтинджеровские состояния и понижают их энергию по отношению к основному состоянию слева в (5). Этим определяется вторая причина резкого различия в ожидаемой и определенной из данных ЭПР концентрации центров Cr⁴⁺. Для люминесценции основное и возбужденное состояния в (5) энергетически практически неотличимы, но состояние справа в (5) более благоприятно из-за большого статистического веса и больших возможностей для дипольных бесфононных переходов.

В заключение отметим, что кристаллы Cr:Ca₂GeO₄ обладают сравнительно медленно спадающей с температурой интенсивностью люминесценции в актуальной для лазерной оптоволоконной техники полосе длин волн около 1.3 μm при возбуждении 1 μm полупроводниковым гетеролазером. Люминесценция наблюдалась вплоть до 573 К, спад интенсивности люминесценции замедляется при 350 К. Впервые наблюдался спектр ЭПР в этих кристаллах, идентифицированный как принадлежащий замещающим германий ионам Cr⁴⁺. Спектр наблюдался до температуры 110 К. Определен g-тензор фактора спектроскопического расщепления. Малое отклонение осей д-тензора от кристаллографических осей свидетельствует о существенно меньшем, чем у ионов Cr⁴⁺ в форстерите, искажении точечной и трансляционной симметрии вблизи иона хрома.

Исследована температурная зависимость ЭПР Cr⁴⁺ в германате кальция, обнаружено возбужденное состояние с малой энергией активации и гигантской кратностью вырождения, подобное тем, что ранее наблюдались у примесных 3*d*-ионов группы железа в алмазоподобных полупроводниках. Так же как и в случае этих полупроводников, гигантская кратность вырождения может быть объяснена возникновением мягких квазилокальных резонансных фононных мод кристалла при возбуждении дефекта. Представляется важным отметить, что, подобно свободным 3d-ионам или атомам с известной конкуренцией на энергетической шкале между 3d- и 4s-состояниями, аналогичная конкуренция имеет место между 3*d*-состояниями примесного иона и более делокализованными условно обозначенными s-состояниями Кона-Латинджера. Последние можно рассматривать как "генетически" происходящие из 4s-, 4p-состояний свободного иона [13,14]. Причем эта конкурирующая энергетическая близость 3d- и s-состояний примесных 3*d*-ионов, по-видимому, является распространенным явлением, так как наблюдается как в сравнительно узкозонных полупроводниковых кристаллах, так и в существенно широкозонном и ионном соединении Ca₂GeO₄.

Обнаруженные особенности состояний электронов, локализованных на примесном ионе Cr^{4+} , вероятно, будут полезны для количественного определения сил осцилляторов фотостимулированных электронных переходов и определения условий существования лазерноэффективных *d*-центров. Для увеличения лазерной эффективности кристаллов $Cr^{4+}: Ca_2GeO_4$ представляет интерес изучение возможности увеличения доли примесных атомов хрома в четырехзарядном состоянии путем смещения уровня Ферми к валентной зоне за счет дополнительного подлегирования акцепторными примесями Na, Al или кислородной нестехиометрии.

Авторы благодарны Пасхину Ю.В. за помощь в измерении угловых зависимостей ЭПР.

Список литературы

- V. Petricevic, A.B. Bykov, J.M. Evans, R.R. Alfano. Optics Lett. 21, 1750 (1996).
- [2] W. Jia, H. Liu, S. Jaffe, W.M. Yen. Phys. Rev. B43, 7, 5234 (1991).
- [3] K.R. Hoffman, J. Casas-Gonzales, S.M. Jacobson, W.M. Yen. Phys. Rev. B44, 22, 12 589 (1991).
- [4] Г.С. Шакуров, В.Ф. Тарасов, А.Н. Гавриленко. ФТТ 37, 7, 499 (1995).
- [5] Е.С. Демидов, А.А. Ежевский, В.В. Карзанов. ФТП 17, 4, 661 (1983).
- [6] Е.С. Демидов, А.А. Ежевский. ФТП 19, 9, 1629 (1985).
- [7] Е.С. Демидов. Автореф. докт. дисс. Изд-во ННГУ, Н. Новгород (1994).
- [8] Е.С. Демидов, А.А. Ежевский. Завод. лаб. 47, 11, 42 (1981).
- [9] А. Абрагам, Б. Блини. Электронный парамагнитный резонанс переходных ионов. Мир, М. (1973). Т. 1. 652 с.
- [10] Л.А. Сорин, М.В. Власова, В.Д. Лавадовский. Введение в радиоспектроскопию парамагнитных монокристаллов. Наук. думка, Киев (1969). 256 с.
- [11] Е.С. Демидов. ФТТ **34**, *1*, 37 (1992).
- [12] Е.С. Демидов. ФТТ 27, 6, 1896 (1985).
- [13] Е.С. Демидов, В.А. Усков. ФТТ 16, 3, 963 (1974).
- [14] Е.С. Демидов, В.А. Усков. ФТП 8, 8, 1607 (1974).