Короткоживущие первичные радиационные дефекты в кристалле LiF

© Л.А. Лисицына*, Т.В. Гречкина, В.И. Корепанов, В.М. Лисицын

*Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003 Томск, Россия Томский политехнический университет, 634034 Томск, Россия

(Поступила в Редакцию 9 ноября 2000 г.)

Методами импульсной спектрометрии с наносекундным разрешением исследованы спектральнокинетические параметры инициированных воздействием импульса электронов (ИЭ) нестационарного поглощения и свечения кристаллов LiF. Измерения проведены в спектральной области 6 eV, в температурном диапазоне 11-150 K и временном интервале $10^{-8}-10$ s после окончания действия ИЭ. Показано, что воздействие ИЭ приводит к созданию в кристалле LiF помимо *F*-, *V_k*- и *H*-центров короткоживущих дефектов двух типов, различающихся спектральным положением поглощательных и излучательных переходов, временем жизни и характером температурной зависимости эффективности создания. Центры типа I имеют поглощательные переходы на 5.5 и 5.1 eV и излучательный на 5.8 eV, центры типа II поглощательные переходы на 5.3 и 4.75 eV и излучательный переход на 4.4 eV. Установлено, что в интервале 11-150 K изменение количественного соотношения между типами короткоживущих центров не влияет на величину квантового выхода *F*-центров. Предполагается, что обнаруженные центры представляют собой автолокализованные экситоны различного типа.

Работа выполнена при финансовой поддержке программы "Университеты России".

В ионных кристаллах первичными продуктами релаксации созданных радиацией электронных возбуждений являются пары френкелевских дефектов и автолокализованные экситоны (АЭ). Френкелевские пары со временем либо рекомбинируются, либо преобразуются в дефекты, стабильные при условиях эксперимента. АЭ, время жизни которых определяется спиновой мультиплетностью и степенью пространственного перекрывания электронных волновых функций электронного и дырочного компонентов, распадаются излучательно или безызлучательно.

В ряду щелочно-галоидных кристаллов (ЩГК) процессы образования и релаксации первичной дефектности достаточно полно исследованы, выявлены причины, приводящие к изменению соотношения между типами образующихся дефектов. Исключение составляют кристаллы фторидов щелочных металлов, первичные дефекты в которых практически не изучены. Причинами слабой изученности этих кристаллов является крайне низкая интенсивность собственной люминесценции по сравнению с другими ЩГК, значительное влияние на процессы остаточных примесей и трудность получения особо чистых материалов.

Цель настоящей работы — экспериментальное исследование первичной радиационной дефектности в чистых кристаллах LiF. Информация о начальных этапах эволюции радиационной дефектности может быть получена только с использованием методов исследования с высоким временным разрешением. В настоящей работе методами импульсной оптической спектрометрии с наносекундным разрешением во временном интервале 10^{-8} —10 s были изучены спектрально-кинетические характеристики наведенных радиацией люминесценции и поглощения кристаллов. Кристаллы в диапазоне температур 11—150 K подвергались воздействию единич-

ного импульса электронов (ИЭ), создававшего объемную плотность возбуждения не выше $1 \text{ J} \cdot \text{cm}^{-3}$, со средней энергией электронов 350 keV при длительности ИЭ 10 ns.

Исследовались особо чистые кристаллы LiF, прозрачные в диапазоне 12–0.5 eV, содержащие примеси Mg, Al, Si менее $1 \cdot 10^{-3}$ mol.% и кислорода менее $1 \cdot 10^{-5}$ mol.% (по данным протон-активационного анализа).

1. Результаты исследований

1.1. Люминесценция кристалла LiF, инициированная воздействием единичного импульса электронов. Импульс электронов в кристалле LiF возбуждает свечение, соотношение полос в спектре которого определяется температурой кристалла при облучении и временем с момента окончания действия ИЭ. При 11 К в спектре свечения, измеренном в момент окончания действия ИЭ, присутствуют полосы на 5.8, 4.4 и 3.5 eV, причем интенсивность свечения в области 5.8 eV более чем на порядок превышает интенсивность свечения в двух других полосах (рис. 1). В области 50-80 К в спектре, измеренном в момент окончания действия ИЭ, наблюдаются те же полосы, но интенсивности свечения на 5.8 и 4.4 eV соизмеримы. При 80 К через 100 ns после окончания действия ИЭ в спектре присутствуют все три полосы спектра, а через 300 ns — только полоса на 4.4 eV. (Приведенные в работе спектры свечения построены с учетом спектральной чувствительности ФЭУ и пропускания оптического тракта).

Во всех полосах в области низких температур обнаружен многоэкспоненциальный характер затухания свечения. Кинетика затухания свечения в каждой из полос



Рис. 1. Спектры люминесценции, инициированные воздействием единичного импульса электронов на кристалл LiF при температуре 20 (*a*), 50 (*b*), 80 K (*c*) и измеренные с различной временной задержкой к моменту окончания действия импульса: 10 (*a*, *b*), 100 ns (*c*). На вставке: спектр миллисекундного компонента свечения при 22 K.

при T = const может быть описана функцией вида: $I(t) = \Sigma I_{0i} \exp(t/\tau_i)$, где I_{0i} — определенное при разложении кинетики затухания амплитудное значение интенсивности *i*-го компонента, характеризуемого временной константой τ_i .

При 11 К наблюдаются четыре компонента затухания в области 3.5 eV ($\tau_1 = 50$ ns, $\tau_2 = 30 \,\mu$ s, $\tau_3 = 700 \,\mu$ s, $\tau_4 = 8$ ms), три компонента затухания в полосе на 4.4 eV ($\tau_1 = 50$ ns, $\tau_2 = 30 \,\mu$ s, $\tau_3 = 700 \,\mu$ s) и два компонента затухания в полосе на 5.8 eV ($\tau_2 = 30 \,\mu$ s, $\tau_3 = 700 \,\mu$ s).

Установлено, что слабая полоса свечения в области 3.5 eV не элементарна. Спектр трех компонентов (700, 30 μ s и 50 ns) одинаков и состоит из полосы на 3.5 eV, спектр свечения миллисекундного компонента состоит из полос на 3.35 и 2.8 eV (вставка на рис. 1). Неэлементарность полосы свечения в области 3.5 eV при 4 K следует и из данных, приведенных в [1].

При исследовании влияния температуры кристалла при облучении на кинетические параметры затухания было установлено, что в области 11-50 К величины всех констант затухания практически не зависят от температуры (рис. 2). Дальнейшее увеличение температуры приводит к уменьшению значений констант затухания и их смешиванию. Энергия активации процесса, приводящего к изменению величин констант затухания в области 60-90 К, равна 0.3 eV для компонент затухания свечения на 5.8 и 3.5 eV и 0.06 eV в области 70-150 К — для компонент затухания свечения на 4.4 eV.

Как следует из представленных на рис. 2 результатов, различие температурных зависимостей характеристических времен затухания свечения разного спектрального состава приводит к тому, что в интервале 11–70 К самым длинновременным является затухание в области 3.5 eV, а в интервале 80–150 К — затухание на 4.4 eV. При исследовании влияния температуры кристалла при облучении на интенсивность свечения было установлено следующее.

1. Амплитудное значение суммарной интенсивности свечения в полосе на $3.5 \,\mathrm{eV}$ практически не изменяется с ростом температуры в области $11-80\,\mathrm{K}$ и падает при дальнейшем увеличении температуры. Амплитудные значения интенсивности свечения, описываемого отдельными компонентами затухания, следующим образом зависят от температуры: I_{01} , I_{03} неизменны в интервале $11-60\,\mathrm{K}$ и падают при дальнейшем росте температуры, I_{02} постоянно в области $11-30\,\mathrm{K}$, увеличивается в 5 раз в интервале $30-80\,\mathrm{K}$ и падает при дальнейшем росте температуры. Интенсивность миллисекундного компонента не зависит от температуры в диапазоне $11-150\,\mathrm{K}$.

2. Зависимость амплитудного значения интенсивности свечения в полосе на 4.4 eV от температуры кристалла при облучении имеет вид кривой с максимумом в области 50 К. При этом амплитудные значения интенсивности свечения компонентами затухания τ_1 и τ_2 постоянны в интервале 11–80 К и уменьшаются при дальнейшем повышении температуры. Амплитудное значение интенсивности свечения, описываемого компонентом τ_2 , постоянно в области 11–25 К, увеличивается более чем на порядок в области 25–60 К и затем уменьшается при дальнейшем повышении температуры.

3. Амплитудное значение суммарной интенсивности свечения на 5.8 eV, как и амплитудные значения интенсивности отдельных компонент — I_{03} и I_{02} , постоянно в области 11-60 K и уменьшается при дальнейшем увеличении температуры. При 11 K вклады в суммарную интенсивность отдельных компонентов I_{02} , I_{03} составляют 90 и 10% соответственно.



Рис. 2. Температурные зависимости значений компонентов затухания в различных полосах спектра свечения, инициированного воздействием единичного импульса электронов на кристалл LiF.

Для оценки влияния температуры на заселенность различных излучательных состояний нами исследованы температурные зависимости высвечиваемых светосумм ($I\tau = \Sigma I_{0i}\tau_i$) во всех наблюдаемых полосах спектра. Из представленных на рис. З результатов следует существование следующих закономерностей в температурном изменении высвечиваемых светосумм.

1. Светосуммы, высвечиваемые на 3.5 и $5.8 \, {\rm eV}$, не зависят от температуры в области $11-60 \, {\rm K}$ и уменьшаются при дальнейшем росте температуры кристалла при облучении. Во всех исследуемых нами кристаллах LiF в области низких температур ($11 \, {\rm K}$) светосумма, высвечиваемая на $5.8 \, {\rm eV}$, превышала на два порядка значение светосуммы, высвечиваемой на $3.5 \, {\rm eV}$, и на порядок светосумму, высвечиваемую миллисекундным компонентом свечения, имеющим спектральный состав, представленный на вставке рис. 1 (полосы на $3.35 \, {\rm u} \, 2.8 \, {\rm eV}$).

2. Температурная зависимость светосуммы, высвечиваемой на 4.4 eV, в интервале 11-150 K имеет вид кривой с максимумом в области 50 K, коррелируя с температурной зависимостью амплитудного значения интенсивности свечения компонента затухания $\tau_2 - I_{02}$.

Таким образом, из представленных на рис. 3 результатов следует, что в области 11 К преобладает заселенность излучательного состояния на 5.8 eV, а в области 75-140 К — излучательного состояния на 4.4 eV. В температурной области 30-75 К имеет место перераспределение заселенностей этих излучательных состояний: падение заселенности излучательного состояния на 5.8 eV и рост заселенности излучательного состояния на 4.4 eV. При этом общее число центров, создаваемых радиацией в излучательных состояния в интервале 11-70 К, практически не зависит от температуры кристалла при облучении.

1.2. Короткоживущее оптическое поглощение кристалла LIF, инициированное воздействием единичного импульса электронов. Воздействие ИЭ приводит к появлению в кристалле LiF нестационарного оптического поглощения в области 5 eV. Как было установлено ранее [2,3], кинетика релаксации поглощения в области 5 eV носит многоэкспоненциальный характер и сопровождается изменением полуширины полосы. Так, например, при 80 К только 15% от наведенного действием ИЭ поглощения сохраняется спустя 1 s после окончания воздействия ИЭ, и только в этом временном интервале полоса поглощения имеет значение полуширины 0.6 eV и положение максимума на 5.05 eV, совпадающие с соответствующими параметрами F-полосы. Релаксация остальных 85% наводимого в области 5 eV поглощения может быть описана набором двух экспонент со значениями характеристических времен релаксации 500 ns и 2μ s. При этом оказалось, что спектральный состав компонентов различный. Спектр наносекундного компонента состоит из перекрывающихся полос на 5.5 и 5.1 eV (спектр типа I). Спектр микросекундного компонента состоит из полос на 5.3 и 4.7 eV (спектр типа II).



 10^{4}

а

Рис. 3. Температурные зависимости высвечиваемых светосумм $(I\tau)$ на 5.8 (a), 4.4 (b), 3.5 eV (c), инициированных воздействием импульса электронов на кристалл LiF.

Сравнительный анализ спектрально-кинетических параметров короткоживущих поглощательных и излучательных переходов в спектрах кристалла LiF в широком температурном интервале привел к следующим выводам.

1. В области 90–150 К наблюдается только один тип спектра короткоживущего поглощения — спектр типа II, состоящий из полос на 4.7 и 5.3 eV. В этом же температурном интервале доминирующим является свечение в области 4.4 eV. Значения констант затухания наблюдаемых свечения и короткоживущего поглощения совпадают во всем температурном интервале 90–150 К, как было показано нами ранее [4]. Совпадение значений характеристических времен релаксации дает основание предполагать, что указанные поглощательные и излучательные переходы осуществляются с одного энергетического уровня и принадлежат одному и тому же радиационному дефекту — дефекту типа II.

Из характера температурной зависимости светосуммы, высвечиваемой в полосе на 4.4 eV, следует, что данный короткоживущий дефект создается в интервале 11–150 К с максимальной эффективностью в области 50 К.

Существование корреляции в температурных зависимостях эффективности создания центров типа II, оцениваемой двумя различными способами — по величине поглощения в полосе на 4.7 eV и по величине высвечиваемой светосуммы на 4.4 eV, позволяет предполагать, что "тушение" свечения на 4.4 eV при $T \ge 60$ K обусловлено уменьшением эффективности создания центров типа II с ростом температуры.

2. Спектр короткоживущего поглощения типа I, состоящий из полос на 5.5 и 5.1 eV, не наблюдается выше 90 K, не наблюдается при этом и свечение на 5.8 eV. Предполагается, что излучательный переход на 5.8 eV и спектр поглощения типа I являются характеристикой одного центра — центра типа I. Из сравнения величин высвечиваемых светосумм на 4.4 и 5.8 eV очевидно, что в температурной области 11-30 K преимущественно создаются дефекты типа I.

3. В области высоких температур (*T* ≥ 160 K) наводимый в результате действия единичного ИЭ спектр поглощения состоит только из F, Vk и слабой H полосы. В температурном интервале 11-150 К исследована эффективность накопления F-центров, оцениваемая по концентрации F-центров, сохранившихся в кристалле в секундном временном интервале после возбуждения ИЭ. (К этому времени все короткоживущие компоненты релаксации поглощения в области F-полосы полностью исчезают). Установлено, что выход накопления F-центров на одну электронно-дырочную пару в области 11-150 К не зависит от температуры и равен 0.02. Полученные данные совпадают с величиной выхода F-центров при 4 К [5]. Ранее нами было показано, что выход накопления *F*-центров увеличивается в области 150-300 К и достигает значения 0.15 [2].

2. Обсуждение результатов

Описанные выше экспериментальные результаты свидетельствуют о том, что многоэкспоненциальный характер кинетики релаксации поглощения в области *F*-полосы в спектре кристаллов LiF не является отражением функции начального взаимного распределения френкелевских пар по расстоянию, а есть результат наложения поглощательных переходов, принадлежащих *F*-центрам и радиационным дефектам более короткоживущим, чем *F*-центры.

Образующиеся под действием радиации в кристаллах LiF короткоживущие дефекты двух типов имеют различные спектрально-кинетические параметры поглощательных и излучательных переходов, различные значения энергии активации процессов пострадиационной релаксации и разный характер температурных зависимостей эффективности создания под действием ИЭ. Дефекты типа I имеют поглощательные переходы на 5.5 и 5.1 eV и излучательный переход на 5.8 eV, являются самыми массовыми дефектами в области низких температур (11 K) и практически не создаются радиацией при $T \ge 90$ K. Дефекты типа II имеют поглощательные переходы на 5.3 и 4.75 eV и излучательный переход на 4.4 eV, создаются в области 11–170 K с максимальной эффективностью в области 60 K.

Можно полагать, что обнаруженные короткоживущие дефекты являются первичными радиационными дефектами, т.е. продуктами распада созданных радиацией в кристалле электронных возбуждений и представляют собой автолокализованные экситоны в триплетном состоянии (АЭТ).

В ЩГК двухгалоидный АЭ, представляет собой эксимер $(X_2^- + e^*)$, где X_2^- — дырочный компонент или ядро АЭ (X = Hal). Термодинамически равновесный тип АЭ определяется положением его дырочного

компонента в решетке, который может занимать либо два соседних галоидных узла, либо один галоидный узел, либо некоторые промежуточные нецентральносимметричные состояния рядом с зарождающейся вакансией. АЭ оп-типа представляет собой эксимер точечной симметрии D_{2h} с ядром в виде V_k -центра. (V_k -центр — молекула X_2^- , занимающая два соседних галоидных узла в направлении $\langle 110 \rangle$). АЭ с ядром, смещенным в состояние более низкой симметрии, представляет собой АЭ off-типа.

Предполагается, что в кристаллах LiF отличия спектрально-кинетических, временных и энергетических параметров двух типов обнаруженных нами короткоживущих центров обусловлены различием в структуре ядер АЭ. Если в области низких температур центры типа I есть АЭТ оп-типа (точечная симметриия D_{2h}), то в области высоких температур равновесная конфигурация АЭТ типа II, по-видимому, представляет собой АЭТ оff-типа со смещенным в направлении (111) положением молекулярного иона F_2^- .

В пользу высказанных предположений свидетельствуют следующие факты.

1. Короткоживущие дефекты обоих типов создаются, как и *F*-центры, за время действия ИЭ, но в отличие от *F*-центров не накапливаются в кристалле в результате действия серии ИЭ. Как было показано нами ранее [4], эффективность создания короткоживущих радиационных дефектов в кристаллах LiF, как и АЭ в ЩГК, уменьшается с введением в кристалл дефектов радиационной природы. Это приводит к плотностному эффекту сублинейному характеру зависимости эффективности создания дефектов обоих типов от величины объемной плотности возбуждения кристалла LiF [3].

2. Как и для АЭ в других ЩГК [6], в кристаллах LiF положение поглощательных переходов обнаруженных короткоживущих дефектов обоих типов также находится в спектральной области между F и F_2 полосами. В ЩГК этот факт рассматривается как свидетельство того, что наблюдаемые триплет-триплетные (T-T) переходы осуществляются в электронном компоненте АЭ.

3. Из результатов исследований, выполненных нами с использованием методов оптической спектрометрии, следует вывод о преимущественном создании под действием радиации при 11 К короткоживущих дефектов типа I, имеющих излучательный переход на 5.8 eV. В этой же температурной области, по данным [7], в облученном кристалле LiF наблюдается сигнал оптически детектируемого ЭПР, обусловленный АЭТ с дырочным компонентом в виде V_k -центра точечной симметрии D_{2h} .

4. Многокомпонентный характер затухания свечения короткоживущих дефектов обоих типов в кристаллах LiF обусловлен, как и для AЭT в ЩГК, расщеплением излучательного уровня в нулевом магнитном поле и большим значением скорости перехода в основное состояние по сравнению со скоростями переходов между подуровнями [8,9]. Для низкотемпературных AЭT в LiF величина параметра расщепления D измерена и равна 0.11 ст⁻¹ при 4 К [10]. Малые значения параметра D, наблюдаемые в некоторых ЩГК, характерны для АЭ с центральносимметричным положением ядра [11].

5. В ряду ЩГК степень пространственного перекрывания волновых функций электронного и дырочного компонентов АЭ, коррелирующая с величиной параметра Рэбина–Клика, определяет время жизни и тип точечной симметрии центра, степень колебательной релаксации решетки в области центра и соответственно величину стоксового свдига, определяющего положение излучательного перехода АЭТ [8,12,13].

В рамках данной логики в кристалле LiF большое значение времени жизни АЭТ типа II по сравнению с АЭТ типа I (например, при 80 К 2 µs и 500 ns соответственно) при значительной (на 1.5 eV) разнице в положении излучательных переходов АЭТ типа II и I свидетельствует о меньшей степени пространственного перекрывания волновых функций электронного и дырочного компонентов АЭ типа II по сравнению с АЭ типа I. В ЩГК процессы, приводящие к такому эффекту, связывают с изменением положения ядра АЭ (переход его в положение, понижающее точечную симметрию центра). Значительная колебательная релаксация решетки в области такого центра, обусловленная зарождением вакансии и формированием на ней волновой функции Г-центра, сопровождается смещением положения излучательного перехода в длинноволновую область, что и наблюдается в кристаллах LiF для АЭ типа I и типа II с положениями излучательных переходов на 5.8 и 4.4 eV соответственно.

6. В ЩГК АЭ оп- и оff-типа отличаются точечной симметрией (D_{2h} и $C_{2\nu}$ соответственно). Смещение ядра АЭ вдоль (110) и формирование волновой функции *F*-центра на зарождающейся вакансии позволяет представить АЭ off-типа как аналог F-H неразделенной пары с осью, также ориентированной вдоль (110).

Во фторидах с решеткой каменной соли ось H-центра ориентирована по $\langle 111 \rangle$ [14,15]. Следовательно, в кристалле LiF зарождение вакансии должно сопровождаться изменением направления пространственной ориентации оси дырочного ядра АЭ с $\langle 110 \rangle$ (ориентация на стадии автолокализации электронного возбуждения) на $\langle 111 \rangle$ или близкое. Температура активации такого процесса — около 50 К. В диапазоне 45–70 К наблюдается корреляция в температурном изменении эффективности создания короткоживущих дефектов: уменьшение выхода дефектов типа I.

7. В ЩГК наблюдается [16] совпадение спектрального положения поглощательных T-T переходов в электронном компоненте для АЭ оп-типа и F_2 -центров — двух типов дефектов с одинаковой внешней молекулярной орбиталью, но с заведомо разной структурой ядер. (Ядро АЭ — молекулярный ион F_2^- , занимающий два галоидных узла, ядро F_2 -центра — две соседние анионные вакансии). В кристаллах LiF для изоэлектронных АЭ двух типов также можно ожидать слабое влияние структуры дырочного компонента на положение

поглощательных T-T-переходов, что и наблюдается в действительности (5.5 и 5.1; 5.3 и 4.7 eV для АЭТ типа I и II соответственно).

8. В ЩГК применение измерительной техники с пикосекундным временны́м разрешением позволило убедительно доказать [17,18], что в процессе автолокализации электронного возбуждения создание АЭ есть процесс, альтернативный рождению френкелевской пары. И в кристаллах LiF по результатам проведенных нами исследований ни один из обнаруженных типов АЭ не является стартовым для создания коррелированных френкелевских пар. Однозначно об этом говорит, во-первых, несовпадение времени создания *F*-центров (≤ 10 ns) и времени жизни АЭТ (700 μ s при 11 K); во-вторых, отсутствие влияния на выход *F*-центров типа одновременно создаваемых АЭ.

9. По результатам проведенных нами исследований в кристаллах LiF в области 40-60 К увеличивается эффективность создания АЭТ типа II, при этом выход френкелевских пар с компонентами, находящимися на расстояниях, превышающих радиус сферы рекомбинации, не меняется, о чем свидетельствует постоянный выход *F*-центров в указанном температурном интервале. По-видимому, в области 40 К активируются только процессы реориентации Н-центров, тогда как диффузионное движение Н-центра осуществляется в области более высоких температур 120-155 К, по данным [19,20]. В пользу этого предположения говорят и полученные нами ранее данные по увеличению в области 150 К выхода как F-центров [2], так и эффективности разрушения предварительно созданных F₂-центров импульсом электронов [21]. Оба этих процесса имеют одинаковое значение энергии активации, равное 0.06 eV, близкое к среднему значению энергии активации диффузионного движения *H*-центра в ЩГК — 0.08 eV [22].

Таким образом, на основании полученных экспериментальных данных предполагается следующая модель создания первичных радиационных дефектов в кристаллах LiF. В области низких температур 4—40 К в процессе автолокализации электронного возбуждения в кристалле LiF создаются *F*-центры и преимущественно АЭ оп-типа с ядром в виде V_k -центра, занимающего центральносимметричное положение. Число таких АЭ определяется объемной плотностью возбуждения, степенью чистоты и температурой кристалла при облучении. Вероятность образования АЭ off-типа при этом мала.

В области 70–120 К активация реориентационного движения H-центров приводит к преимущественному созданию под действием радиации АЭ оff-типа из АЭ оп-типа. Структуру АЭ off-типа можно представить в виде неразделенной F-H пары с ориентацией оси в направлении $\langle 111 \rangle$.

Суммарный выход АЭТ обоих типов практически не зависит от температуры кристалла в диапазоне 11-80 К.

В области высоких температур ($T \ge 120 \,\mathrm{K}$) активация диффузионного движения *H*-центров приводит к увеличению эффективности создания пространственно

разделенных F - H пар за время действия ИЭ, что сопровождается уменьшением эффективности создания АЭ.

В рамках предложенной модели не находит своего объяснения природа слабого многокомпонентного свечения в полосе на 3.5 eV (при соотношении высвечиваемых светосумм в полосах на 5.8 и 3.5 eV, равном 1:100 в интервале 11-90 K) и природа длинновременного свечения, спектр которого состоит из полос на 3.35 u 2.8 eV. Свечение с полосами на 3.35 u 2.8 eV имеет, скорее всего, примесный характер. В пользу этого говорят следующие факты: наличие следов двухвалентных примесей в исследуемом материале, различное соотношение между двумя полосами в спектре, по данным различных авторов (например, [1,23,24]); независимость от температуры интенсивности свечения и присутствие свечения в этой спектральной области в кристаллах, активированных примесью Ti и Mg [25].

Авторы выражают признательность В.М. Рейтерову за предоставление образцов для исследований.

Список литературы

- D. Pooley, W. Runciman. J. Phys. C: Sol. Stab. Phys. 3, 1815 (1970).
- [2] Л.А. Лисицына, В.М. Лисицын, Е.П. Чинков. Изв. вузов. Физика 38, 1, 13 (1995).
- [3] Л.А. Лисицына. Изв. вузов. Физика 39, 11, 57 (1996)
- [4] Л.А. Лисицына, В.А. Кравченко, Е.П. Чинков, В.М. Рейтеров, И.В. Красноусов. ФТТ 32, 8, 2458 (1990).
- [5] R.T. Williams. Opt. Engineering 28, 10, 1024 (1989).
- [6] R.T. Williams, M.N. Kanler. Phys. Rev. B9, 4, 1897 (1974).
- [7] П.Г. Баранов. Изв. АН СССР. Сер. физ. 45, 2, 253 (1981).
- [8] J.U. Fischbach, D. Frohlich, M.N. Kabler. J. Lumin. 6, 29 (1973).
- [9] H. Karasawa, M. Hirai. J. Phys. Soc. Japan 39, 999 (1976).
- [10] D. Block, A. Wasiela. Solid State Commun. **28**, 455 (1979).
- [11] K. Song, C. Leung, J. Spaeth. J. Phys.: Condens. Matter. 2, 6373 (1990).
- [12] K. Song, C. Leung. J. Phys.: Condens. Matter. 1, 8425 (1989).
- [13] K. Song, F. Chen. J. Phys. Soc. Japan 58, 8, 3022 (1989).
- [14] H. Chu, R. Mieher. Phys. Rev. 188, 3, 1311 (1969).
- [15] А.Ч. Лущик, Е.А. Васильченко, В.Г. Галаганов, Ю.В. Колк, В.О. Семан, А.Г. Фрорип. Изв. АН ЛатвССР. Сер. физ. и техн. наук 3, 33 (1990).
- [16] Л.А. Лисицына. Изв. вузов. Физика 38, 8, 115 (1995).
- [17] Y. Suzuki, S. Wakita, H. Ohtani, S. Tagawa, M. Hirai. J. Phys. Soc. Japan 49, 1, 207 (9180).
- [18] J.N. Bradford, R.T. Williams, W. Fast. Phys. Rev. Lett. 35, 300 (1975).
- [19] Б.Д. Лобанов, Л.И. Смольская, А.И. Непомнящих, Л.М. Георгиевская. Изв. АН СССР. Сер. физ. 38, 6, 1312 (1974).
- [20] P.D. Townsend, C.D. Clark, P.W. Levy. Phys. Rev. 155, 908 (1967).
- [21] Л.А. Лисицына. ФТТ 34, 9, 2694 (1992).
- [22] R. Williams. Rad. Eff. Def. Sol. 109, 175 (1989).

- [23] В.Г. Плеханов, А.В. Емельянченко. Тез. докл. VIII Всесоюз. конф. по физике вакуумного ультрафиолета и его взаимодействия с веществом. Иркутск (1989). С. 36.
- [24] А.И. Непомнящих, Е.А. Раджабов, А.В. Егранов. Центры окраски и люминесценция кристаллов LiF. Наука, Новосибирск (1984).
- [25] V.K. Jain. J. Phys. D: Appl. Phys. 19, 9, 1791 (1986).