Возможный спектр позитронных состояний в пористом кремнии

© В.И. Графутин, Е.П. Прокопьев, С.П. Тимошенков*, Г.Г. Мясищева, Ю.В. Фунтиков

Институт теоретической и экспериментальной физики,

117259 Москва, Россия

* Московский институт электронной техники (Технический университет),

103498 Москва, Россия

E-mail: grafutin@vitep5.itep.ru

(Поступила в Редакцию 15 июня 2000 г. В окончательной редакции 28 ноября 2000 г.)

Рассмотрена кинетическая схема превращений и аннигиляционных распадов позитронных и позитрониевых состояний в объеме кристалла, кристаллическом скелете, на поверхности и в объеме пор пористого кремния. Получены формулы, связывающие интенсивности временных компонент аннигиляционного распада со скоростями распадов и превращений позитронных и позитрониевых состояний в объеме пор. Оценки скорости взаимодействия с поверхностью пор с образованием поверхностного состояния атома позитрония дали значение $10^7 - 10^8 \text{ s}^{-1}$, а среднего значения радиуса пор — $\approx 2 \text{ nm}$.

Пористый кремний, получаемый анодированием монокристаллического кремния в кислых спиртовых растворах НF, нашел широкое применение в технологии производства полупроводниковых приборов, светоиспускающих устройств и микромеханических приборов и устройств [1]. Структура и свойства пористого кремния (удельная поверхность и специфическая монокристаллическая структура) зависят, в первую очередь, от режимов анодирования и термообработки. Для исследования свойств пористого кремния, в частности дефектов типа открытых объемов, довольно широкое применение нашел метод аннигиляции позитронов [1–6].

Первые исследования [1] показали, что в пористом кремнии имеется компонента с временами жизни, заключенными в пределах от 400 до 600 ps. Интенсивность этой компоненты очень сильно зависит от условий анодирования, температуры отжига и свойств пористого кремния. В работе [4] была обнаружена долгоживущая временная компонента с временем жизни в несколько десятков ns, интенсивность которой зависела от размеров пор. Наличие этой компоненты обычно объясняется образованием ортопозитрония (орто-Ps) внутри пористого слоя. В той же работе были проведены измерения узкого пика, обусловленного распадом парапозитрония (пара-Ps). В работе [5] по измеренным временам жизни орто-Ps рассчитан средний радиус пор. Их значения оказались равными $\sim 1 \, \text{nm}$. В [2] проведено зондирование пучком моноэнергетических позитронов слоя пористого кремния толщиной 10 μ m и сделан вывод об образовании позитрония на поверхности пор. Интенсивность и время жизни позитрониевой компоненты сильно зависели от температуры образца и от температуры отжига. В работе [3] методами угловой и временной спектрометрии получены сведения о количестве и размере пор в пористом кремнии на поликристаллической подложке. Показано, что в распределении пор по размерам имеется максимум порядка 10¹⁹ ст⁻³ при радиусах примерно 7 Å. Распределение ности асимметричный характер и вытянуто в сторону больших радиусов. В [6] пористый кремний

исследовался с помощью моноэнергетического пучка медленных позитронов. Наблюдались большие значения параметра формы доплеровского уширения аннигиляционной линии (ДУАЛ), которые соответствуют аннигиляции позитронов внутри пористого слоя и соответствуют распаду пара-Ps. С учетом плотности пористого слоя были вычислены его толщины, удовлетворительно согласующиеся с результатами эллипсометрических измерений. Эксперименты [6] показали, что на поверхности пор имеется слой SiO₂ значительной толщины.

Следует отметить, что в этих работах дан подробный анализ позитронных и позитрониевых состояний в объеме пор, в кристалле подложки и кристаллическом скелете пор анализ не проводился. В настоящей работе с целью систематизации свойств и понимания проблемы в целом этот анализ проводится, т.е. исследуется кинетика превращениий и аннигиляционных распадов позитронных и позитрониевых состояний, свойственная материалам с развитой поверхностью [7–14].

1. Позитронные и позитрониевые состояния в пористом кремнии

Теория позитронных состояний в пористых системах с развитой поверхностью [15-19] и в бездефектных кристаллах кремния [20] рассматривалась в ряде работ. Развитые в этих работах представления (особенно в [14,15,20]) наряду с возможной концепцией позитронных состояний в бездефектных кристаллах кремния [20] могут быть применены и к пористому кремнию. Будем рассматривать пористый кремний как систему, состоящую из двух подсистем: 1) объем монокристаллической подложки и кристаллического скелета стенок пор и 2) поверхность и объем пористого окисленного поверхностного слоя, покрытого SiO₂ [2,4,5], и собственно объем пор. В объеме монокристаллического кремния и кристаллического скелета пористого кремния, согласно [19,20], в общем случае в начальный момент времени могут наблюдаться





Рис. 1. Кинетическая схема превращений и аннигиляционного распада позитронных и позитрониевых состояний в кристалле кремния и кристаллическом скелете пористого кремния.

квазисвободные позитроны и атомы Ps, конвертирующие на свободных носителях в комплексы Уилера $Ps^{-}(e^{-}e^{+}e^{-})$ [21]. Внутри пористого слоя, согласно [1–7], обнаружены позитроны и позитроний в объеме пор и поверхностные состояния атома Ps. Рассмотрим последовательно условия образования и свойства этих состояний в дегазированных полупроводниках *n*-типа [14] с тем, чтобы исключить эффекты взаимодействия орто-Ps с молекулами кислорода воздуха. Будем считать, что поверхность пор покрыта слоем SiO₂, так что нормальный позитроний (в отличие от квазипозитрония в объеме кристалла) образуется на поверхности полупроводникового окисла. В этом случае из условий образования и динамической стабильности атома Ps [19] следует, что в пористом кремнии возможен достаточно высокий выход Ps.

Свойства позитронных и позитрониевых состояний в объеме монокристалла кремния рассматривались в [20]. Особое внимание было уделено комплексам Уилера и квазисвободным позитронам, аннигиляция которых в полупроводниковых монокристаллах кремния дает время жизни в объеме $au_b \approx 2.24 \cdot 10^{-10}$ s, удовлетворительно согласующееся с экспериментальным значением $au_1 pprox (2.22 \pm 0.02) \cdot 10^{-10} \, {
m s.}$ Позитроны и позитроний, испускаемые с поверхности окисного слоя пор, взаимодействуют с поверхностью пор. Основываясь на экспериментальных данных [1-7] и изложенных выше представлениях о позитронных и позитрониевых состояниях в пористом кремнии, будем полагать, что основными типами состояний в некий момент времени t являются: свободные квазипозитроны в объеме монокристаллического слоя и кристаллического скелета пористого кремния с концентрацией $n_{bb}(t)$, доля которых $\alpha(1-Q_b)$, где α — доля позитронов, аннигилирующих в объеме кристалла от их общего количества, Q_h выход позитрония в объеме кристалла в процессе замедления позитронов; свободные квазипозитроны либо аннигилируют двухквантовым образом со скоростью λ_{bb} , либо совершают переходы в позитрониевые состояния $n_{pb}^{s,t}(t)$ со скоростями $g_p^{s,t}k_{pb}$ ($g_p^{s,t}$ — статистические веса пара (s)- и орто (t)-состояний, $g_p^s = 1/4$, $g_p^t = 3/4$), распадающиеся со скоростями $\lambda_{pb}^{s,t}$. Позитроний в объеме



Рис. 2. Кинетическая схема превращений и аннигиляционного распада позитронных и позитрониевых состояний в пористом кремнии.

кристалла может конвертировать на свободных носителях в комплексы Уилера $n_{wb}(t)$ со скоростью k_{wb} , распадающиеся двухквантовым образом с константой скорости λ_{wb} . Схема аннигиляционных распадов и превращений позитронных и позитрониевых состояний представлена на рис. 1.

На рис. 2 в свою очередь представлена схема превращений и аннигиляционных распадов позитронных и позитрониевых состояний в объеме пор и на поверхности пористого кремния. Здесь основными типами позитронных и позитрониевых состояний являются позитронные $n_{bp}(t)$ (доля которых $(1-\alpha)(1-Q_p)$) и позитрониевые $n_{pp}^{s,t}(t)$ (доля которых $(1-\alpha)Q_p$) состояния в объеме пор, где $(1 - \alpha)$ — доля позитронов, аннигилирующих в объеме пор и на поверхности пористого кремния от их общего количества, Q_p — выход позитрония в объеме пор и на поверхности пористого кремния в процессе замедления позитронов. Свободные позитроны $n_{bp}(t)$ взаимодействуют с поверхностью поры со скоростью $g_p^{s,t}k_{bpp}$ и образуют атомы Ps $n_{pp}^{s,t}(t)$ либо аннигилируют двухквантовым образом при столкновениях со скоростями λ_{bp} ; атомы Ps $n_{pp}^{s,t}(t)$ в свою очередь при взаимодействии с поверхностью поры либо образуют поверхностное состояние атома Ps $n_{pps}^{s,t}(t)$ со скоростями $g_p^{s,t}k_{px} = g_p^{s,t}\sum_{i=1}^{\infty} k_{px}^i = k_x (k_{px}^i - \text{скорость})$ взаимодействия *i*-типа), либо распадаются со скоростями $\lambda_{pp}^{s,t}$ при столкновениях с поверхностью. Поверхностные состояния атома Ps распадаются со скоростями $\lambda_{pps}^{s,t}$.

Кинетика превращений и аннигиляционных распадов позитронных и позитрониевых состояний в пористом кремнии

С учетом рассмотренных выше позитронных и позитрониевых состояний (рис. 1, 2) система кинетических уравнений их превращений и аннигиляционных распадов записывается следующим образом [22,23].

Для процесса в объеме кристалла и кристаллическом скелете пор имеем

$$\frac{dn_{bb}}{dt} = -(\lambda_{bb} + k_{bp})n_{bb} = -\mu_{bb}n_{bb}, \qquad (1)$$

$$\frac{dn_{pb}^{s,t}}{dt} = g_p^{s,t} k_{bp} n_{bb} - (\lambda_{pb}^{s,t} + k_{wb}) n_{pb}^{s,t}$$
$$= g_p^{s,t} k_{bp} n_{bb} - \mu_{pbb}^{s,t} n_{pb}^{s,t}, \qquad (2)$$

$$\frac{dn_{wb}}{dt} = g_p^{s,t} k_{wb} n_{pb}^{s,t} - \lambda_{wb} n_{wb}.$$
(3)

Система уравнений (1)–(3) для объема кристалла и кристаллического скелета пор дополняется начальными

условиями при t = 0

$$n_{bb}(0) = \alpha (1 - Q_b) n_0, \quad n_{pb}^s(0) + n_{pb}^t(0) = \alpha Q_b n_0,$$

$$n_{pb}^s(0) = \frac{1}{4} \alpha Q_b n_0, \quad n_{pb}^t(0) = \frac{3}{4} \alpha Q_b n_0,$$

$$n_{wb}(0) = 0.$$
(4)

Для процесса в объеме пор пористого кремния и на его поверхности наиболее вероятными являются процессы, описываемые следующими уравнениями:

$$\frac{dn_{bp}}{dt} = -(\lambda_{bp} + k_{bpp})n_{bp} = -\mu_{bp}n_{bp}, \qquad (5)$$
$$\frac{dn_{pp}^s}{dt} = e^s k_{pp} n_{bp} e^{s} (\lambda_{pp}^s + k_{pp})n^s$$

$$\frac{dt}{dt} = g_{p}^{s} k_{bpp} n_{bp} - g_{p}^{s} (\lambda_{pp}^{s} + k_{px}) n_{pp}^{s}$$
$$= g_{p}^{s} k_{bpp} n_{bp} - g_{p}^{s} \mu_{ppx}^{s} n_{pp}^{s}, \qquad (6)$$

$$\frac{dn_{pp}^{t}}{dt} = g_{p}^{t} k_{bpp} n_{bp} - g_{p}^{t} (\lambda_{pp}^{t} + k_{px}) n_{pp}^{t}$$
$$= g_{p}^{t} k_{bpp} n_{bp} - g_{p}^{t} \mu_{ppx}^{t} n_{pp}^{t}, \tag{7}$$

$$\frac{ln_{pps}^{s}}{L} = g_{p}^{s}k_{x}n_{pps}^{s} - \lambda_{pps}^{s}n_{pps}^{s}, \qquad (8)$$

$$\frac{ln_{pps}^{t}}{ln_{pps}^{t}} = s^{t} k_{\cdot} n^{t} - \lambda^{t} n^{t}$$

$$\tag{9}$$

$$\frac{pps}{dt} = g_p^t k_x n_{pps}^t - \lambda_{pps}^t n_{pps}^t.$$
(9)

Система уравнений (5)–(9) дополняется начальными условиями

$$n_{bp}(0) = (1 - \alpha)(1 - Q_p)n_0,$$

$$n_{pp}^s(0) + n_{pp}^t(0) = (1 - \alpha)Q_pn_0,$$

$$n_{pp}^s(0) = \frac{1}{4}(1 - \alpha)Q_pn_0, \quad n_{pp}^t(0) = \frac{3}{4}(1 - \alpha)Q_pn_0,$$

$$n_{pps}^s(0) = n_{pps}^t(0) = 0.$$
 (10)

Согласно [22,23], наблюдаемый временной спектр в случае системы уравнений (1)–(3) содержит четыре компоненты

$$n_b(t) = -\frac{1}{\alpha n_0} \frac{dn_b}{dt} = \mu_{bb} I_{bp} \exp(-\mu_{bb} t) + \mu_{pbb}^{s,t} I_{pb}^{s,t} \exp(-\mu_{pbb}^{s,t}) + \lambda_{wb} I_{wb} \exp(-\lambda_{wb}), \quad (11)$$

где I_i^j — интенсивности τ_i^j -компонент во временны́х спектрах аннигиляции,

$$\tau_i^j = 1/\mu_i^j.$$

Решая систему уравнений (1)–(3) с начальными условиями (4), получим из (11) значения I_i^j , констант распада μ_i^j и λ_i^j для различных τ_i^j -компонент во временны́х спектрах аннигиляции

$$I_{bb} = \alpha (1 - Q_b) \left(1 - g_p^s \frac{k_{bp}}{\mu_{bb} - \lambda_{pb}^s} - g_p^t \frac{k_{bp}}{\mu_{bb} - \lambda_{pb}^t} \right),$$
$$\frac{1}{\tau_{bb}} = \mu_{bb} = \lambda_{bb} + k_{bp}, \tag{12}$$

Физика твердого тела, 2001, том 43, вып. 8

$$I_{pb}^{s} = g_{p}^{s} \alpha Q_{b} \left(1 - \frac{k_{wb}}{\mu_{pbb}^{s} - \lambda_{wb}} \right) + \alpha (1 - Q_{b}) g_{p}^{s} \frac{k_{bp}}{\mu_{bb} - \lambda_{pb}^{s}},$$
$$\frac{1}{\tau_{pbb}^{s}} = \mu_{pbb}^{s} = \lambda_{bb}^{s} + k_{wb}, \tag{13}$$

$$I_{pb}^{t} = g_{p}^{t} \alpha Q_{b} \left(1 - \frac{k_{wb}}{\mu_{pbb}^{t} - \lambda_{wb}} \right) + \alpha (1 - Q_{b}) g_{p}^{t} \frac{k_{bp}}{\mu_{bb} - \lambda_{pb}^{t}},$$
$$\frac{1}{\tau_{pbb}^{t}} = \mu_{pbb}^{t} = \lambda_{bb}^{t} + k_{wb}, \tag{14}$$

$$I_{wb} = g_p^s \alpha Q_b \frac{k_{wb}}{\mu_{pbb}^s - \lambda_{wb}} + g_p^t Q_b \frac{k_{wb}}{\mu_{pbb}^t - \lambda_{wb}},$$

$$\lambda_{wb} = \frac{1}{\tau_{wb}}.$$
 (15)

В случае, описываемом системой уравнений (5)–(9), наблюдаемый временной спектр в объеме пористого кремния и на поверхности пор содержит пять компонент

$$n_{p}(t) = -\frac{1}{(1-\alpha)n_{0}} \frac{dn_{p}}{dt} = \mu_{bp}I_{bp}\exp(-\mu_{bp}t)$$
$$+ \mu_{ppx}^{s}I_{pp}^{s}\exp(-\mu_{ppx}^{s}t) + \mu_{ppx}^{t}I_{pp}^{t}\exp(-\mu_{ppx}^{t}t)$$
$$+ \lambda_{pps}^{s}I_{pps}^{s}\exp(-\lambda_{psx}^{s}t) + \lambda_{pps}^{t}I_{pps}^{t}\exp(-\lambda_{pps}^{t}t). \quad (16)$$

Решая систему уравнений (5)–(9) с начальными условиями (10), находим по (16) значения I_i^j , скоростей распада μ_i^j и λ_i^j для различных τ_i^j -компонент во временны́х спектрах аннигиляции

$$I_{bp} = (1 - \alpha)(1 - Q_p) \left(1 - g_p^s \frac{k_{bpp}}{\mu_{pp}^s} - g_p^t \frac{k_{bpp}}{\mu_{pp}^t} \right),$$
$$\frac{1}{\tau_{bp}} = \mu_{bp} = \lambda_{bp} + k_{bp}, \tag{17}$$

$$I_{pp}^{s} = g_{p}^{s}(1-\alpha)Q_{e}\left(1-\frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{s}-\lambda_{pps}^{s}}\right)$$
$$+(1-\alpha)(1-Q_{p})g_{p}^{s}\frac{k_{bpp}}{\mu_{bp}^{s}-\lambda_{pp}^{s}},$$
$$\frac{1}{\tau_{ppx}^{s}} = \mu_{ppx}^{s} = \lambda_{pp}^{s} + k_{px},$$
(18)

$$I_{pp}^{t} = g_{p}^{t}(1-\alpha)Q_{p}\left(1-\frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{t}-\lambda_{pps}^{t}}\right)$$
$$+(1-\alpha)(1-Q_{p})g_{p}^{t}\frac{k_{bpp}}{\mu_{bp}-\lambda_{pp}^{t}},$$
$$\frac{1}{\tau_{ppx}^{t}} = \mu_{ppx}^{t} = \lambda_{pp}^{t} + k_{px}, \qquad (19)$$

$$I_{pps}^{s} = g_{p}^{s}(1-\alpha)Q_{p}\frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{s}-\lambda_{pps}^{s}}, \quad \frac{1}{\tau_{ppx}^{s}} = \lambda_{pps}^{s}, \quad (20)$$

$$I_{pps}^{t} = g_{p}^{t}(1-\alpha)Q_{p}\frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{t}-\lambda_{pps}^{t}}, \quad \frac{1}{\tau_{pps}^{t}} = \lambda_{pps}^{t}.$$
 (21)

Таким образом, согласно (12)-(15) и (17)-(21), временной спектр аннигиляции в пористом кремнии содержит девять компонент с временами жизни τ_i^J . В то же время в большинстве экспериментов по аннигиляции [1-7] указывается, что временной спектр разрешается на три компоненты: $\tau_1(I_1), \tau_2(I_2), \tau_3(I_3)$. Согласно [5], для ряда образцов пористого кремния значения этих компонент соответственно равны $au_1 \approx 230\,\mathrm{ps}$ $(I_1 = 47-91\%), \tau_2 \approx 580-1030 \,\mathrm{ps} \ (I_2 = 3-7\%),$ а значения $\tau_3(I_3)$ существенным образом зависят от способа приготовления образцов. Так, для образцов, полученных при плотности тока $\sim 100 \,\mathrm{mA}\,/\,\mathrm{cm}^2$, имеем $\tau_3 = 25800 - 36300 \,\mathrm{ps} \ (I_3 = 6 - 18\%),$ а для образцов, полученных при плотности тока $\sim 10\,\mathrm{mA}/\mathrm{cm}^2$, эти параметры равны $\tau_3 = 4500-5300$ ps ($I_3 = 1-2\%$). В кривых углового распределения аннигиляционных фотонов установлено наличие узкой компоненты I_N и уменьшение параметра S спектров доплеровского уширения по сравнению с параметром S для объемного кремния.

Поэтому, исходя их этих экспериментальных данных, согласно [22,23], в (12)–(15), (17)–(21) можно выделить три блока времен жизни: τ_M , $\tau_3 = \tau_{pps}^t = 1/\lambda_{pps}^t$, $\tau_2 = \tau_{ppx}^t = 1/\mu_{ppx}^t$, равные

$$\tau_1 = \tau_M = \frac{\tau_b I_b + \tau_{bp} I_{bp} + \tau_{pps}^s I_{pps}^s + \tau_{pp}^s I_{pp}^s}{I_b + I_{bp} + I_{pps}^s + I_{pp}^s}, \qquad (22)$$

где τ_b — объемное время жизни в бездефектных кристаллах кремния, а I_b определяется выражением

$$I_b \equiv \alpha = I_{bb} + I_{pb}^s + I_{pb}^t + I_w.$$
⁽²³⁾

Согласно изложенному выше, долгоживующие компоненты в объеме пористого кремния $\tau_3(I_3)$, $\tau_2(I_2)$ соответственно равны

$$\tau_3 = 1/\lambda_3 = \tau_{pps}^t = 1/\lambda_{pps}^t, \tag{24}$$

$$I_{3} = I_{pps}^{t} = g_{p}^{t} (1 - \alpha) Q_{p} \frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{t} - \lambda_{pps}^{t}},$$
 (25)

$$\tau_2 = 1/\lambda_2 = \tau_{ppx}^t = 1/\mu_{ppx}^t = 1/(\lambda_{pp}^t + k_x), \quad (26)$$

где

$$\lambda_{pp}^{t} = \lambda_{pp0}^{t} + \lambda_{p}.$$
 (27)

Здесь $\lambda_{pp0}^t = 0.714 \cdot 10^7 \,\mathrm{s}^{-1}$ — скорость З γ -аннигиляции орто-Рѕ в объеме поры, в общем случае зависящая при малых радиусах от ее размера [9], λ_p — скорость pick-off-аннигиляции орто-Рѕ при столкновении со стенкой поры, $k_x = g_p^{s,t} k_{px} = g_p^{s,t} \sum_i k_{px}^i$ — скорость взаимодействия орто-Рѕ с поверхностью поры и скорости орто-пара конверсии Рѕ на поверхностных парамагнитных центрах. Интесивность I_2 равна

$$I_{2} = I_{pp}^{t} = g_{p}^{t} (1 - \alpha) Q_{p} \left(1 - \frac{k_{x}}{\mu_{ppx}^{t} - \lambda_{pps}^{t}} \right) + (1 - \alpha) (1 - Q_{p}) \frac{k_{bpp}}{\mu_{bp} - \lambda_{pps}^{t}}.$$
 (28)

Из выражений (25) и (28) при $k_{bpp} \rightarrow 0$ следует, что

$$I_2 + I_3 = g_p^t (1 - \alpha) Q_p.$$
⁽²⁹⁾

Подставляя (29) в (25), получаем

$$\frac{I_3}{I_2+I_3} = \frac{k_x}{\mu_{ppx}^t - \lambda_{pps}^t} = \frac{k_x}{\lambda_2 - \lambda_3},$$
 (30)

или

$$k_x = (\lambda_2 - \lambda_3) \frac{I_3}{I_2 + I_3}.$$
 (31)

Таким образом появляется возможность прямого определения по экспериментальным данным $\tau_3(I_3)$, $\tau_2(I_2)$ скорости взаимодействия орто-Ps с поверхностью с образованием поверхностного состояния атома Ps. Скорость $\lambda_2 = 1/\tau_2$, исходя из (24), (27), можно записать в виде

$$\lambda_2 = \lambda_{pp0}^t + \lambda_p + k_x, \qquad (32)$$

где λ_p и k_x — скорость pick-off-аннигиляции и скорость образования поверхностного состояния атома Ps соответственно.

Квантовомеханические расчеты величины $\lambda_2 = 1/\tau_2$, проведенные в [9], позволили установить зависимость λ_2 от радиуса поры R_0 , равного примерно среднему экспериментальному значению $\bar{r}_{\rm por}$

$$\lambda_2 = 2[1 - R/R_0 + (2\pi)^{-1}\sin(2\pi R/R_0)], \qquad (33)$$

где

$$R = R_0 - R_W, \quad R_W = 1.656 \text{ Å}.$$

Здесь *R_W* — эффективный размер области аннигиляции позитрония в стенках пор.

Это дало возможность по формулам (31) и (33) оценить на основании экспериментальных данных [2,5] значения $k_x \approx 10^7 - 10^8 \text{ s}^{-1}$ и $\bar{r}_{\text{por}} \approx 2 \text{ nm}$, согласующиеся с данными других авторов [2]. Таким образом, значению радиуса поры $\approx 2 \text{ nm}$ из выражения (33) соответствует значение $\lambda_2 \approx 10^9 \text{ s}^{-1}$. Сравнивая это значение с величиной $k_x \approx 10^8 \text{ s}^{-1}$, можно заключить, что химическое взаимодействие ортопозитрония в поре приводит к уменьшению времени жизни приблизительно на 10%.

Список литературы

- R.M. de la Cruz, R. Pareja. In: Positron Annihilation / Ed. by L. Dorikens-Vanpraet, M. Dorikens, D. Segers. World Scientific, Singapore (1989). P. 702.
- [2] R. Suzuki, T. Mikado, H. Ohgaki, M. Chiwaki, T. Yamazuki. Phys. Rev. B49, 24, 17484 (1994).
- [3] В.П. Шантарович, И.Б. Кевдина, Ю.А. Новиков, В.К. Джейн, А. Гупта. ФТТ 38, 9, 2686 (1996).
- [4] Y. Itoh, H. Murakami, A. Kinoshita. Appl. Phys. Lett. 63, 20, 2789 (1993).
- [5] Y. Itoh, H. Murakami, A. Kinoshita. Hyperfine Interactions 84, 1, 121 (1994).
- [6] A.P. Knights, G. Kowalski, A.S. Saleh, A. Towner, M.I. Patel, P.C. Rice-Ewans. J. Appl. Phys. 78, 7, 4411 (1995).

- [7] Y.C. Yean. Microchem. J. 42, 1, 72 (1990).
- [8] R.B. Gregory. J. Appl. Phys. 70, 9, 4665 (1991).
- [9] Е.П. Прокопьев. Тез. докл. 47 Международного совещания по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра. Наука, СПб (1996). С. 377.
- [10] В.П. Шантарович, Ю.П. Ямпольский, И.Б. Кевдина. Химия высоких энергий **28**, *1*, 53 (1990).
- [11] И.Б. Кевдина, Ю.М. Сивергин, В.П. Шантарович. Химия высоких энергий **30**, *2*, 145 (1990).
- [12] В.П. Шантарович, В.И. Клейнер, А.Ю. Алентьев, И.Б. Кевдина, З.К. Азаматова, М.К. Филимонов. Химия высоких энергий **32**, *1*, 34 (1998).
- [13] В.П. Шантарович, Ю.А. Новиков, З.К. Азаматова. ФТТ 40, *1*, 164 (1998).
- [14] A.V. Goldanskii, V.A. Onishuk, V.P. Shantarovich. Phys. Stat. Sol. (a) **108**, *2*, 550 (1987).
- [15] Г.М. Бартенев, А.З. Варисов, В.И. Гольданский, Е.П. Прокопьев, А.Д. Цыганов. ДАН СССР **197**, *3*, 510 (1971).
- [16] Е.П. Прокопьев. Кинетика и катализ 18, 3, 776 (1977).
- [17] А.О. Татур. Автореф. дис. канд. физ.-мат. наук. М. (1972).
- [18] А.О. Татур, А.Д. Мокрушин. ФТТ 14, 10, 3060 (1972).
- [19] Е.П. Прокопьев, С.П. Тимошенков, В.И. Графутин, Г.Г. Мясищева, Ю.В. Фунтиков. Позитроника ионных кристаллов, полупроводников и металлов. Ред.-изд. отдел МИЭТ, М. (1999). 176 с.
- [20] Е.П. Прокопьев. Химическая физика 18, 5, 45 (1999).
- [21] J.A. Wheeler. Ann. N.Y. Acad. Sci. 48, 1, 219 (1946).
- [22] Е.П. Прокопьев. Деп. в ЦНИИ "Электроника", рег. № Р-5154. М. (1989). 46 с.
- [23] Е.П. Прокопьев. Деп. в ЦНИИ "Электроника" рег. № Р-5172. М. (1989). 37 с.