

О затухании обобщенных волн Свихарта

© А.С. Малишевский, В.П. Силин, С.А. Урюпин

Физический институт им. П.Н. Лебедева Российской академии наук,
117924 Москва, Россия

E-mail: malish@sci.lebedev.ru

(Поступила в Редакцию 29 сентября 1998 г.
В окончательной редакции 17 ноября 1998 г.)

Для джозефсоновских переходов в геометрии сэндвича и тонкой пленки сформулированы уравнения нелокальной электродинамики, в которых учтено влияние нормальных электронов в сверхпроводниках. На основе этих уравнений изучены спектр и затухание обобщенных волн Свихарта. Установлено, что затухание волн на нормальных электронах проявляется особенно ярко в коротковолновой области. Сравнение различных механизмов диссипации позволило выявить условия эффективного излучения электромагнитных волн из джозефсоновских структур конечных размеров.

Свойства волн Свихарта привлекают постоянное внимание с момента их предсказания в начале шестидесятых годов [1]. Интерес к этим волнам обусловлен исследованиями спектральных свойств как одиночных джозефсоновских переходов (см., например, [2–4]), так и слоистых джозефсоновских структур [5]. Обычные волны Свихарта описываются уравнением Клейна–Гордона–Фока с диссипацией

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} \varphi - v_s^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi + \omega_j^2 \varphi = -\beta \frac{\partial}{\partial t} \varphi + \alpha \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \varphi, \quad (1)$$

где $\varphi = \varphi(z, t)$ — разность фаз волновых функций куперовских пар по разные стороны перехода,

$$v_s \equiv c \sqrt{d/\varepsilon \lambda} \quad (2)$$

— скорость Свихарта, а

$$\omega_j \equiv \left(\frac{16\pi}{\hbar \varepsilon} |e| d j_c \right)^{1/2}$$

— джозефсоновская частота. При этом j_c — критическая плотность джозефсоновского тока, e — заряд электрона, $2d$ — толщина перехода, ε — диэлектрическая проницаемость несверхпроводящего слоя, \hbar — постоянная Планка, c — скорость света, λ — лондоновская длина. В правой части уравнения (1) стоят слагаемые, описывающие диссипацию волн Свихарта. Слагаемое, содержащее

$$\beta \equiv 4\pi\sigma/\varepsilon,$$

описывает диссипацию в несверхпроводящем слое с проводимостью σ , а слагаемое, содержащее

$$\alpha \equiv \frac{2\pi}{\varepsilon} \sigma_n \lambda d = \frac{4\pi\sigma_n}{\varepsilon} \left(\frac{2d}{\lambda} \right) \frac{\lambda^2}{4},$$

описывает диссипацию в сверхпроводниках с проводимостью нормальных электронов σ_n . При пренебрежении диссипацией уравнение (1) дает для спектра волн Свихарта соотношение

$$\omega^2 = \omega_j^2 + k^2 v_s^2.$$

Учет малых диссипативных слагаемых в правой части (1) приводит к следующему выражению для декремента затухания

$$\gamma = \frac{\beta}{2} + \frac{\alpha}{2} k^2. \quad (3)$$

С увеличением длины волны $2\pi/k$ второе слагаемое в (3) убывает. Поэтому для достаточно длинных волн, когда

$$\frac{1}{R_n} \equiv \frac{\sigma_n}{\lambda} \left(\frac{1}{2} k \lambda \right)^2 \ll \frac{\sigma}{2d} \equiv \frac{1}{R_\sigma}, \quad (4)$$

влияние нормальных электронов на затухание волн Свихарта пренебрежимо мало. В (4) использованы обозначения для удельных сопротивлений единицы площади сверхпроводника R_n и перехода R_σ . Величина R_n (4) зависит от лондоновской длины λ . Отметим, что в тех случаях, когда глубина проникновения поля в сверхпроводник отличается от λ , выражение R_n содержит λ_{eff} или λ_e (см. далее).

Уравнение (1) описывает джозефсоновские переходы в рамках локальной электродинамики. Развитие описания джозефсоновских структур в рамках нелокальной электродинамики [6–21] позволило выявить условия, при которых возникает необходимость в нелокальном описании волновых свойств переходов. В частности, согласно работе [11] (см. также [10,12]), для джозефсоновского перехода между массивными сверхпроводниками локальное описание становится непригодным тогда, когда характерный масштаб $L_\varphi \equiv |\partial \ln \varphi / \partial z|^{-1}$ пространственного изменения разности фаз мал по сравнению с лондоновской длиной $L_\varphi \ll \lambda$. Для перехода в тонкой сверхпроводящей пленке с толщиной D , когда эффективная глубина проникновения статического магнитного поля λ_e значительно превышает лондоновскую длину [22]

$$\lambda_e \equiv \lambda^2 / D \gg \lambda,$$

адекватное описание свойств перехода возможно лишь в рамках нелокальной электродинамики [8,9,13,14,17,20]. Пространственная нелокальность приводит к замене уравнения (1) на интегральное по пространственным

переменным. Еще одна причина нелокальности электродинамики джозефсоновских переходов связана с возможностью высвечивания волн Свихарта как из тонкой пленки, так и из сэндвича [21].

Как уже отмечалось, описанию джозефсоновских переходов в рамках нелокальной электродинамики посвящено заметное число работ [6–21]. При этом диссипация электромагнитной энергии связывалась либо с потерями в несверхпроводящем слое [10–14], либо с потерями на излучение волн в вакуум [21]. В отличие от этих работ в [23] в уравнениях нелокальной электродинамики учтена диссипация, связанная с проводимостью нормальных электронов сверхпроводников. Заметим, что уже из соотношений (3), (4) ясно, что с ростом волнового вектора волн Свихарта роль нормальных электронов становится все более и более существенной.

Далее рассматриваются волны Свихарта на основе уравнений нелокальной электродинамики, когда для таких волн используется название обобщенные волны Свихарта. Приводятся результаты исследования спектра таких обобщенных волн и закономерностей их затухания. Изложение материала построено по следующей схеме. Во втором разделе обсуждаются следствия электродинамики Лондонов. Установлено, что при температурах, не слишком близких к T_c (температуре сверхпроводящего перехода), диссипация на нормальных электронах сверхпроводника сравнительно невелика и ее можно описывать, используя разложение (10). В третьем разделе рассмотрены волновые свойства сверхпроводящего сэндвича. Получено нелокальное в пространстве уравнение для разности фаз, учитывающее омические потери энергии в переходе и сверхпроводящих электродах. Рассмотрен спектр обобщенных волн Свихарта и дано описание их затухания. Выявлены условия, при которых определяющую роль играет поглощение волн на нормальных электронах сверхпроводников. В четвертом разделе дано описание радиационного затухания волн Свихарта в области больших длин волн. Приведено сравнение радиационного декремента затухания с вкладами в полный декремент от нормальных электронов, сверхпроводящих электронов и от потерь в переходе. Это позволяет понять, насколько эффективно излучение волн Свихарта из сэндвича. Там же установлены спектр и декремент затухания поверхностных волн. Пятый раздел посвящен теории джозефсоновского перехода в тонкой пленке. В нем получено нелокальное уравнение для разности фаз, которое в отличие от известного [8,9] учитывает влияние нормальных электронов пленки и позволяет выявить их влияние на затухание обобщенных волн Свихарта. В шестом разделе дан вывод соответствующего уравнения для разности фаз, учитывающего как влияние нормальных электронов, так и эффект высвечивания волн из пленки. Последний процесс делает такое уравнение нелокальным по времени. Временная нелокальность возникает также из-за взаимодействия волн Свихарта с поверхностными волнами пленки. Выявлены условия, при которых декремент затухания волн

Свихарта определяется радиационными потерями, а затухание из-за влияния нормальных электронов пленки и из-за потерь в переходе сравнительно мало. Иными словами, установлены условия эффективного излучения джозефсоновского перехода в сверхпроводящей пленке.

1. Материальное уравнение электродинамики Лондонов

Плотность электрического тока в сверхпроводнике складывается из плотности сверхпроводящего тока и плотности тока нормальных электронов

$$\mathbf{j}(\mathbf{r}, t) = -\frac{c}{4\pi\lambda^2} \left\{ \frac{\phi_0}{2\pi} \text{grad } \Phi(\mathbf{r}, t) + \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \right\} + \sigma_n \mathbf{E}(\mathbf{r}, t), \quad (5)$$

где $\phi_0 \equiv \pi \hbar c |e|^{-1}$ — квант магнитного потока, $\Phi(\mathbf{r}, t)$ — фаза волновой функции куперовских пар, $\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)$ — векторный потенциал, $\mathbf{E}(\mathbf{r}, t)$ — напряженность электрического поля. В (5) плотность тока нормальных электронов записана в предположении, что характерное время изменения электрического поля велико по сравнению с обратной частотой столкновений нормальных электронов, а характерный пространственный масштаб изменения поля много больше их длины свободного пробега. Принимая во внимание условие калибровочной инвариантности теории (см., например, [24])

$$V(\mathbf{r}, t) = \frac{\phi_0}{2\pi c} \frac{\partial}{\partial t} \Phi(\mathbf{r}, t),$$

где $V(\mathbf{r}, t)$ — скалярный потенциал, выражение (5) для плотности тока перепишем в виде (см., например, [25])

$$\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{j}(\mathbf{r}, t) = \left(\frac{c^2}{4\pi\lambda^2} + \sigma_n \frac{\partial}{\partial t} \right) \mathbf{E}(\mathbf{r}, t). \quad (6)$$

Переходя к фурье-образам по времени, из (6) получаем

$$\mathbf{j}(\mathbf{r}, \omega) = \frac{\omega}{4\pi i} \varepsilon(\omega) \mathbf{E}(\mathbf{r}, \omega), \quad (7)$$

где динамическая диэлектрическая проницаемость $\varepsilon(\omega)$ описывается выражением

$$\varepsilon(\omega) = -\frac{c^2}{\omega^2 \lambda_*^2} \equiv -\frac{c^2}{\omega^2 \lambda^2} + i \frac{4\pi}{\omega} \sigma_n. \quad (8)$$

Принимая во внимание связь лондоновской длины с n_s (плотностью числа сверхпроводящих электронов),

$$\lambda^2 = mc^2 / 4\pi e^2 n_s,$$

и проводимости σ_n с n_s (плотностью числа нормальных электронов),

$$\sigma_n = e^2 n_n / m\nu,$$

где m — эффективная масса электронов, ν — их частота столкновений, из (8) имеем

$$\varepsilon(\omega) = -\frac{4\pi e^2}{m\omega^2} n_s (1 - i\omega\tau), \quad (9)$$

где $\tau \equiv n_n/\nu n_s$ — характерное время релаксации поля. При температурах сверхпроводника T , меньших критической T_c , отношение n_n к n_s убывает с понижением температуры (см., например, [25])

$$\frac{n_n}{n_s} \simeq \frac{T_c}{2(T_c - T)} - 1, \quad T_c - T \ll T_c,$$

$$\frac{n_n}{n_s} \simeq \left(2\pi \frac{\Delta}{T}\right)^{1/2} \exp\left(-\frac{\Delta}{T}\right), \quad T \ll T_c,$$

где Δ — ширина энергетической щели при $T = 0$, $\Delta \sim T_c$. Кроме того, в рамках применимости соотношения (5) $\omega \ll \nu$. Это означает, что при температурах сверхпроводника, не слишком близких к критической, мнимая часть диэлектрической проницаемости (8), (9) мала по сравнению с действительной. В этих условиях для комплексной лондоновской длины λ_* можно использовать приближенное соотношение

$$\lambda_* \equiv \lambda(1 - i\omega\tau)^{-1/2} \simeq \lambda \left(1 + \frac{i}{2}\omega\tau\right). \quad (10)$$

В соответствии с материальными уравнениями (7), (8) при последующем рассмотрении электродинамики сверхпроводников достаточно заменить λ на λ_* .

2. Медленные волны в сэндвиче

Рассмотрим джозефсоновский переход в сэндвиче, образованном двумя одинаковыми сверхпроводящими электродами толщиной L , разделенными несверхпроводящим слоем толщиной $2d$ с диэлектрической проницаемостью ε и проводимостью σ . Считая, что переход характеризуется вещественной диэлектрической проницаемостью $\varepsilon > 0$ и проводимостью σ , далее отвлечемся от обсуждения неомических потерь энергии в нем. Следуя работе [15], с учетом связи плотности тока с электрическим полем (6) и разложения (10), для разности фаз волновых функций электродов имеем уравнение

$$\begin{aligned} \omega_j^2 \sin \varphi(z, t) + \beta \frac{\partial}{\partial t} \varphi(z, t) + \frac{\partial^2}{\partial t^2} \varphi(z, t) &= \hat{L}[\varphi(z, t)] \\ &\equiv \frac{\partial^2}{\partial z^2} \int_{-\infty}^{\infty} dz' Q(z - z') \varphi(z', t) \\ &\quad - \tau \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \int_{-\infty}^{\infty} dz' Q_n(z - z') \varphi(z', t), \end{aligned} \quad (11)$$

где ядра интегральных слагаемых описываются выражениями

$$\left\{ \begin{array}{l} Q(z) \\ Q_n(z) \end{array} \right\} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dk}{2\pi} \exp(ikz) \left\{ \begin{array}{l} Q(k, \lambda) \\ Q_n(k, \lambda) \end{array} \right\}, \quad (12)$$

$$Q(k, \lambda) \equiv \frac{v_s^2}{\lambda} \lambda(k) \operatorname{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right], \quad (13)$$

$$Q_n(k, \lambda) \equiv \frac{\lambda}{2} \frac{\partial}{\partial \lambda} Q(k, \lambda), \quad (14)$$

$$\lambda(k) \equiv \lambda / \sqrt{1 + k^2 \lambda^2}. \quad (15)$$

Если толщина электродов L много больше лондоновской длины, то ядра (12) интегральных слагаемых в (11) принимают вид (ср. [23])

$$Q(z) = \frac{v_s^2}{\pi \lambda} K_0 \left(\frac{|z|}{\lambda} \right), \quad (16)$$

$$Q_n(z) = \frac{v_s^2}{\pi \lambda} \left[\frac{|z|}{2\lambda} K_1 \left(\frac{|z|}{\lambda} \right) - K_0 \left(\frac{|z|}{\lambda} \right) \right], \quad (17)$$

где $K_\nu(x)$ — функция Макдональда, а скорость v_s имеет вид (2). В случае, когда характерный пространственный масштаб изменения разности фаз L_φ значительно превосходит лондоновскую длину, соотношения (16), (17) позволяют представить правую часть уравнения (11) в локальном виде

$$\hat{L}[\varphi(z, t)] = v_s^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi(z, t) + \frac{1}{2} v_s^2 \tau \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \varphi(z, t). \quad (18)$$

При этом, естественно, уравнение (11) сводится к известному (1) (см., например, [3,4]) в локальной электродинамике джозефсоновских переходов. В противоположном предельном случае, когда $L_\varphi \ll \lambda$, используя соотношения (16), (17), для интегрального оператора $\hat{L}[\varphi]$ находим

$$\begin{aligned} \hat{L}[\varphi(z, t)] &= \frac{v_s^2}{\pi \lambda} \left(1 + \tau \frac{\partial}{\partial t}\right) \text{V.P.} \\ &\quad \times \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz'}{z' - z} \frac{\partial}{\partial z'} \varphi(z', t), \end{aligned} \quad (19)$$

где интеграл по z' понимается в смысле главного значения. По существу, несодержащие зависимости от толщины сверхпроводящих электродов соотношения (16)–(19) относятся к электродинамике джозефсоновских переходов в массивных сверхпроводниках. Зависимость ядер $Q(z)$ и $Q_n(z)$ от L может проявляться в случае тонких электродов, когда $L \ll \lambda$. Тогда для описания распределений разности фаз, имеющих масштабы, меньшие лондоновской длины $L_\varphi \ll \lambda$, из (12)–(14) находим

$$Q(z) = -Q_n(z) = \frac{v_s^2}{\pi \lambda} \ln \left[\operatorname{cth} \left(\frac{\pi |z|}{4L} \right) \right].$$

В свою очередь интегральный оператор в (11) принимает вид

$$\hat{L}[\varphi(z, t)] = \frac{v_s^2}{2\lambda L} \left(1 + \tau \frac{\partial}{\partial t}\right) \text{V.P.} \times \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz'}{\text{sh} \left[\frac{\pi(z-z')}{2L} \right]} \frac{\partial}{\partial z'} \varphi(z', t), \quad (20)$$

где отличие от работы [15] связано с учетом диссипации. Очевидно, что при $L_\varphi \ll L$ выражение (20) переходит в (19). Еще одна возможность проявления конечной толщины электродов реализуется при $L_\varphi \gg \lambda \gg L$. В этих условиях функционал $\hat{L}[\varphi]$ имеет вид

$$\hat{L}[\varphi(z, t)] = v_{sL}^2 \left(1 + \tau \frac{\partial}{\partial t}\right) \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi(z, t). \quad (21)$$

Основное отличие (21) от (18) состоит в изменении скорости Свихарта, которая в случае тонких электродов зависит от эффективной длины $\lambda_{\text{eff}} \equiv \lambda^2/L \gg \lambda$

$$v_{sL} \equiv c\sqrt{d/\varepsilon\lambda_{\text{eff}}} \ll v_s.$$

Воспользуемся уравнениями (11)–(14) для описания линейных волн в сэндвиче. Соответствующее дисперсионное уравнение выглядит сравнительно просто

$$\omega^2 + i\beta\omega = \omega_j^2 + k^2 Q(k, \lambda) + i\omega\tau k^2 Q_n(k, \lambda), \quad (22)$$

где фурье-компоненты ядер $Q(k, \lambda)$ и $Q_n(k, \lambda)$ описываются выражениями (13), (14). Полагая $\omega \equiv \omega' - i\gamma$, где $\gamma \ll \omega'$, для действительной части частоты из (22) имеем [19]

$$\omega'^2 = \omega_j^2 + k^2 v_s^2 \frac{\lambda(k)}{\lambda} \text{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right]. \quad (23)$$

Далее, учитывая в (22) мнимые поправки, получаем декремент затухания обобщенных волн Свихарта, имеющих закон дисперсии (23)

$$\gamma = \gamma_d + \gamma_n. \quad (24)$$

Слагаемое γ_d в (24) описывает затухание волн, обусловленное омическими потерями энергии в джозефсоновском переходе,

$$\gamma_d = \beta/2 = 2\pi\sigma/\varepsilon. \quad (25)$$

Слагаемое γ_n в (24) связано с потерями энергии в сверхпроводящих электродах, определяющимися рассеянием нормальных электронов,

$$\begin{aligned} \gamma_n &= -\frac{\tau}{4} (k\lambda)^2 v_s^2 \frac{\partial}{\partial \lambda} \left\{ \frac{\lambda(k)}{\lambda^2} \text{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] \right\} \\ &\equiv \frac{1}{2} \tau k^2 v_s^2 \left[\frac{\lambda(k)}{\lambda} \right]^3 \text{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] \\ &\quad \times \left\{ \frac{1}{2} + (k\lambda)^2 + \frac{L}{\lambda(k)} \text{sh}^{-1} \left[2 \frac{L}{\lambda(k)} \right] \right\}. \quad (26) \end{aligned}$$

Сравним декременты затухания (25) и (26). При $k\lambda \sim 1$ и $L \gg \lambda$ декремент затухания волн в основном обусловлен нормальными электронами, если эффективное удельное сопротивление единицы площади сверхпроводника $R_n \equiv \lambda/\sigma_n \ll R$, где $R \equiv 2d/\sigma$ — сопротивление единицы площади джозефсоновского перехода. Также при $k\lambda \sim 1$, но в случае тонких электродов, когда $L \ll \lambda$, из-за того, что в теорию входит $\lambda_{\text{eff}} \equiv \lambda^2/L \gg \lambda$ и повышается сопротивление R_n , затухание волн определяется нормальными электронами при выполнении более тяжелого условия $R \gg R_n \equiv \lambda_{\text{eff}}/\sigma_n \gg \lambda/\sigma_n$. Отметим также, что при $k\lambda \ll 1$, как видно из (26), декремент затухания на нормальных электронах уменьшается пропорционально $(k\lambda)^2$, а при $k\lambda \gg 1$ усиливается пропорционально $k\lambda$. В диапазоне коротких длин волн, когда $k\lambda \gg 1$, декремент γ определяется нормальными электронами, если $R \gg (2/k\sigma_n) \text{cth}(kL)$. При этом из (23) и (26) находим

$$\gamma_n = \frac{1}{2} \tau v_s^2 \frac{k}{\lambda} \text{th}(kL),$$

$$\omega' = \frac{v_s}{\lambda} \sqrt{k\lambda} [\text{th}(kL)]^{1/2},$$

$$\frac{\gamma}{\omega'} = 2\pi\sigma_n \frac{\lambda v_s}{c^2} [k\lambda \text{th}(kL)]^{1/2} \equiv \frac{1}{2} \omega' \tau \ll 1. \quad (27)$$

Согласно (27), в области коротких длин волн, когда существенно уменьшается фазовая скорость обобщенной волны Свихарта, особенно ярко проявляется затухание волн на нормальных электронах. Однако в рамках применимости основного приближенного соотношения (10) затухание обобщенных волн Свихарта оказывается сравнительно небольшим.

3. Быстрые волны в сэндвиче

Уравнения (11)–(15) пригодны лишь для описания волн с фазовой скоростью, меньшей скорости света. Для рассмотрения быстрых волн с $\omega/k \gg c$ необходимо воспользоваться более общим уравнением для разности фаз, учитывающим возможность высвечивания электромагнитных волн в вакуум. Соответствующее уравнение получается в рамках подхода работы [21], если воспользоваться материальными уравнениями, связывающими плотность тока с полем в сверхпроводниках (6). При этом в отличие от (11)–(15) возникает уравнение не локальное не только в пространстве, но и во времени

$$\begin{aligned} \omega_j^2 \sin \varphi(z, t) + \beta \frac{\partial}{\partial t} \varphi(z, t) + \frac{\partial^2}{\partial t^2} \varphi(z, t) \\ = \hat{L}[\varphi(z, t)] \\ \equiv \int_{-\infty}^{\infty} dz' \int_{-\infty}^{\infty} dt' \frac{\partial^2}{\partial z'^2} [Q(z-z', t-t')] \\ - \tau \frac{\partial}{\partial t} Q_n(z-z', t-t')] \varphi(z', t'), \quad (28) \end{aligned}$$

где для ядер интегрального слагаемого имеют место соотношения

$$\left\{ \begin{array}{l} Q(z, t) \\ Q_n(z, t) \end{array} \right\} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dk}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \exp(-i\omega t + ikz) \times \left\{ \begin{array}{l} Q(k, \omega, \lambda) \\ Q_n(k, \omega, \lambda) \end{array} \right\}, \quad (29)$$

$$Q(k, \omega, \lambda) \equiv v_s^2 \frac{\lambda(k)}{\lambda} \operatorname{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] \times \frac{\operatorname{cth} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] - \frac{c^2}{\lambda^2 \omega^2} \lambda(k) \psi(k, \omega)}{\operatorname{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] - \frac{c^2}{\lambda^2 \omega^2} \lambda(k) \psi(k, \omega)}, \quad (30)$$

$$Q_n(k, \omega, \lambda) \equiv \frac{\lambda}{2} \frac{\partial}{\partial \lambda} Q(k, \omega, \lambda), \quad (31)$$

а связанная с возможностью высвечивания волн функция $\psi(k, \omega)$ описывается выражением

$$\psi(k, \omega) \equiv \left[\eta(c^2 k^2 - \omega^2) - i\eta(\omega^2 - c^2 k^2) \operatorname{sign} \omega \right] \times \sqrt{|\omega^2/c^2 - k^2|}. \quad (32)$$

В (32) $\eta(x)$ — функция Хэвисайда.

Поскольку обычно $\omega_j \lambda \ll c$, то фазовая скорость обобщенных волн Свихарта (см. (23)) превышает скорость света лишь в диапазоне длин волн много больших лондоновской длины, когда $k\lambda \ll 1$. Для описания длинноволновых ($k\lambda \ll 1$) низкочастотных ($\omega\lambda \ll c$) изменений разности фаз вместо (30) можно использовать приближенное соотношение

$$Q(k, \omega, \lambda) \simeq v_s^2 \operatorname{th} \left(\frac{L}{\lambda} \right) \left[1 - 2i \frac{\omega}{c} \lambda \operatorname{sh}^{-1} \left(\frac{2L}{\lambda} \right) \right], \quad (33)$$

где $\omega \gg ck$. Выражения (31), (33) позволяют представить правую часть уравнения (28) в виде

$$\hat{L}[\varphi(z, t)] = v_s^2 \operatorname{th} \left(\frac{L}{\lambda} \right) \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi(z, t) + \left\{ \frac{\lambda}{c} \operatorname{ch}^2 \left(\frac{L}{\lambda} \right) + \frac{\tau}{2} \operatorname{th} \left(\frac{L}{\lambda} \right) \right. \\ \left. \times \left[1 + \frac{2L/\lambda}{\operatorname{sh}(2L/\lambda)} \right] \right\} v_s^2 \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \varphi(z, t). \quad (34)$$

Подставляя (34) в (28) и заменяя $\sin \varphi$ на аргумент φ , можно видеть, что при $\omega' \gg ck$ закон дисперсии обобщенных волн Свихарта имеет вид

$$\omega'^2 = \omega_j^2 + k^2 v_s^2 \operatorname{th} (L/\lambda). \quad (35)$$

Функция (35) хорошо сшивается с функцией (23), описывающей связь частоты с волновым вектором при

$\omega \ll ck$. Декремент затухания быстрых волн состоит из трех частей

$$\gamma = \gamma_d + \gamma_n + \gamma_r. \quad (36)$$

В (36) γ_d описывает затухание из-за потерь энергии в переходе (25). Слагаемое

$$\gamma_n \equiv \frac{\tau}{4} k^2 v_s^2 \operatorname{th} \left(\frac{L}{\lambda} \right) \left[1 + \frac{2L/\lambda}{\operatorname{sh}(2L/\lambda)} \right]$$

обусловлено потерями энергии из-за рассеяния нормальных электронов. Наконец, γ_r описывает затухание волн Свихарта из-за высвечивания в вакуум

$$\gamma_r \equiv \frac{\lambda}{2c} (k v_s)^2 \operatorname{ch}^{-2}(L/\lambda).$$

В случае толстых электродов выполняется неравенство $L \gg \lambda$ и радиационный декремент затухания экспоненциально мал. Напротив, при $L \ll \lambda$ потери на излучение весьма существенны. В частности, при $L \ll \lambda$ в обсуждаемом здесь пределе больших длин вол ($k\lambda \ll 1$) отношение γ_n/γ_r не зависит от волнового числа

$$\frac{\gamma_n}{\gamma_r} = \frac{c\tau}{\lambda_{\text{eff}}} \equiv \frac{c}{\lambda\nu} \frac{L}{\lambda} \frac{n_n}{n_s}. \quad (37)$$

Для типичных значений $\lambda \sim 3 \cdot 10^{-5}$ см и $\nu \sim 10^{15}$ с⁻¹ отношение (37) много меньше единицы, если температура электродов заметно меньше критической и $n_n \ll n_s$. Тем самым в этих условиях радиационный декремент затухания превосходит декремент затухания на нормальных электронах. Величина γ_r превосходит и γ_d , если

$$k\lambda \gg \frac{c}{v_s} \left(\frac{4\pi\sigma\lambda}{\varepsilon c} \right)^{1/2},$$

что сравнительно легко выполнимо (ср. [21]).

В случае толстых электродов, когда $L \gg \lambda$ и радиационные потери пренебрежимо малы, декремент затухания определяется нормальными электронами, если

$$k\lambda \gg \frac{\lambda}{v_s} \left(\frac{8\pi\sigma}{\varepsilon\tau} \right)^{1/2}.$$

Для полноты картины отметим, что решением уравнения (28) с ядрами вида (29)–(31) являются не только обобщенные волны Свихарта, но и поверхностные электромагнитные волны в сэндвиче. Закон дисперсии этих волн определяется нулями знаменателя ядра (30), а затухание фурье-компонентой ядра (31). Поскольку фазовая скорость поверхностных волн меньше скорости света, то для отыскания их закона дисперсии и затухания имеем уравнение

$$\frac{\omega^2}{c^2} \left(1 + i\omega\tau \frac{\lambda}{2} \frac{\partial}{\partial \lambda} \right) \frac{\lambda^2}{\lambda(k)} \operatorname{th} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] = \sqrt{c^2 k^2 - \omega^2}.$$

Отсюда находим связь частоты ω' с волновым вектором

$$\omega'_s = \frac{c}{\sqrt{2}\lambda^2} \lambda(k) \operatorname{cth} \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] \times \left\{ \sqrt{1 + 4k^2 \frac{\lambda^4}{\lambda^2(k)} \operatorname{th}^2 \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right]} - 1 \right\}^{1/2} \quad (38)$$

и декремент затухания, обусловленный поглощением на нормальных электронах,

$$\gamma_s = \frac{\tau}{4} c^2 \frac{\lambda^4(k)}{\lambda^6} \operatorname{cth}^2 \left[\frac{L}{\lambda(k)} \right] \times \left\{ 1 + 2k^2 \lambda^2 - \frac{2L}{\lambda(k)} \operatorname{csch} \left[\frac{2L}{\lambda(k)} \right] \right\} \times \left\{ \frac{1 + 2k^2 \lambda^4 \lambda^{-2}(k) \operatorname{th}^2[L/\lambda(k)]}{\sqrt{1 + 4k^2 \lambda^4 \lambda^{-2}(k) \operatorname{th}^2[L/\lambda(k)]}} - 1 \right\}.$$

Взаимодействие поверхностной волны и волны Свихарта может проявиться при тех волновых числах, при которых близки их фазовые скорости. Полученные выше зависимости частот от волнового вектора (23), (35) и (38) имеют место вдали от точек пересечения дисперсионных кривых.

4. Медленные волны в пленке

Перейдем к рассмотрению джозефсоновского перехода в тонкой пленке, толщина которой D много меньше лондоновской длины. Как известно [22], в этом случае эффективная глубина проникновения поля в пленку составляет $\lambda_e \equiv \lambda^2/D \gg \lambda$. Принимая во внимание наличие нормальных электронов в пленке и используя соотношение (10), при рассмотрении электродинамики пленки необходимо заменить λ_e на

$$\lambda_{e*} \equiv \lambda_e(1 - i\omega\tau)^{-1} \simeq \lambda_e(1 + i\omega\tau). \quad (39)$$

Далее, повторяя предложенный в работах [8,9] вывод уравнения для разности фаз, с учетом переопределения λ_e (39) для $\varphi(z, t)$ получаем уравнение вида (11)–(14), в котором фурье-компоненты ядер интегрального оператора описываются выражениями

$$Q(k, \lambda_e) \equiv v_s^2 \frac{8}{\pi} \frac{\lambda}{D} F(2k\lambda_e),$$

$$Q_n(k, \lambda_e) \equiv \lambda_e \frac{\partial}{\partial \lambda_e} Q(k, \lambda_e), \quad (40)$$

а функционал $F(x)$ имеет вид

$$F(x) \equiv \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{x^2 - 1}}{1 + |x|}, \quad |x| \geq 1;$$

$$F(x) \equiv \frac{1}{2\sqrt{1 - x^2}} \ln \frac{1 + \sqrt{1 - x^2}}{|x|}, \quad |x| \leq 1.$$

Когда пространственный масштаб изменения разности фаз L_φ много меньше λ_e , тогда вместо (40) можно использовать приближенные выражения

$$Q(k, \lambda_e) = -Q_n(k, \lambda_e) = \frac{v_s^2}{k\lambda},$$

которые позволяют представить интегральные слагаемые в уравнении (11) в виде (19). Если же $L_\varphi \gg \lambda_e$, то

$$Q(k, \lambda_e) \simeq \frac{4}{\pi} v_s^2 \lambda_D \ln \frac{1}{|k\lambda_e|}, \quad Q_n(k, \lambda_e) \simeq \frac{4}{\pi} v_s^2 \frac{\lambda}{D},$$

а оператор $\hat{L}[\varphi]$ принимает вид

$$\hat{L}[\varphi(z, t)] = \frac{4}{\pi} v_s^2 \frac{\lambda_e}{\lambda} \tau \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \varphi(z, t) + \frac{2}{\pi} \frac{\lambda_e}{\lambda} v_s^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} \times \int_{-\infty}^{\infty} dz' \operatorname{sign}(z - z') \left[C + \ln \left(\frac{|z - z'|}{\lambda_e} \right) \right] \frac{\partial}{\partial z'} \varphi(z', t), \quad (41)$$

где $C \simeq 0.577$ — постоянная Эйлера. Как видно из (11) и (41), уравнение для разности фаз, описывающее джозефсоновский переход в пленке, остается нелокальным по координате и при $L_\varphi \gg \lambda_e$. Вместе с тем обусловленное влиянием нормальных электронов первое слагаемое в (41) имеет локальный вид, но в отличие от своего аналога для перехода в массивных сверхпроводниках содержит дополнительный большой множитель $8\lambda_e/\pi\lambda \gg 1$, что обусловлено увеличением эффективной глубины проникновения поля в пленку.

Дисперсионное уравнение для волн, распространяющихся вдоль джозефсоновского перехода в пленке, как и ранее, имеет вид (22), но с новыми ядрами Q и Q_n (40). Это уравнение приводит к известному закону дисперсии обобщенных волн Свихарта [17]

$$\omega'^2 = \omega_j^2 + \frac{8}{\pi} \frac{\lambda_e}{\lambda} k^2 v_s^2 F(2k\lambda_e) \quad (42)$$

и декременту затухания вида (24), где вклад в декремент затухания, обусловленный нормальными электронами, описывается выражением

$$\gamma_n = \frac{2}{\pi} \frac{\lambda_e}{\lambda} \tau \frac{k^2 v_s^2}{4k^2 \lambda_e^2 - 1} \left\{ 8k^2 \lambda_e^2 F(2k\lambda_e) - 1 \right\}. \quad (43)$$

При $2k\lambda_e \sim 1$ декремент затухания волн Свихарта, связанный с нормальными электронами γ_n (43), превосходит γ_d (25), если $R \gg R_n \equiv \lambda_e/\sigma_n$, где удельное сопротивление R_n превосходит значение R_n для массивных электродов в $\lambda/D = \lambda_e/\lambda \gg 1$ раз. Как и в сэндвиче, в области длинных волн ($2k\lambda_e \ll 1$) декремент γ_n (43) уменьшается $\propto (2k\lambda_e)^2$, а при $2k\lambda_e \gg 1$ усиливается $\propto 2k\lambda_e$. Когда $2k\lambda_e \gg 1$, тогда полный декремент γ (24) определяется нормальными электронами при $R \gg R_n \sim 1/k\sigma_n \ll \lambda_e/\sigma_n$. В области коротких длин волн ($2k\lambda_e \gg 1$) отношение полного декремента затухания $\gamma \sim \gamma_n$ (43) к частоте ω' (42) имеет вид (ср. (27))

$$\frac{\gamma}{\omega'} = 2\pi\sigma_n \frac{\lambda v_s}{c^2} \sqrt{k\lambda} \equiv \frac{1}{2} \omega' \tau \ll 1. \quad (44)$$

Из (44) видно, что отношение $\gamma \sim \gamma_n$ к частоте ω' мало.

5. Быстрые волны в пленке

Для рассмотрения быстрых волн в джозефсоновском переходе в тонкой пленке воспользуемся подходом работы [21]. Принимая во внимание материальное уравнение (6), для разности фаз волновых функций получим уравнение вида (28), (29). При этом фурье-компоненты ядер интегрального оператора $\hat{L}[\varphi]$ имеют вид

$$\begin{aligned} Q(k_z, \omega, \lambda_e) &\equiv 4 \frac{\lambda}{D} v_s^2 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dk_x}{2\pi} \frac{1}{k_x^2 + k_z^2} \\ &\times \left[\frac{\psi}{1 + 2\psi\lambda_e} - \frac{\omega^2 k_x^2 / k_z^2}{c^2 \psi - 2\omega^2 \lambda_e} \right], \\ Q_n(k_z, \omega, \lambda_e) &\equiv \lambda_e \frac{\partial}{\partial \lambda_e} Q(k_z, \omega, \lambda_e), \\ \psi &\equiv \psi \left(\sqrt{k_x^2 + k_z^2}, \omega \right), \end{aligned} \quad (45)$$

а интегрирование по k в (29) следует заменить на интегрирование по k_z . Как видно из закона дисперсии (42), фазовая скорость обобщенных волн Свихарта может стать сравнимой со скоростью света лишь при $k\lambda_e \ll 1$, когда частота ω' близка к джозефсоновской ω_j . Это значит, что для изучения быстрых волн с $\omega' \gg ck_z$ можно воспользоваться сравнительно простым приближенным выражением для фурье-компонент ядер

$$\begin{aligned} Q(k_z, \omega, \lambda_e) &\simeq 4 \frac{\lambda}{D} k_z^{-2} v_s^2 \left[\frac{k_z^2}{\pi} \ln \frac{c}{|\omega| \lambda_e} \right. \\ &\quad \left. - \frac{\omega^2}{\pi c^2} \ln \frac{c}{|\omega| d} - i \frac{\omega |\omega|}{2c^2} \right], \\ Q_n(k_z, \omega, \lambda_e) &\simeq -\frac{4}{\pi} \frac{\lambda}{D} v_s^2. \end{aligned} \quad (46)$$

В этом случае оператор $\hat{L}[\varphi]$ имеет вид

$$\begin{aligned} \hat{L}[\varphi(z, t)] &= \frac{4}{\pi} \tau \frac{\lambda_e}{\lambda} v_s^2 \frac{\partial^3}{\partial t \partial z^2} \varphi(z, t) \\ &+ \frac{2}{\pi} \frac{\lambda}{D} \left(\frac{v_s}{c} \right)^2 \frac{\partial}{\partial t} \text{V.P.} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt'}{t' - t} \frac{\partial}{\partial t'} \varphi(z, t') \\ &- \frac{4}{\pi} \frac{d}{\varepsilon D} \ln \frac{\lambda_e}{d} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \varphi(z, t) + \frac{2}{\pi} \frac{\lambda}{D} v_s^2 \\ &\times \left(\frac{\partial^2}{\partial z^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \int_{-\infty}^{\infty} dt' \text{sign}(t - t') \\ &\times \left[C + \ln \left(\frac{c|t - t'|}{\lambda_e} \right) \right] \frac{\partial}{\partial t'} \varphi(z, t'). \end{aligned} \quad (47)$$

Первое слагаемое в (47) обусловлено влиянием нормальных электронов, второе интегральное слагаемое

возникает из-за высвечивания волн в вакуум, а два последних слагаемых в (47) определяют, в частности, дисперсию быстрых обобщенных волн Свихарта с учетом их взаимодействия с поверхностными волнами в пленке. Влияние поверхностных волн на спектр волн Свихарта проявляется и при $\omega' \ll ck_z$ и приводит к уменьшению квадрата частоты (42) и декремента затухания (25) в

$$\Lambda(k_z) \equiv 1 + \frac{4}{\pi} \frac{d}{\varepsilon D} \ln \frac{1}{k_z d}$$

раз. При $\omega' \gg ck_z$, заменяя $\sin \varphi$ на φ , из (28), (29) и (46) имеем

$$\omega'^2 = \frac{1}{\Lambda} \left[\omega_j^2 + \frac{4}{\pi} \frac{\lambda}{D} k_z^2 v_s^2 \ln \left(\frac{c}{\lambda_e \omega_j} \right) \right],$$

где $\Lambda \equiv \Lambda(\omega_j/c)$, и выражение для декремента затухания вида (36), в котором

$$\gamma_d = \beta/2\Lambda,$$

$$\gamma_r = \frac{\lambda}{\Lambda D} \left(\frac{v_s}{c} \right)^2 \omega', \quad (48)$$

$$\gamma_n = \frac{2}{\pi \Lambda} \tau \frac{\lambda_e}{\lambda} v_s^2 k_z^2. \quad (49)$$

Из (48) и (49) видно, что отношение радиационного декремента затухания γ_r к декременту затухания на нормальных электронах много больше единицы, если $\omega' \gg ck_z$

$$\frac{\gamma_r}{\gamma_n} = \frac{\pi}{2} \left(\frac{\omega'}{ck_z} \right)^2 \frac{1}{\omega' \tau} > \frac{\pi}{2} \left(\frac{\omega'}{ck_z} \right)^2 \gg 1.$$

По мере приближения фазовой скорости волн к скорости света γ_r убывает пропорционально $(\omega'^2 - c^2 k_z^2) \eta(\omega'^2 - c^2 k_z^2)$, и при больших k_z им можно пренебречь. При этом затухание волн определяется величиной γ_n , если сопротивление перехода достаточно велико $R \gg (\pi/2) R_n / (\lambda_e k_z)^2$, где $R_n \equiv \lambda_e / \sigma_n$.

Параметр τ определяет и затухание поверхностных волн, дисперсионное уравнение для которых следует из условия обращения в нуль знаменателя фурье-компоненты ядра (45)

$$2 \frac{\lambda_e}{c} (1 - i\omega\tau) \omega^2 = \sqrt{c^2 k^2 - \omega^2}, \quad k^2 \equiv k_x^2 + k_z^2. \quad (50)$$

Полагая $\omega \equiv \omega'_s - i\gamma_s$, из (50) находим частоту

$$\omega'^2_s = \frac{c^2}{8\lambda_e^2} \left(\sqrt{1 + 16k^2 \lambda_e^2} - 1 \right) \quad (51)$$

и декремент затухания

$$\gamma_s = \frac{\tau c^2}{8 \lambda_e^2} \left[\frac{1 + 8k^2 \lambda_e^2}{\sqrt{1 + 16k^2 \lambda_e^2}} - 1 \right]. \quad (52)$$

В рамках применимости выражений (51), (52), когда $\omega' \tau \ll 1$, отношение γ_s / ω'_s много меньше единицы.

Таким образом, проведенное рассмотрение позволило получить информацию о влиянии нормальных электронов сверхпроводника на затухание обобщенных волн Свихарта. При этом влияние нормальных электронов особенно существенно для коротких волн. Сравнение различных механизмов затухания позволило установить условия, в которых эффективно происходит излучение волн из джозефсоновского перехода в сэндвиче и из перехода в тонкой пленке.

Работа выполнена в рамках проекта РФФИ (грант № 96-02-17303) при поддержке Научного совета по ВТСП (проект АД № 95008) и государственной поддержке ведущих научных школ (проект № 96-15-96750).

Приложение

При рассмотрении линейных волн в сэндвиче достаточно использовать уравнения (11), (28), в которых разность фаз зависит от одной координаты z , что соответствует выбору направления распространения волны вдоль оси Oz . Вместе с тем для изучения нелинейных двумерных вихревых структур необходимо использовать уравнение для разности фаз, зависящее от двух координат в плоскости перехода. Учитывающее омические потери энергии в джозефсоновском переходе, потери энергии на излучение и малую диссипацию на нормальных электронах, нелокальное во времени и в пространстве двумерное уравнение для разности фаз имеет вид

$$\begin{aligned} \omega_j^2 \sin \varphi(\mathbf{r}_{\parallel}, t) + \beta \frac{\partial}{\partial t} \varphi(\mathbf{r}_{\parallel}, t) + \frac{\partial^2}{\partial t^2} \varphi(\mathbf{r}_{\parallel}, t) \\ = \frac{\partial^2}{\partial \mathbf{r}_{\parallel}^2} \int d\mathbf{r}'_{\parallel} \int_{-\infty}^{\infty} dt' Q(\mathbf{r}_{\parallel} - \mathbf{r}'_{\parallel}, t - t') \varphi(\mathbf{r}'_{\parallel}, t') \\ - \tau \frac{\partial^3}{\partial t \partial \mathbf{r}_{\parallel}^2} \int d\mathbf{r}'_{\parallel} \int_{-\infty}^{\infty} dt' Q_n(\mathbf{r}_{\parallel} - \mathbf{r}'_{\parallel}, t - t') \varphi(\mathbf{r}'_{\parallel}, t'). \end{aligned}$$

Здесь \mathbf{r}_{\parallel} — двумерный вектор в плоскости перехода, а ядра интегральных слагаемых описываются выражениями

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} Q(\mathbf{r}_{\parallel}, t) \\ Q_n(\mathbf{r}_{\parallel}, t) \end{array} \right\} = \int \frac{d\mathbf{k}}{(2\pi)^2} \\ \times \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \exp(-i\omega t + i\mathbf{k}\mathbf{r}_{\parallel}) \left\{ \begin{array}{l} Q(\mathbf{k}, \omega, \lambda) \\ Q_n(\mathbf{k}, \omega, \lambda) \end{array} \right\}, \end{aligned}$$

в которые входят фурье-образы ядер вида (30)–(32). При этом в (30)–(32) следует положить $k = \sqrt{k_y^2 + k_z^2}$, где k_y и k_z — компоненты волнового вектора в плоскости перехода.

Список литературы

- [1] J.C. Swihart. J. Appl. Phys. **32**, 3, 461 (1961).
- [2] K.L. Ngai. Phys. Rev. **182**, 2, 555 (1969).
- [3] А. Бароне, Дж. Патерно. Эффект Джозефсона: физика и применения. Мир, М. (1984). 639 с.
- [4] К.К. Лихарев. Введение в динамику джозефсоновских переходов. Наука, М. (1985). 320 с.
- [5] S. Sakai, A.V. Ustinov, H. Kohlstedt, A. Petraglia, N.F. Pedersen. Phys. Rev. **B50**, 17, 12905 (1994).
- [6] Г.М. Лапир, К.К. Лихарев, Л.А. Маслова, В.К. Семенов. ФНТ **1**, 10, 1235 (1975).
- [7] М.Ю. Куприянов, К.К. Лихарев, В.К. Семенов. ФНТ **2**, 6, 706 (1976).
- [8] Ю.М. Иванченко, Т.К. Соболева. Письма в ЖЭТФ **51**, 2, 100 (1990).
- [9] Yu.M. Ivanchenko, T.K. Soboleva. Phys. Lett. **A147**, 1, 65 (1990).
- [10] A. Gurevich. Phys. Rev. **B46**, 5, 3187 (1992).
- [11] Ю.М. Алиев, В.П. Силин, С.А. Урюпин. Сверхпроводимость: физика, химия, техника **5**, 2, 228 (1992).
- [12] Ю.М. Алиев, В.П. Силин. ЖЭТФ **104**, 1, 2526 (1993).
- [13] R.G. Mints, I.B. Snapiro. Physica **A200**, 426 (1993).
- [14] R.G. Mints, I.B. Snapiro. Phys. Rev. **B49**, 9, 6188 (1994).
- [15] G.L. Alfimov, A.F. Popkov. Phys. Rev. **B52**, 6, 4503 (1995).
- [16] Ю.Е. Кузольев, А.И. Ломтев. ЖЭТФ **111**, 5, 1803 (1997).
- [17] R.G. Mints, I.B. Snapiro. Phys. Rev. **B51**, 5, 3054 (1995).
- [18] Ю.М. Алиев, К.Н. Овчинников, В.П. Силин, С.А. Урюпин. ЖЭТФ **107**, 3, 972 (1995).
- [19] В.П. Силин, С.А. Урюпин. ЖЭТФ **108**, 6(12), 2163 (1995).
- [20] R.G. Mints. J. Low Temp. Phys. **106**, 3/4, 183 (1997).
- [21] К.Н. Овчинников, В.П. Силин, С.А. Урюпин. ФММ **83**, 5, 14 (1997).
- [22] J. Pearl. Appl. Phys. Lett. **5**, 4, 65 (1964).
- [23] Ж.Д. Генчев, В.И. Васьяковский. ЖЭТФ **113**, 3, 955 (1998).
- [24] V.I. Ivlev, N.B. Kornin. Adv. Phys. **33**, 1, 47 (1984).
- [25] А.А. Абрикосов. Основы теории металлов. Наука, М. (1987). С. 317.