Индуцированные полем спин-переориентационные переходы в магнитных сверхрешетках с одноосной анизотропией и биквадратичным обменом

© А.К. Звездин, В.В. Костюченко*

Институт общей физики Российской академии наук, 117942 Москва, Россия * Институт микроэлектроники Российской академии наук, 150007 Ярославль, Россия

(Поступила в Редакцию 17 июля 1998 г.)

Исследованы индуцированные внешним полем фазовые переходы в магнитных многослойных системах с одноосной анизотропией и биквадратичным обменом. Направленное перпендикулярно плоскости слоев магнитное поле приводит к изменению эффективных констант анизотропии и обмена, определяющих ориентацию намагниченности в плоскости слоев, и может вызывать спин-переориентационные переходы. Исследованы все возможные типы таких переходов для случая одноосной анизотропии, который существенно отличается от случая кубической анизотропии разной перенормировкой эффективных констант анизотропии.

В настоящее время изменение распределения намагниченности в магнитных многослойных структурах под действием внешнего магнитного поля является объектом интенсивного исследования. Интерес к данной проблеме объясняется не только необычными физическими свойствами данных материалов, но и весьма заманчивыми перспективами их практического использования в запоминающих устройствах.

Рассмотрим систему из тонких магнитных слоев, чередующихся со слоями немагнитной прослойки. Распределение намагниченности в такой системе определяется совместным действием обменного взаимодействия между слоями через немагнитную прослойку, анизотропии и зеемановского взаимодействия магнитных слоев с внешним полем. Причем в общем случае все эти величины одного порядка, что и обусловливает сложный вид фазовой диаграммы. Главный член обменного взаимодействия между слоями имеет вид взаимодействия Гейзенберга $J_1 \mathbf{n}_i \mathbf{n}_{i+1}$, где \mathbf{n}_i — единичный вектор, определяющий ориентацию намагниченности в *i*-м магнитном слое. Величина J₁ зависит от толщины прослойки и магнитного слоя и может изменить знак при увеличении толщины прослойки [1-3]. Гейзенберговское обменное взаимодействие между слоями при отсутствии внешнего поля стремится ориентировать векторы намагниченности в соседних слоях параллельно (для $J_1 < 0$) или антипараллельно (для J₁ > 0). Таким образом, с помощью гейзенберговского взаимодействия нельзя объяснить экспериментально наблюдаемую неколлинеарную ориентацию намагниченности в соседних слоях [4-7]. Для объяснения неколлинеарной ориентации намагниченности в соседних слоях предложено несколько механизмов негейзенберговского обмена между магнитными слоями, однако количественное согласие теории с экспериментальными данными пока не достигнуто [8,9]. Обычно негейзенберговское обменное взаимодействие между слоями представляют в виде биквадратичного обменного взаимодействия $J_2(\mathbf{n}_i \mathbf{n}_{i+1})^2$ [4, 10–12], но для описания

негейзенберговского обменного взаимодействия использовались и другие выражения (см., например, [13]).

Индуцированные полем фазовые переходы под действием внешнего магнитного поля, перпендикулярного плоскости магнитных слоев, исследовались ранее в [14-16]. Однако в работе [14] анизотропия вовсе не учитывалась, а в работах [15, 16] рассматривалась только кубическая анизотропия. Учет анизотропии очень важен, так как в магнитных мультислоях типа Fe/Gr/Fe или Со/Си/Со энергия анизотропии имеет тот же порядок величины, что и обменная энергия взаимодействия между слоями. Кубическая анизотропия является анизотропией четвертого порядка, а одноосная анизотропия анизотропией второго порядка. Поэтому случай одноосной анизотропии существенно отличается от случая кубической анизотропии и требует отдельного рассмотрения (более подробно см. далее и приведенные в [16] результаты для случая кубической анизотропии).

В данной работе теоретически исследованы индуцированные внешним полем фазовые переходы в магнитных сверхрешетках с одноосной анизотропией. Данный случай аналогичен магнитной многослойной системе типа Fe/Cr/Fe (110). В нулевом внешнем поле энергия размагничивания препятствует отклонению вектора намагниченности от плоскости слоев. Ориентация векторов намагниченности в плоскости слоев определяется совместным действием полей анизотропии и обмена. Приложенное перпендикулярно плоскости слоев магнитное поле приводит к отклонению векторов намагниченности от плоскости слоев и к перенормировке эффективных констант анизотропии и обмена, определяющих ориентацию намагниченности в плоскости слоев. Таким образом, магнитное поле, приложенное перпендикулярно плоскости слоев, вызывает изменение намагниченности в плоскости слоев. Случай одноосной анизотропии отличается от случая кубической анизотропии разной перенормировкой эффективных констант анизотропии.

Фаза		Условие устойчивости	Энергия
Ι	$arphi_1=arphi_2=0$	$k > J_1 + 2J_2$	$(J_1 + J_2)/2$
II	$arphi_1=0,arphi_2=\pi$	$k+J_1>2J_2$	$(J_2 - J_1)/2$
III	$\varphi_1 = -\varphi_2 = \frac{1}{2} \arccos \frac{k - J_1}{2J_2}$	$J_1 < 0, k < J_1 + 2J_2$	$\frac{4kJ_2 - (k - J_1)^2}{8J_2}$
IV	$\varphi_1 = \pi - \varphi_2 = rac{1}{2} \arccos rac{k+J_1}{2J_2}$	$J_1 > 0, k + J_1 < 2J_2$	$\frac{4kJ_2 - (k+J_1)^2}{8J_2}$

Таблица 1. Фазы, минимизирующие функционал энергии (2)

1. Фазовая диаграмма для нулевого внешнего поля

Рассмотрим многослойную систему из N магнитных слоев, чередующихся с N-1 слоями прослойки с антиферромагнитным взаимодействием между слоями. В случае бесконечного числа слоев $N \gg 1$ или spin-valve структуры N = 2 функционал энергии для сверхрешетки имеет вид функционала для двухподрешеточного магнетика. От классического антиферромагнетика он отличается только слагаемым, описывающим биквадратичное взаимодействие между слоями. Для определенности полагаем, что ось *z* направлена перпендикулярно плоскости слоев, ось *x* направлена вдоль легкой оси в плоскости магнитных слоев, а ось *y* дополняет систему до правой тройки.

Функционал энергии для такой системы можно представить в виде

$$F = \sum_{i=1}^{2} \left[-\frac{1}{2} k(n_i^x)^2 + \frac{1}{2} m(n_i^z)^2 - h n_i^z \right] + \frac{1}{2} J_1(\mathbf{n}_1 \mathbf{n}_2) + \frac{1}{2} J_2(\mathbf{n}_1 \mathbf{n}_2)^2, \qquad (1)$$

где J_1 — энергия гейзенберговского обмена между слоями; J_2 — энергия биквадратичного обмена между сло-



Фазовая диаграмма в переменных J_2/k , J_1/k . Нумерация фаз соответствует приведенным в табл. 1 обозначениям. Штриховая линия отделяет область возможных спин-переориентационных переходов.

ями; *k* — энергия одноосной анизотропии; *h* — энергия Зеемана. Все эти величины предпочтительно измерять в единицах магнитного поля.

Удобно перейти от декартовых координат \mathbf{n}_i к полярным координатам θ_i и φ_i , где полярный угол θ_i равен величине угла между осью *z* и вектором \mathbf{n}_i , а азимутальный угол φ_i — величине угла между проекцией \mathbf{n}_i на плоскость *xy* и легкой осью *x*.

В нулевом внешнем поле большая энергия размагничивания препятствует отклонению намагниченности от плоскости слоев. В этом случае $\theta_1 = \theta_2 = \text{const} = \pi/2$, и выражение для функционала энергии (1) имеет вид

$$F = \frac{1}{2} k \sum_{i=1}^{2} \sin^{2} \varphi_{i} + \frac{1}{2} J_{1} \cos(\varphi_{1} - \varphi_{2}) + \frac{1}{2} J_{2} \cos^{2}(\varphi_{1} - \varphi_{2}).$$
(2)

Минимизация этого потенциала показывает, что только четыре фазы могут удовлетворять условию глобального минимума потенциала (2). Две из них — коллинеарные (ферромагнитная фаза I и антиферромагнитная фаза II), а две другие — неколлинеарные угловые фазы, симметрично ориентированные по отношению к легкой (фаза III) или трудной оси (фаза IV). Условия устойчивости и энергия для каждой фазы приведены в табл. 1.

На основе приведенных в табл. 1 данных можно построить фазовую диаграмму, которая приведена на рисунке.

2. Индуцированные полем спин-переориентационные переходы

Внешнее магнитное поле, приложенное перпендикулярно плоскости магнитных слоев, приводит к отклонению намагниченности от плоскости слоя. В этом случае задача минимизации функционала (1) становится гораздо более сложной и в общем случае не имеет точного аналитического решения. Однако в магнитных мультислоях типа Fe/Cr/Fe или Co/Cu/Co энергия размагничивания на порядок превышает энергию анизотропии и энергию обменного взаимодействия между слоями ($m \gg J_1, J_2, k$). Тогда уравнения $\partial F/\partial \theta = 0$ и $\partial F/\partial \theta_2 = 0$ имеют следующее приближенное решение:

$$\theta_1 = \theta_2 = \arccos(h/m).$$
 (3)

Подставив полученные соотношения в (1), получим

$$F = \frac{1}{2}k(h)\sum_{i=1}^{2}\sin^{2}\varphi_{i} + \frac{1}{2}J_{1}(h)\cos(\varphi_{1} - \varphi_{2}) + \frac{1}{2}J_{2}(h)\cos^{2}(\varphi_{1} - \varphi_{2}), \quad (4)$$

функционал энергии аналогичный функционалу (2)

где k(h), $J_1(h)$, $J_2(h)$ являются теперь функциями внешнего магнитного поля и определяются выражениями

$$J_{1}(h) = \left(1 - \frac{h^{2}}{m^{2}}\right) \left(J_{1} + 2J_{2}\frac{h^{2}}{m^{2}}\right),$$
$$J_{2}(h) = \left(1 - \frac{h^{2}}{m^{2}}\right)^{2}, \quad k(h) = k\left(1 - \frac{h^{2}}{m^{2}}\right), \quad (5)$$

Таким образом, равновесные значения для $\varphi_1(h)$ и $\varphi_2(h)$ определяются на основе данных, приведенных в табл. 1, при условии, что вместо k, J_1 , J_2 используются перенормированные константы (5). Из (5) следует, что при $h \rightarrow m J_2(h)/2J_1(h)$ стремится к нулю и $|\varphi_1(h) - \varphi_2(h)| = 0, \pi$ при h = m. Если равновесные значения $\varphi_1(m)$ и $\varphi_2(m)$ отличаются от $\varphi_1(0), \varphi_2(0)$, то приложенное внешнее магнитное поле вызывает спин-переориентационные переходы при изменении h от 0 до m.

Для исследования возможных типов индуцированных полем фазовых переходов удобно использовать фазовую диаграмму, приведенную на рисунке. Состояние системы полностью определяется двумя величинами $J_1 = J_1(h)/k(h)$ и $J_2 = J_2(h)/k(h)$. Легко видеть из (5), что траектория $J_2(J_1)$ представляет собой прямую линию

$$2J_2 + J_1 = (J_1(0) + 2J_2(0))/k(0).$$

Пересечение этой прямой с линиями фазовых переходов на фазовой диаграмме (см. рисунок) и показывает возможность фазовых переходов, индуцированных внешним полем. Список возможных типов индуцированных полем фазовых переходов в зависимости от начальных значений k, J_1 , J_2 приводится в табл. 2.

Таблица 2. Индуцированные полем спин-переориентационные переходы в магнитных мультислоях с одноосной анизотропией

Область	Фазовые переходы	
$J_1+2J_2<0$	Нет переходов	
$k > J_1 + 2J_2 > 0$	Первого рода при $h = h_1$	
$J_1+2J_2>k,J_1<0$	Первого рода при $h = h_1$ и второго рода при $h = h_2$	
$k + J_4 > 2J_2, J_1 > 0$	Второго рода при $h = h_2$	
$k + J_1 < 2J_2, J_1 > 0$	Нет переходов	

Примечание. Через h_1 и h_2 обозначены следующие выражения для критических полей: $h_1 = m\sqrt{|J_1|/2J_2}, h_2 = m\sqrt{(2J_2 - J_1 - k)/4J_2}.$

При фазовом переходе первого рода, который происходит при величине критического поля $h = h_1$ (табл. 2), ориентация намагниченности в четных (или нечетных) слоях изменяется на π в то время как в остальных слоях она не изменяется. Изменение угла между векторами намагниченности в соседних слоях максимально, если данный переход является переходом от ферромагнитного к антиферромагнитному упорядочению в плоскости магнитных слоев. Это имеет место, когда начальные значения параметров удовлетворяют соотношениям $k > J_1 + 2J_2 > 0$ и $J_1 < 0$. Легко видеть, что в этом случае величина угла между векторами намагниченности в соседних слоях скачком изменяется от 0 до $\arccos(|J_1|/J_2 - 1)$. При малых значениях $|J_1|/J_2$ этот угол близок к л. Данный случай может представлять большой интерес для практических приложений.

Итак, выполнено теоретическое исследование индуцированных внешним магнитным полем спин-переориентационных фазовых переходов в магнитных мультислоях с одноосной анизотропией, когда поле направлено перпендикулярно плоскости слоев. Показано, что ориентация векторов намагниченности в плоскости слоев определяется эффективными константами анизотропии и обмена, величина которых определяется внешним полем. Таким образом, внешнее поле, приложенное перпендикулярно плоскости слоев, изменяет ориентацию намагниченности в плоскости магнитных слоев.

Список литературы

- S.S.P. Parkin, N. More, K.P. Roche. Phys. Rev. Lett. 64, 19, 2304 (1990).
- [2] S.S.P. Parkin. Phys. Rev. Lett. 67, 26, 3598 (1991).
- [3] P. Bruno. Phys. Rev. **B52**, *1*, 411 (1995).
- [4] M. Rührig, R. Schäfer, A. Hubert, R. Mosler, J.A. Wolf, S. Demokritov, P. Grünberg. Phys. Stat. Sol. A125, 2, 635 (1991).
- [5] V.I. Nikitenko, L.M. Dedukh, V.S. Gornakov, Yu.P. Kabanov, L.H. Bennett, M.J. Donahue, L.J. Swartzendruber, A.J. Shapiro, H.J. Brown. IEEE Trans. Magn. 33, 5, 3661 (1997).
- [6] A. Schreyer, J.F. Ankner, Th. Zeidler, H. Zabel, M. Schäfer, J.A. Wolf, P. Grünberg, and C.F. Majkrzak Phys. Rev. B52, 22, 16066 (1995).
- [7] C.D. Potter, R. Schad, P. Beliën, G. Verbanck, V.V. Moshchalkov, Y. Bruynseraede. Phys. Rev. B49, 22, 16 055 (1994).
- [8] J.C. Slonczewski, J. Magn. Magn. Mater. 126, 3, 374 (1993).
- [9] D.M. Edwards, J.M. Ward, and J. Mathon, J. Magn. Magn. Mater. 126, 3, 380 (1995).
- [10] J.C. Slonczewski, Phys. Rev. Lett. 67, 25, 3172 (1991).
- [11] J. Slonczewski, J. Appl. Phys. 73, 10, 5957 (1993).
- [12] R.P. Ericson, K.B. Hathaway, and J.R. Cullen, Phys. Rev. B47, 5, 2626 (1993).
- [13] J.C. Slonczewski, J. Magn. Magn. Mater. 150, 1, 13 (1995).
- [14] В.В. Устинов, М.М. Кириллова, И.Д. Лобов, В.М. Маевский, А.А. Махнев, В.И. Минин, Л.Н. Ромашев, А.Р. Дель, А.В. Семериков, Е.И. Шредер. ЖЭТФ 109, 2, 477 (1996).
- [15] V.V. Kostyuchenko and A.K. Zvezdin, J. Magn. Magn. Mater. 176, 2, 155 (1997).
- [16] V.V. Kostyuchenko and A.K. Zvezdin, Phys. Rev. B57, 10, 5951 (1998).