## Спектры возбуждений в системе двух связанных квантовых ям

© Ю.Е. Лозовик, О.Л. Берман, А.А. Панфилов

Институт спектроскопии Российской академии наук. 142092 Троицк, Московская обл., Россия E-mail: lozovik@isan.troisk.ru

## (Поступила в Редакцию 19 мая 1998 г.)

В системе пространственно разделенных электронов (е) и дырок (h) в основном состоянии рассчитаны спектры квазичастиц, перестроенные в результате е-h-спаривания. Выход за рамки приближения БКШ в области сильного спаривательного взаимодействия и немалых корреляционных эффектов осуществляется с помощью использования интерполяционных выражений для корреляционных энергий, функционально зависящих от коэффициентов и-v-преобразования, и последующей минимизации полной энергии перестроенного состояния по параметрам и-v-преобразования. Обсуждается зависимость спектров от расстояния между ямами и концентрации частиц в системе двух связанных квантовых ям.

Системы с пространственно разделенными электронами (e) и дырками (h) в системе двойных квантовых ям привлекают сейчас большое внимание экспериментаторов [1-4], в частности, в связи с предсказанной ранее сверхтекучестью в этой системе [5], квазиджозефсоновскими явлениями [5,6], необычными свойствами в сильных магнитных полях [7-9]. В работах [10,11] изучались фазовые переходы, которые происходят в системах с пространственно разделенными электронами и дырками. В частности, рассматривались образование сверхтекучей жидкости и переход металл-диэлектрик в этих системах.

Представляет интерес нахождение спектров возбуждений системы пространственно разделенных электронов и дырок в системе двух связанных квантовых ям в широком диапазоне концентраций носителей *n* и межъямных расстояний D, в том числе в области с достаточно сильными взаимодействиями, где существенны корреляционные эффекты и приближение БКШ неадекватно. В частности, можно получить и спектры в жидкой экситонной фазе. По наблюдению спектров можно судить о перестройке в системе, связанной со спонтанным нарушением симметрии. Расчет спектров в данной системе в широкой области D и n и является целью нашей работы.

Гамильтониан системы пространственно разделенных электронов и дырок может быть записан в представлении вторичного квантования

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \sum_{p=0}^{\infty} \left[ \left( \frac{p^2}{2m_e} - \mu_e \right) a_p^+ a_p + \left( \frac{p^2}{2m_h} - \mu_h \right) b_p^+ b_p \right] \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{pp'k} \left\{ V(k) \left[ a_p^+ a_{p'}^+ a_{p'+k} a_{p-k} + b_p^+ b_{p'}^+ b_{p'+k} b_{p-k} \right] \\ &- 2 \tilde{V}(k) a_p^+ b_{p'}^+ b_{p'+k} a_{p-k} \right\}, \end{aligned}$$
(1)

где  $a_p^+$  и  $b_p^+$  — операторы рождения электрона и дырки,  $m_e = m_h$  — эффективные массы электрона и дырки,  $V(k) = \frac{2\pi e^2}{\epsilon k}$  — кулоновское взаимодействие в одном слое,  $\tilde{V}(k) = \frac{2\pi e^2}{\epsilon k} e^{-kD}$  — взаимодействие электрона и

дырки, находящихся в разных слоях, D — расстояние между *е*- и *h*-слоями,  $\epsilon$  — статическая диэлектрическая проницаемость,  $\mu_e$  и  $\mu_h$  — химические потенциалы, определяющиеся условиями нормировки (концентрации e и h мы считаем равными  $N_e = N_h = N$ )

$$\sum_{p} \langle a_p^+ a_p \rangle = \sum_{p} \langle b_p^+ b_p \rangle = \frac{1}{2}n,$$

 $n = \frac{N}{S}$  — поверхностная концентрация частиц в системе,

S — площадь системы. Введем единицы  $\frac{e^2}{\epsilon} = m = \hbar = 1$ , где  $m = \frac{m_e m_h}{m_e + m_h}$  приведенная масса частиц.

Спаривание электронов и дырок [12,13] приводит к неустойчивости основного состояния системы. В результате спонтанного нарушения симметрии в системе имеет место перестройка спектра возбуждений, связанная с возникновением ненулевой щели в спектре, обусловленной спариванием электронов и дырок.

Перестроенный спектр квазичастиц в приближении Хартри–Фока, перенормированном с учетом спаривания, имеет вид [10,11]

$$\begin{split} E(p) &= \frac{1}{z_p^2 + 1} \left[ \left( z_p^2 - 1 \right) \left( p^2 - r_s^2 \mu p_0^2 \right) \right. \\ &- \frac{\sqrt{2} p_0 r_s}{\pi} \int_0^\infty p' dp' \int_0^{2\pi} d\phi \\ &\times \frac{\left( z_p^2 - 1 - 2 z_p z_{p'} \exp\left[ -D \tilde{p}_f \sqrt{p^2 - 2 p p' \cos \psi + p'^2} \right] \right)}{\left( z_{p'}^2 + 1 \right) \sqrt{p^2 - 2 p p' \cos \phi + p'^2}} \right] \frac{\tilde{p}_f^2}{2}, \end{split}$$
(2)

где  $E^{e}(p) = E^{h}(p) = \frac{1}{2}E(p), z_{p} = \frac{u_{p}}{v_{p}}$  — функция, связанная с коэффициентами боголюбовского преобразования  $u_p$  и  $v_p$ , которая будет определяться с помощью вариационного подхода. В формуле (2) импульсы измеряются в единицах  $\tilde{p}_F = \frac{p_f}{p_0}$ , где  $p_F = (2\pi n)^{1/2}$ ,  $p_0 = \left(2\int_0^\infty \frac{qdq}{1+z_q^2}\right)^{1/2}$ .

Для определения спектра возбуждений в жидкости, состоящей из пространственно разделенных электроннодырочных пар, при нулевой температуре необходимо вычислить зависимости энергии основного состояния от концентрации.

Полная энергия системы Е<sub>t</sub> имеет вид

$$E_t = E_{H-F} + E_{\rm corr},\tag{3}$$

где  $E_{\text{согг}}$  — корреляционная энергия,  $E_{H-F}$  — энергия системы в приближении Хартри–Фока, перенормированном с учетом спаривания [10,11],

$$2\frac{E_{H-F}}{n} = \frac{4}{r_s^2 p_0^4} \int_0^\infty \frac{p^3 dp}{1+z_p^2} - \frac{\sqrt{2}}{\pi^2 r_s^2 p_0^3} \int_0^\infty pq dp dq$$
$$\times \int_0^{2\pi} d\phi \frac{V(p-q) + V(p-q)z_p z_q}{(1+z_p^2)(1+z_q^2)}, \qquad (4)$$

 $r_s = \sqrt{1/\pi n}$  — среднее расстояние между частицами.

Полную энергию системы, являющуюся суммой хартри-фоковской и корреляционной энергий, мы минимизировали на классе пробных функций для *и* и *v*.

Корреляционная энергия при малых переданных импульсах  $E_1^c$  вычисляется с учетом диаграмм приближения хаотических фаз, построенных на функциях Грина с учетом e-h-спаривания [11]. Если ввести обозначения

$$V_{ee}^{\text{eff}}(p, p', q) = V_{hh}^{\text{eff}}(p, p', q) = V(q) \Big( u_p u_{p'} u_{p'+q} u_{p-q} + v_p v_{p'} v_{p'+q} v_{p-q} - 2e^{-qD} u_p u_{p-q} v_{p'+q} v_{p-q} \Big),$$
(5)

$$V_{eh}^{\text{eff}}(p, p', q) = V(q) \Big( u_p v_{p'} u_{p'+q} v_{p-q} + v_p u_{p'} v_{p'+q} u_{p-q} - 2e^{-qD} u_p u_{p-q} v_{p'+q} v_{p-q} \Big), \quad (6)$$

то

$$E_{1}^{c} = \int q dq I_{1},$$

$$I_{1} = -\frac{2}{p_{0}^{2} r_{s}^{2}} \left[ \int_{0}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \ln \left( 1 + \frac{8p_{0} r_{s}}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{p_{0}} p dp V^{\text{eff}}(p, p, q) \right. \\ \left. \times \frac{\tilde{E}(p)}{\omega^{2} + (2\tilde{E}(p))^{2}} \right) + \frac{p_{0} r_{s}}{\sqrt{2}} \int_{0}^{p_{0}} p dp V^{\text{eff}}(p, p, q) \right].$$
(7)

При больших переданных импульсах для функции Грина учитывается второй порядок теории возмущений [11]. Энергия квазичастиц для больших переданных импуль-

6\* Физика твердого тела, 1998, том 40, № 12

сов имеет вид

$$I_{2} = \int q dq q_{2},$$

$$I_{2} = -\frac{1}{4\pi^{3} r_{s} p_{0}^{2}} \int_{0}^{p_{0}} p dp k dk \frac{V^{\text{eff}}(p, k, q)}{E(q)},$$
(8)

где

$$V^{\text{eff}}(p, p', q) = 2V^{\text{eff}}_{ee}(p, p', q) + V^{\text{eff}}_{eh}(p, p', q).$$

 $F_{a}^{c} - \int a da I_{a}$ 

Для корреляционной энергии  $E_{\text{согг}}$  при всех переданных импульсах применяется гармоническое сшивание — интерполяция, успешно использованная Бринкманом и Райсом для расчета металлической электронно-дырочной жидкости [14] (см. также [10,12]),

$$I = \frac{I_1 I_2}{I_1 + I_2}.$$
 (9)

Тогда учет корреляционных эффектов вносит вклад в энергию на пару частиц

$$E_{\rm corr} = \int\limits_{0}^{\infty} q dq I(q),$$

а химический потенциал в формуле (2) есть

$$\mu = E_t + n \frac{dE_t}{dn}$$

где полная энергия квазичастиц  $E_t$  (функционал от  $z_p$ ) определяется формулой (3).

В этих диаграммах для расчета полной энергии  $E_t$  основного состояния системы в отличие от однокомпонентного электронного газа вершины перенормированы из-за спаривания электронов и дырок и зависят от коэффициентов преобразования  $u_p$  и  $v_p$ .

Вариационный расчет полной энергии  $E_t$  (см. (3)) проводился численно. Предварительно все выражения обезразмеривались с использованием в качестве единиц длины и энергии соответственно радиуса и энергии двумерного экситона:  $a_2^* = \frac{\varepsilon_0 \hbar^2}{2me^2}$ ;  $\mathrm{Ry}_2^* = \frac{me^4}{2e^2\hbar^2}$ ; m — приведенная масса ( $m = \frac{m_e m_h}{m_e + m_h}$ ). Для минимизации полной энергии  $E_t$  основного состо-

Для минимизации полной энергии  $E_t$  основного состояния системы, являющейся суммой хартри–фоковской и корреляционной энергий, использовалась пробная функция  $z_p$ :

$$z_p = A \left(1 + \frac{p^2}{4}\right)^{3/2} + B,$$
 (10)

где *A* и *B* — вариационные параметры [10]. Пробная функция (10) выбрана так, что при *B* = 0 функция  $z_p^{-1}$  совпадает с Фурье-образом волновой функции двумерного экситона Ванье–Мотта (полуметаллическому состоянию соответствует  $v_p = 0$ , т. е.  $z_p \to \infty$ ).

Минимизация по вариационным параметрам *A* и *B* проводилась методом Монте-Карло. При случайно выбранных значениях *A* и *B* рассчитывалась энергия системы.



Перестроенный спектр квазичастиц E(p) (в единицах  $Ry_2^*$ ; p — импульс в  $p_F$ ).  $1 - r_s = 2.2$ , D = 0;  $2 - r_s = 1.6$ , D = 0;  $3 - r_s = 1.0$ , D = 0;  $4 - r_s = 2.2$ , D = 0.5;  $5 - r_s = 1.6$ , D = 0.5.

Далее задавались приращения  $\Delta A$  и  $\Delta B$  параметров Aи B. На следующем шаге параметрам A и B приписывались значения  $A + k\Delta A$ ,  $B + k\Delta B$ , где случайное число k равняется 0, 1 или –1. Новые значения параметров A и B принимались, если соответствующее им значение энергии меньше, чем значение, отвечающее предыдущим значениям параметров. В противном случае новые значения параметров отвергаются. Величины  $\Delta A$  и  $\Delta B$ (периоды сетки, на которой производится блуждание) выбирались равными  $10^{-3}-10^{-2}$  от значений соответствующих параметров A и B.

В результате вариационных расчетов была вычислена полная энергия основного состояния системы  $E_t$  при разных значениях параметра  $r_s$  и различных расстояниях D между *e*- и *h*-слоями. Соответствующее минимальному значению функционала энергии основного состояния  $z_p$ подставлялось в выражение для спектра квазичастиц (2), и таким образом получались спектры возбуждений в данной системе с учетом электрон-дырочного спаривания и корреляций электронов и дырок (см. рисунок).

Для D = 0 при  $r_s \to \infty$  (концентрации  $n \to 0$ ) энергия основного состояния (в расчете на одну e-h-пару) стремится к энергии двумерного экситона. В работе [15] рассчитывалась зависимость энергии одного экситона в системе пространственно разделенных электрона и дырки от расстояния между плоскостями. Полученные в настоящей работе результаты для спектров квазичастиц (см. рисунок) в пределе больших  $r_s$  демонстрируют хорошее согласие с результатами работы [15] для энергии экситона с пространственно разделенными электроном и дыркой (в пределе малых  $r_s$  справедливы результаты расчета в приближении БКШ [5]). Анализ расчетных данных показывает, что влияние корреляционных эффектов на спектр квазичастиц быстро убывает с ростом

межслоевого расстояния и становится пренебрежимо малым уже при  $D \gtrsim a_0^*$ . Полученные в результате вариационного расчета значения A и B указывают на то, что экситонная фаза устойчива для рассмотренной выше изотропной e-h-системы при всех D (в анизотропной e-h-системе имеет место переход Мотта [11]).

В спектре новых квазичастиц при всех n и D при T = 0 имеется щель, убывающая с увеличением плотности n и с увеличением расстояния между слоями D, что связано с ослаблением притяжения, приводящего к e-h-спариванию. При  $n \rightarrow 0$  эта щель становится равной энергии связи двумерного экситона. Значит, рассматриваемая изотропная e-h-система (при всех n и D) диэлектрическая. Отметим, что для больших импульсов спектр при всех значениях n и D стремится к спектру свободных частиц  $E(p) = p^2/2m$ .

Работа была поддержана грантами РФФИ, ИНТАС, МНТП "Твердотельные наноструктуры". Работа О.Л.Б. была поддержана программой "Соросовские аспиранты" Фонда Дж. Сороса ISSEP и программой ICFPM (Международный центр фундаментальной физики в Москве).

## Список литературы

- [1] U. Sivan, P.M. Solomon, H. Strikman. Phys. Rev. Lett. 68, 8, 1196 (1992).
- [2] L.V. Butov, A. Zrenner, G. Abstreiter, G. Bohm, G. Weimann. Phys. Rev. Lett. 73, 2, 304 (1994).
- [3] T. Fukuzawa, E.E. Mendez, J.M. Hong. Phys. Rev. Lett. 64, 25, 3066 (1990); J.A. Kash et al. Phys. Rev. Lett. 66, 17, 2247 (1991).
- [4] M. Bayer, V.B. Timofeev, F. Faller, T. Gutbrod, A. Forchel. Phys. Rev. B54, 12, 8799 (1996).
- [5] Ю.Е. Лозовик, В.И. Юдсон. Письма в ЖЭТФ 22, 11, 556 (1975); ЖЭТФ 71, 2(8), 738 (1976); Yu.E. Lozovik, V.I. Yudson. Solid State Commun. 19, 4, 391 (1976).
- [6] А.В. Ключник, Ю.Е. Лозовик. ЖЭТФ 76, 2, 670 (1979).
- [7] И.В. Лернер, Ю.Е. Лозовик. ЖЭТФ 78, 3, 1167 (1980);
   ЖЭТФ 80, 4, 1488 (1981); ЖЭТФ 82, 4, 1188 (1982).
- [8] А.Б. Дзюбенко, Ю.Е. Лозовик. ФТТ 25, 5, 1519 (1983);
   ФТТ 26, 5, 1540 (1984).
- [9] Ю.Е. Лозовик, О.Л. Берман, В.Г. Цветус. Письма в ЖЭТФ 66, 5, 332 (1997); Phys. Rev. B, in press.
- [10] А.В. Ключник, Ю.Е. Лозовик. ФТТ 20, 2, 625 (1978).
- [11] Ю.Е. Лозовик, О.Л. Берман. Письма в ЖЭТФ 64, 8, 526 (1996); ЖЭТФ 111, 5, 1879 (1997); ФТТ 39, 9, 1654 (1997).
- [12] Л.В. Келдыш, Ю.В. Копаев. ФТТ 6, 9, 2791 (1964).
- [13] Л.В. Келдыш, А.П. Силин. Крат. сооб. ФИАН, 8, 33 (1975).
- [14] W.F. Brinkman, T.M. Rice. Phys. Rev. B7, 4, 1508 (1973).
- [15] Ю.Е. Лозовик, В.Н. Нишанов. ФТТ 18, 11, 3267 (1976).