Электронная структура стеклообразных фосфатов со сложным строением кислородной подрешетки

© А.Ф. Зацепин, В.С. Кортов, Ю.В. Щапова

Уральский государственный технический университет, 620002 Екатеринбург, Россия

(Поступила в Редакцию 20 февраля 1997 г.)

В приближении МО ЛКАО x_{α} -методом дискретного варьирования выполнены расчеты электронного строения стеклообразных фосфатов. На основе анализа теоретических и экспериментальных электронных спектров системы BeO–P₂O₅ установлены закономерности формирования валентной полосы щелочно-земельных фосфатных стекол с различным типом анионной подрешетки. Данные об электронной структуре использованы для уточнения моделей ближнего порядка; в частности, подтверждена возможность существования кислорода в тройной координации. С учетом особенностей спектра электронных состояний обсуждаются локализация носителей заряда, природа оптических переходов и явления дырочного переноса.

Строение анионной подрешетки является одним из факторов, определяющих формирование энергетического спектра электронных состояний оксидных стекол [1]. Для классических стеклообразующих оксидов (SiO₂, GeO₂, P₂O₅) расположение энергетических уровней валентной полосы обусловлено распределением электронной плотности связи кислород-элемент в пределах основной структурной единицы — тетраэдра RO₄ [2,3]. Характерная особенность электронного спектра таких оксидов, как и большинства стекол на их основе, состоит в том, что высокоэнергетические валентные состояния представлены преимущественно несвязывающими 2*p*-орбиталями кислорода [4]. В неупорядоченных матрицах локализация волновых функций собственных электронных состояний на границах щели подвижности носителей заряда определяет многие особенности оптических и электрофизических свойств стекол, связанные с созданием элементарных возбуждений [5].

Очевидно, что энергетический спектр и плотность локализованных кислородных состояний, как и связывающих валентных уровней, должны зависеть от координации и соотношения различных типов атомов кислорода в структуре аморфной сетки стекла. В отличие от силикатных систем стекла на основе Р2О5 характеризуются наличием целого набора структурно-неэквивалентных атомов кислорода и более низкой степенью связности анионного каркаса [6]. Количественное соотношение разнотипных атомов может целенаправленно варьироваться путем изменения содержания в структуре модифицирующих элементов [6-8]. Поэтому фосфатные стекла могут рассматриваться в качестве модельных объектов при изучении влияния анионной продрешетки на электронные свойства, энергетический спектр и природу локализованных состояний аморфных матриц. Аналогичная задача о роли катионной подрешетки в формировании указанных характеристик уже рассматривалась нами для свинцовосиликатных стекол [9].

В настоящей работе на примере системы BeO-P₂O₅ выполнено квантово-химическое кластерное моделирование спектра электронных состояний для стекол с различным типом ближнего порядка и структурой анионной фосфорно-кислородной подрешетки. В ряду щелочноземельных катионов-модификаторов бериллий является единственным элементом, сохраняющим тетраэдрическое кислородное окружение независимо от состава стекла, при этом тип ближнего порядка стекла варьируется только за счет изменения координации атомов кислорода [10]. В принципе указанное обстоятельство позволяет при изучении модельной системы получить достаточно общие закономерности электронного строения стеклообразных фосфатов, исключая из рассмотрения эффекты трансформации катионной подрешетки.

1. Кластерные модели

В расчетах использован нерелятивистский спинограниченный вариант кластерного x_a-метода дискретного варьирования с обменно-корреляционным потенциалом Гуннарссона-Лундквиста [11,12]. Для сравнения наряду с системой ВеО-Р2О5 моделировались также стекла с классическим щелочным модификатором Li₂O–P₂O₅. В базис численных атомных орбиталей (AO) включались $\{1s, 2s, 2p\}, 3s, 3p, 3d$ -орбитали фосфора, $\{1s\}, 2s, 2p$ -орбитали кислорода, $\{1s\}, 2s, 2p$ -орбитали бериллия и {1s}, 2s-орбитали лития. К орбиталям, обозначенным скобками, применялась процедура замороженного остова [13]. Численные АО для атомов Р, О, Ве и Li были получены из уравнений Хартри-Фока-Слэтера [13]. Самосогласование по зарядам и конфигурациям проводилось с использованием анализа заселенностей по Малликену [14]. Граничные атомы кластера в процесс самосогласования не включались, а их заряды и конфигурации имели фиксированные значения, соответствующие атомам в объеме матрицы.

Кластерные модели выбирались с учетом данных о структуре ближнего порядка стекол [6–8,10]. При этом учитывалось, что в стеклах ультрафосфатных составов преобладают структурные мотивы цепочечного типа, "сшитые" кислородными тетраэдрами катионов



Рис. 1. Кластерные модели ближнего порядка стекол BeO– P_2O_5 (для наглядности рисунка граничные атомы кислорода кластеров не показаны). $a - [P_4O_{13}]^{6-}$, $b - [BeP_4O_{16}]^{10-}$, $c - [Be_2P_2O_{13}]^{12-}$, $d - [Be_2PO_{10}]^{11-}$.

бериллия. В стеклообразном и кристаллическом метафосфате Ве(РО₃)₂ реализуется высокополимеризованная кварцеподобная структура со смешанным бериллиевофосфатным каркасом, когда модификатор выступает в роли второго стеклообразователя. В полифосфатных матрицах (MeO > 50 mol.%) имеет место дополнительное встраивание бериллиевых атомов в смешанный кварцеподобный каркас. Принималось во внимание, что в последнем случае трансформация анионной подрешетки стекла может сопровождаться возникновением фрагментов с трехкоординированным атомом кислорода [10]. Аналогичные элементы структуры хорошо известны в решетке кристаллических ортосиликатов (фенакита Be_2SiO_4 и его аналога виллемита Zn_2SiO_4 [15]). Отметим, что имеющаяся информация о существовании тройной координации кислорода в структуре силикатных стекол [16,17], а также в поверхностных слоях плавленого кварца [18] определяет самостоятельный интерес к изучению электронной структуры подобных объектов.

На рис. 1 представлены кластерные модели, отображающие возможные типы неэквивалентных атомов кислорода в фосфатных стеклах: 1) O^b — двухкоординированный мостиковый кислород связи P–O–P, объединяющий фосфатные тетраэдры в цепи или пространственные каркасы (присутствует во всех исследуемых кластерах); 2) O^{nb} — однокоординированный кислород, являющийся типичным элементом структуры ультрафосфатной матрицы с кратной связью P = O (кластер $[P_4O_{13}]^{6-}$) и представляющий собой собственный дефект в мета- и полифосфатных стеклах (кластер $[Be_2P_2O_{13}]^{12-}$); 3) O^{nb}_{Be} — двухкоординированный немостиковый кислород связи P–O–Be в ультра- (кластер $[Be_4O_{16}]^{10-}$), мета- (кластер $[Be_2P_2O_{13}]^{12-}$) и полифосфатах (фрагмент $[Be_3P_2O_{16}]^{16-}$); 4) O^t — трехкоорди-

нированный атом кислорода в структуре полифосфатов (фрагмент [Be₂PO₁₀]¹¹⁻).

Межатомные расстояния для связей Р–О и Ве–О в расчетах составляли соответственно 1.50 и 1.65 Å (согласно данным для кристаллического $Be(PO_3)_2$ [19]). Углы мостиковых связей из соображений симметрии выбирались равными 180°, что вполне оправдано из-за слабого влияния углового расположения лигандов на энергетический спектр оксидных матриц с ионно-ковалентным типом связи [2]. Замена щелочно-земельного катиона на щелочной моделировалась кластером $[Li_2P_2O_7]^{2-}$, аналогичным по симметрии кластеру, показанному на рис. 1, *с*.

Эффективные заряды атомов кислорода

Расчеты показывают, что неэквивалентные атомы кислорода различаются зарядовым состоянием и характером химической связи (табл. 1). Наибольшей степенью ковалентности связи обладает мостиковый кислород О^b эффективным зарядом Z_{eff} = -(0.73-0.75). Найденная величина существенно ниже соответствующего значения $Z_{\text{eff}} = -(1.10 - 1.13)$ для мостикового кислорода в силикатных стеклах [3], полученного в рамках той же расчетной схемы, и отражает известный факт уменьшения ионности при переходе от SiO₂ к P₂O₅. Заряды атомов О^{*nb*} и О^{*nb*}_{Be} оказываются весьма близкими, что объясняет энергетическую неразличимость соответствующих полос в рентгеноэлектронных спектрах остовных O1s-уровней фосфатных стекол [20]. В то же время параметры немостиковых атомов кислорода в бериллиевых кластерах коренным образом отличаются от таковых в щелочном фрагменте. Указанные закономерности наглядно проявляются при нормировании зарядов немостиковых атомов на заряд мостикового кислорода соответствующего кластера. Из табл. 1 видно, что если для атома O_{Li} отношение $Z_{\text{eff}}^{nb}/Z_{\text{eff}}^{b} = 1.59$, то в случае атомов O_{Be}^{nb} и O_{b}^{b} заряды близки по величине, а их отношение не превышает 1.19-1.25. Этот результат отражает существенное различие силовых полей катионов Li⁺ и Be²⁺ и, кроме того, указывает на тенденцию атомов Ве к проявлению (наряду с атомами Р) сеткообразующих свойств.

Расчет кластера $[Be_2PO_{10}]^{11-}$ дает существенное увеличение ковалентности химической связи в структуре с трехкоординированным атомом кислорода O^t. При этом эффективный положительный заряд атомов P и Be резко уменьшается соответственно до $Z_{eff} = 1.20$ и 0.30, а величина электронной плотности на атоме O^t становится сопоставимой с плотностью на мостиковом кислороде O^b. Близость зарядовых характеристик и параметров химической связи мостиковых атомов O^b фосфатных цепей и атомов O^t фенакитоподобных групп определенно указывает на полимерно-связывающую функцию трехкоординированного кислорода в анионной подрешетке стекла.

THE STOLES			$Z_{\rm eff} \left(Z_{\rm eff} / Z_{\rm eff} ({ m O}^b) ight)$		
тип атома	$[P_4O_{13}]^{6-}$	$[{\rm BeP_4O_{16}}]^{10-}$	$[Be_2PO_{10}]^{11-}$	$[Li_2P_2O_7]^{2-}$	$[SiBe_2O_{10}]^{12-}$
O^b	-0.73(1.00)	-0.74(1.00)		-0.46(1.00)	
\mathbf{O}^{nb}	-0.80(1.09)				
O^{nb}_{Me}		-0.88(1.19)		-0.73(1.61)	
\mathbf{O}^{t}			-0.72(0.97)		-0.80(0.73)

Таблица 1. Эффективные заряды неэквивалентных атомов кислорода

 Π римечание. В скобках даны значения $Z_{\rm eff}$, нормированные на заряд мостикового кислорода.

Таблица 2. Парциальный состав молекулярных орбиталей O2p-полосы кластера $[P_4O_{13}]^{6-}$ (симметрия C_{3v}), моделирующего атомы O^b и O^{nb}

Представление	Энергия, eV	P _{center}			O^{nb}		O^b		Р		
		3 <i>s</i>	3 <i>p</i>	3 <i>d</i>	2 <i>s</i>	3 <i>s</i>	2 <i>s</i>	2 <i>p</i>	3 <i>s</i>	3 <i>p</i>	3 <i>d</i>
14 <i>e</i>	0.0			3		49		9			3
$3a_2$	-1.9							36		2	7
$9a_1$	-2.2	3			3	23	2	10		6	5
$8a_1$	-2.9		5		5	23	1	1		13	1
$2a_2$	-3.8							37		20	11
8 <i>e</i>	-4.1					1		30	6	12	1
7e	-4.4					2	1	33	7	8	1
6e	-4.9		1	5				70		7	2
$6a_1$	-5.5	1	9	3	8	4		66		3	1
5e	-10.5		12	1				67	2	10	
$5a_1$	-12.3	3	3		10		5	57	1	14	1
						•		•		•	

П р и м е ч а н и е. Энергия наивысшей заполненной молекулярной орбитали принята равной нулю.

Таблица 3. Парциальный состав молекулярных орбиталей O2p-полосы кластера $[BeP_4O_{16}]^{10-}$ (симметрия $C_{3\nu}$), моделирующего атомы O^b и O_{Be}^{nb}

Представление	Энергия, eV	P _{center}		${ m O}_{ m Be}^{nb}$		Be		\mathbf{O}_b		Р			
		3s	3 <i>p</i>	3 <i>d</i>	2 <i>s</i>	2p	2 <i>s</i>	2p	2 <i>s</i>	2p	3 <i>s</i>	3 <i>p</i>	3 <i>d</i>
13 <i>e</i>	0.0					32		3		7			
$3a_2$	-0.7									34		3	6
$2a_2$	-2.6									44		20	1
8e	-3.4	0	1	3	0	4		1	0	42	6	7	1
$8a_1$	-3.4	1	0	3	1	22		1	1	36	3	5	1
7 <i>e</i>	-3.9		1	5						74	1	6	2
$7a_1$	-5.4	1	16		10	39	1	1					
6 <i>e</i>	-9.5		12	1						67	2	11	
$6a_1$	-11.4	4	2		9				6	56	1	13	1

П р и м е ч а н и е. Энергия наивысшей заполненной молекулярной орбитали принята равной нулю.

3. Электронное строение кластеров

В одноэлектронных схемах энергетических уровней всех рассчитанных кластеров воспроизводятся основные черты спектра оксидных стекол (табл. 2–4). Валентная зона формируется в основном суперпозицией O2s- (в области -(25-30) eV) и O2p-AO кислорода и P3s-, 3p-AO фосфора (до 20%) с примешиванием состояний P3d (5–7%) и Be2p (~ 3%). Из расчетов кластеров,

моделирующих чистый P_2O_5 и ультрафосфатные стекла (BeO < 50 mol.%), следует, что спектр связывающих состояний атомов O^b и P практически на зависит от модификатора. Присутствие катионов Be²⁺ проявляется лишь в высокоэнергетическом сдвиге O^{nb}2*p*-состояний потолка валентной зоны, в результате чего уровни O^{nb} и O^b сближаются, а расчетная величина энергетической щели увеличивается на 0.7 eV по отношению к чистому P₂O₅. Насыщение свободных кислородных связей

Представ-	Энергия eV		Р		\mathbf{O}^{t}		Be	
ление	Sheprini, ev	3 <i>s</i>	3 <i>p</i>	3 <i>d</i>	2 <i>s</i>	2 <i>p</i>	2 <i>s</i>	2 <i>p</i>
$10a_u$	0.0					32		
$6a_u$	-2.7			5		20		
$12a_g$	-3.2			6		24		4
$5a_u$	-3.5			14		13		2
$11a_g$	-4.2			8		34		1
$4a_u$	-5.6		24			5	2	5
$10a_g$	-5.8		15	2	1	21		2
$9a_g$	-6.0		20	2	6	18		2
$8a_g$	-7.6	18			10	14		4

Таблица 4. Парциальный состав молекулярных орбиталей O2p-полосы кластера $[Be_2PO_{10}]^{11-}$ (симметрия C_s), моделирующего атом O^t

П р и м е ч а н и е. Энергия наивысшей заполненной молекулярной орбитали принята равной нулю.

катионами приводит к сужению валентной O2*p*-полосы от 12.5 до 10.5 eV. Менее выраженный рост энергии связи валентных электронов немостикового кислорода наблюдается при введении щелочного катиона (кластер $[Li_2P_2O_7]^{2-}$). Указанные особенности согласуются с эффектом увеличения области оптической прозрачности фосфатных стекол за счет насыщения кратных связей P = O в результате катионного модифицирования [21]. Отметим, что для силикатных стекол в аналогичной ситуации имеет место обратная тенденция к уменьшению энергетической щели [22].

В кластере с трехкоординированным кислородом О^t2p-орбитали занимают положение, близкое к положению аналогичных орбиталей атомов О^b. При этом происходит уменьшение плотности заполненных состояний в области потолка зоны, энергетическая щель увеличивается, а валентная O2p-полоса сужается до 7.5 eV. Энергетическое подобие атомов O^b и O^t , так же как и близкие величины их эффективных зарядов, соответствует высокой связности структуры бериллиевых полифосфатных стекол. Анализ энергетического спектра кластера [Ве₂Р₂О₁₃]¹²⁻, моделирующего точечный дефект метафосфатного стекла в виде обрыва цепочечной связи, показывает, что уровни дефекта (-7.8 eV) образованы 2p-орбиталями атомов O^{nb} и O^{nb}_{Be} . Распределение электронной плотности уровня однокоординированного кислорода по лигандам дефектного тетраэдра в метафосфатах противоположно ее преимущественной локализации на атоме O^{nb} в ультрафосфатах (кластер $[P_4O_{13}]^{6-}$). Эти различия электронного строения дефектов проявляются в виде зависимости спектроскопических параметров парамагнитных центров PO₄²⁻ от степени полимеризации сетки стекла [23].

Строение кислородной подрешетки фосфатных стекол существенно влияет не только на энергетическую структуру валентной полосы, но и на спектр вакантных состояний. Если в чистом P₂O₅ и ультрафосфатах с малым содержанием модификатора дно зоны проводимости

Физика твердого тела, 1997, том 39, № 8

формируется преимущественно *s*-, *p*- и *d*-состояниями атома-стеклообразователя, то переход к мета- и полифосфатным структурам сопровождается изменением природы низкоэнергетического края зоны с определяющим вкладом в него Be2p(Li2s)-состояний модификатора или второго (условного) стеклообразователя.

4. Рентгеноэлектронные спектры

Поскольку особенности электронной структуры стекол зависят от соотношения неэквивалентных атомов кислорода, для оценки этого соотношения и выбора наиболее адекватных моделей ближнего порядка необходимо сопоставить данные моделирования и эксперимента. С использованием значений сечения фотоионизации [24] были построены теоретические рентгеноэлектронные спектры, которые сравнивались с экспериментальными. Последние были получены с поверхности скола образцов на спектрометре ESCALAB-MKII с возбуждением $AlK_{\alpha 1/2}$ и Au4 $f_{7/2}$.

Типичный экспериментальный O1s-спектр показан на рис. 2. Обычно интерпретация такого спектра состоит в отнесении высокоэнергетической полосы 534.0 eV к мостиковым атомам O^b, а низкоэнергетической полосы 532.3 eV — к немостиковым атомам кислорода O^{nb} и O^b_{Be}. Уменьшение величины спектрального отношения I_{534}/I_{532} при повышении содержания оксида модификатора до 50 mol.% (кривая 1 на рис. 3, *a*) вполне отвечает традиционным представлениям [20,25] (кривая 2 на рис. 3, *a* соответствует модели классического модификатора).



Рис. 2. Спектр внутренних 1*s*-уровней кислорода в стеклообразном метафосфате Be(PO₃)₂. Сплошная линия — экспериментальный спектр, штриховая — гауссовы составляющие: $I - O^{nb}$ (532.2 eV), $2 - O^{nb}_{Be}$ (532.4 eV), $3 - O^{b}$ (533.9 eV), $4 - O^{t}$ (534.4 eV).

Для объяснения роста отношения I_{534}/I_{532} при содержании BeO выше 50 mol.% необходимо допустить образование нового структурного типа кислородных атомов, энергетически близких к атомам O^b. Согласно результатам кластерного моделирования, этому требованию отвечает трехкоординированный кислород O^t. Более того, специальные эксперименты с использованием в качестве эталона кристаллов Be₂SiO₄ подтвердили, что в рентгеноэлектронных спектрах фенакита элементарный O^t1s-пик трехкоординированного кислорода действительно совпадает по энергии связи с O^b1s-линией мостиковой связи в силикатных стеклах.

Экспериментальные спектры хорошо описываются суммой четырех гауссовых компонент с энергиями связи 532.2 (O^{nb}), 532.4 (O^{nb}_{Be}), 533.9 (O^{b}) и 534.4 eV (O^{t}) (рис. 2), что позволяет интерпретировать величину I_{534}/I_{532} как отношение [$O^{nb} + O^{nb}_{Be}$]/[$O^{b} + O^{t}$]. Количественная оценка содержания различных форм кислорода (рис. 3, *b*), полученная на основе разложения O1*s*-спектра, показывает, что экстремальный ход концентрационной зависимости I_{534}/I_{532} в значительной степени обусловлен увеличением содержания O^t.

На рис. 4 показаны спектры валентных полос стекол и парциальные вклады плотности состояний различных типов атомов кислорода. Видно, что наиболее высокоэнергетические валентные состояния, как правило, представлены 2*p*-орбиталями атомов О^{*nb*}_B, а при наличии



Рис. 3. Соотношение различных форм атомов кислорода в структуре стекол BeO–P₂O₅. a — отношение I_{534}/I_{532} , полученное разложением экспериментального O1s-спектра на две гауссовы составляющие (1) и рассчитанное в рамках модели классического модификатора (2); b — отношение интенсивностей гауссовых компонент O1s-спектра с учетом наличия четырех типов неэквивалентных атомов кислорода: $I - I(O^{nb})/I(O_{Be}^{nb})$, $2 - I(O^b)/I(O^{nb})$, $3 - I(O^r)/I(O^{nb})$.



Рис. 4. Спектры валентной полосы (a) и расчетные значения парциальных вкладов плотности электронных состояний структурно-неэквивалентных атомов кислорода (b-d) стекол системы BeO–P₂O₅. Кривые 1-3 — эксперимент (1 - 55 mol.%, 2 - 45 mol.%, 3 - 30 mol.% BeO), гистограммы — результат кластерных расчетов. Теоретический спектр валентной полосы показан для кластера [Be₂P₂O₁₃]¹²⁻.

концевых групп фосфатных цепей — 2p-орбиталями O^{nb} . Средний по энергии пик плотности состояний образован суперпозицией 2p-орбиталей O^b и O_{Be}^{nb} . Наиболее глубокий по энергии пик O2p-полосы, весьма чувствительный к содержанию модификатора, обусловлен $O^b 2p$ - и $O^t 2p$ -орбиталями. С учетом спектров остовных O1s-уровней рост указанного пика в стеклах с BeO > 50 mol.% можно объяснить формированием атомов кислорода в тройной координации. Таким образом, полученные результаты следует рассматривать как экспериментальное подтверждение возможности существования в структуре стеклообразных полифосфатов трехкоординированных атомов кислорода.

Локальные центры и динамика носителей заряда

Найденные закономерности формирования электронного спектра с учетом пространственно-энергетического критерия классификации энергетических состояний [26] позволяют объяснить некоторые особенности процессов локализации и переноса заряда в фосфатных стеклах.

Анализ энергетической структуры стекол показывает, что локализация дырок в хвостах валентной зоны возможна на следующих состояниях: на $O_{Me}^{nb} 2p$ -уровнях в ультра- и метафосфатах; на O'2p-уровнях в полифосфатах; а в случае щелочно-фосфатного стекла на гибридной 2p-орбитали энергетически подобных атомов O^{nb} и O_{Me}^{nb}. Кроме того, в стеклах BeO–P₂O₅ возможно образование заряженных центров на O^{nb}2p-состояниях цепочечных концевых групп, которые в силу их пространственной и энергетической изолированности следует классифицировать как дискретные уровни дефектов D⁻-типа в модели Стрита–Мотта [27].

Разнообразие вариантов локализации дырок в фосфатных стеклах экспериментально проявляется в зависимостях спектроскопических характеристик образующихся центров от концентрации модификатора и силы его ионного поля [23,26,28,29]. Обнаруженное в стеклах полифосфатного состава экстремальное изменение постоянной сверхтонкой структуры и других параметров дырочных PO_4^{2-} -центров [26,28] может быть интерпретировано на основе результатов настоящей работы как следствие изменения микроструктуры центра при захвате дырки на кислород O^t-типа. Локализация дырок на трехкоординированном кислороде ранее была обнаружена в алюмосиликатных стеклах [17].

Край зоны проводимости исследуемых стекол имеет особенности, отличающие их от других стеклообразующих систем. Так, вакантные уровни, ответственные за формирование зонного хвоста плотности состояний, в ультрафосфатной области представлены P3s-, 3p-, 3д-орбиталями основного стеклообразователя, а для полифосфатных структур 2р-орбиталями второго стеклообразователя Ве. Качественно иная природа состояний края зоны проводимости фосфатных стекол должна обеспечивать образование специфических электронных центров, не связанных с состояниями модификатора, как это имеет место, например, в щелочно-силикатных стеклах [30]. Подобные центры действительно регистрируются методом ЭПР в стеклообразных фосфатах после низкотемпературного гамма-облучения [29]. Результаты моделирования указывают на то, что урбаховский хвост собственного поглощения многих фосфатных стекол должен быть обусловлен переходами $O2p \rightarrow P3s, 3p, 3d$ между состояниями одного тетраэдра РО4 без оптического возбуждения атомов модификатора. В стеклах полифосфатного состава возможна реализация оптических переходов $O2p \rightarrow Be2p$.

Процессы переноса заряда, определяемые зонной энергетической структурой твердого тела, для кристаллов описываются в приближении эффективной массы, применение которого в случае аморфных веществ сталкивается с принципиальными трудностями. Между тем получаемая в кластерном расчете функция плотности состояний позволяет прогнозировать величину подвижности μ . В представлении Андерсона–Мотта [31] пере-

нос носителей по распространенным состояниям вблизи границы подвижности стекла связан с шириной разрешенной зоны *I* и значением параметра разупорядочения *W* (амплитудой флуктуаций атомного потенциала):

$$\mu = \frac{A}{eg(E)kT} \left(\frac{I}{W}\right)^2,$$

здесь A — константа для данного материала, e — заряд электрона, g(E) — плотность состояний на краю щели подвижности.

Сравнение параметров энергетической структуры разрешенных зон, полученных в рамках единого расчетного метода, показывает, что они существенно различаются для стекол на фосфатной и силикатной основах. Например, ширина O2*p*-подзоны метафосфата бериллия, являющегося кристаллохимическим аналогом диоксида кремния, составляет ~ 11 eV, что заметно выше соответствующего значения(~ 4–5 eV) для O2*p*-подзоны кварца. Даже пренебрегая различием параметров W и g(E)для "изоструктурных" стекол Be(PO₃)₂ и SiO₂, получаем величину подвижности дырок метафосфатного стекла вблизи границы локализованных и распространенных состояний, превышающую аналогичную величину для стеклообразного кварца в пять-десять раз.

Подобное заключение хорошо согласуется с результатами исследований дырочно-индуцированных процессов в бинарных фосфатных стеклах, для которых значение подвижности дырок оценивается величиной $\mu \, pprox \, 3 \, \cdot \, 10^{-5} \, \mathrm{cm}^2 \, \cdot \, \mathrm{V}^{-1} \, \cdot \, \mathrm{s}^{-1}$ [26,28]. Поскольку в ряду ультра-мета-полифосфаты наблюдается уменьшение расчетной ширины валентной O2p-подзоны до ~ 7 eV, следует ожидать уменьшения подвижности дырок в фосфатных структурах с трехкоординированными атомами кислорода. Поэтому вполне вероятно, что именно указанная причина лежит в основе концентрационного подавления дырочно-индуцированных процессов люминесценции и электронной эмиссии в многобериллиевых фосфатных стеклах при наличии высокой плотности дырочных центров [26,28]. В связи с этим уместно заметить, что в щелочно-силикатных стеклах структура энергетических уровней немостиковых атомов кислорода обеспечивает эффективную термализацию дырок на состояниях хвоста валентной зоны, что в конечном счете приводит к преобладанию в них процессов электронного переноса при отсутствии дырочной миграции [32,33].

Таким образом, специфика локализации, возбуждения и переноса носителей заряда в фосфатных стеклах объясняется особенностями электронного строения их анионной подрешетки.

Итак, кластерные расчеты показывают, что основные закономерности формирования электронного энергетического спектра стеклообразных фосфатов обусловлены особенностями атомной структуры фосфорнокислородного каркаса. Это позволяет при сопоставлении теоретических и экспериментальных электронных спектров определить наиболее адекватные модели ближнего порядка стекол. Анализ энергетических диаграмм кластеров и спектров остовных уровней стекол подтверждает существование в их анионной подрешетке, как минимум, четырех типов структурно-неэквивалентных атомов, в том числе кислорода в необычной тройной координации.

В результате моделирования установлено, что разрешенные состояния вблизи границы дырочной подвижности щелочно-земельного стекла образованы $O_{Be}^{nb}2p$ - (в случае ультра- и метафосфатов) и O^t2p-орбиталями (в случае полифосфатов). Природа локализованных состояний края зоны проводимости ультра- и метафосфатов может быть обусловлена преимущественно P3s-, 3p-, 3d-орбиталями основного стеклообразователя, а для полифосфатов Be2p-орбиталями второго (условного) стеклообразователя. Для щелочно-фосфатного стекла граничные валентные состояния представлены суперпозицией 2p-орбиталей атомов типа O^{nb} и O^{nb}_{Li}, а состояния, отвечающие за формирование хвоста зоны проводимости, — 2s-орбиталями атома-модификатора.

Применение результатов моделирования к анализу процессов локализации и переноса заряда в аморфных матрицах указывает на то, что разнообразие типов дырочных центров и эффективность дырочноиндуцированных процессов в фосфатных стеклах являются следствием электронного строения их анионной подрешетки.

Работа выполнена при поддержке ISSEP (грант d1237).

Список литературы

- [1] D.L. Griscom. J. Non-Cryst. Sol. 24, 155 (1977).
- [2] Ю.Ф. Журавлев, А.Ф. Зацепин, С.П. Фрейдман, Г.Б. Черлов, Ю.В. Щапова. Физика и химия стекла 12, 4, 471 (1986).
- [3] Г.Б. Черлов, С.П. Фрейдман, А.Ф. Зацепин, В.С. Кортов, В.А. Губанов. Физика и химия стекла 11, 5, 513 (1985).
- [4] В.А. Губанов, А.Ф. Зацепин, В.С. Кортов, С.П. Фрейдман, Г.Б. Черлов. Физика и химия стекла **13**, *6*, 811 (1987).
- [5] Н. Мотт, Э. Дэвис. Электронные процессы в некристаллических веществах. М. (1990). Т. 1. 368 с.
- [6] В.Д. Везер. Фосфор и его соединения. М. (1962). 688 с.
- [7] T. Okura, K. Yamashita, T. Kanazawa. Phys. Chem. Glas. 29, 1, 13 (1988).
- [8] R.K. Brow, D.R. Tallant, S.T. Myers, C.C. Phifer. J. Non-Cryst. Sol. 191, 459 (1995).
- [9] V.A. Gubanov, A.F. Zatsepin, V.S. Kortov, D.L. Novikov, S.P. Freidman, G.B. Cherlov, J.V. Shchapova. J. Non-Cryst. Sol. 127, 259 (1991).
- [10] E. Kordes, W. Vogel, R. Fererovsky. Z. Elektrochem. 57, 4, 282 (1953).
- [11] F.V. Averill, D.E. Ellis. J. Chem. Phys. 59, 6412 (1977).
- [12] O. Gunnarsson, B.I. Lundqvist. Phys. Rev. B13, 4274 (1976).
- [13] E.J. Baerends, D.E. Ellis, P. Ros. Chem. Phys. 2, 41 (1973).
- [14] F. Hermann, S. Skillman. Atomic structure calculations. N.Y. (1963).
- [15] Х. Лозиковский, Р. Уилсон, Ф. Холуй. Физика минералов. Сборник статей. Мир, М. (1971). С. 77–86.

- [16] K. Fukumi, S. Sakka, T. Kokubo. J. Non-Cryst. Sol. 93, 190 (1987).
- [17] Л.А. Благинина, А.Ф. Зацепин, И.А. Дмитриев. Физика и химия стекла 13, 3, 398 (1987).
- [18] B.P. Feuston, S.H. Garofalini. J. Chem. Phys. 91, 564 (1989).
- [19] E. Shultz, F. Licbau. Naturwissenschaft. 60, 429 (1973).
- [20] Ю.Ф. Журавлев, В.К. Слепухин. Физика и химия стекла 12, 4, 391 (1986).
- [21] R. Waesche, R. Bruckner. J. Non-Cryst. Sol. 107, 309 (1989).
- [22] G.H. Sigel. J. Non-Cryst. Sol. 13, 372 (1973/1974).
- [23] А.Ф. Зацепин, В.М. Лахов, А.В. Кружалов, В.С. Старцев. Физика и химия стекла 4, 6, 729 (1978).
- [24] J.H. Scoffild. J. Electron. Spectrosc. 8, 129 (1976).
- [25] R. Bruckner, H.-U. Chun, H. Goretski, M. Summet. J. Non-Cryst. Sol. 42, 49 (1980).
- [26] A.F. Zatsepin, V.S. Kortov, J.V. Shchapova. J. Lumin. 65, 355 (1996).
- [27] R.A. Street, N.F. Mott. Phys. Rev. Lett. 36, 1293 (1975).
- [28] A.F. Zatsepin, V.S. Kortov, J.V. Shchapova. Proc. XVI Int. Congr. on Glasses. Madrid (1992). V. 3. P. 377–382.
- [29] H. Hosono, Y. Abe. Yogio-Kyokai-Shi 5, 217 (1985).
- [30] J.H. Mackey, H.L. Smith, A. Halperin. J. Phys. Chem. Sol. 27, 1759 (1966).
- [31] О. Маделунг. Физика твердого тела. Локализованные состояния. М. (1985). 184 с.
- [32] A.N. Trukhin. J. Non-Cryst. Sol. 189, 1 (1995).
- [33] V.I. Arbuzov, A.F. Zatsepin, V.S. Kortov, M.N. Tolstoi, V.V.Tyukov. J. Non-Cryst. Sol. 134, 208 (1995).