## Особенности резонансного акустооптического взаимодействия в условиях реально уширенной линии поглощения

## © А.В. Герус, В.В. Проклов, В.Н. Чесноков

Институт радиотехники и электроники Российской академии наук, 141120 Фрязино, Московская обл., Россия

## (Поступила в Редакцию 10 января 1997 г.)

Построена теория резонансного акустооптического (AO) взаимодействия для произвольного характера уширения спектральной линии перехода. Учитывался наиболее сильный из механизмов резонансной фотоупругости, связанный с потенциал-деформационным взаимодействием света и звука. Выяснено, что наличие неоднородного уширения приводит к тому, что максимальная эффективность AO-взаимодействия на длине поглощения света достигается не в точном резонансе, как в случае однородно уширенных линий, а на некотором удалении от него — порядка полуширины линии поглощения. Установлено, что совместное исследование дифракционной эффективности AO-взаимодействия и коэффициента поглощения света на частотах вблизи резонанса позволяет получать сведения о вкладах однородного и неоднородного уширений в реальном резонансе и таким образом судить о качестве материала.

Ранее в ряде работ (см., например, [1-4]) было установлено, что в оптически резонансных средах возможно существенное усиление эффекта фотоупругости, что стимулирует дальнейший поиск условий, при которых резонансные явления становятся максимально выраженными. Теоретически этот поиск пока проводился либо в некоторой удаленности частоты света от частоты резонанса, либо в приближении идеальной лоренцевой формы резонансной линии [5]. Вместе с тем известно, что в большинстве материалов при комнатных температурах резонансные линии поглощения далеки от идеальных, и имеют место как однородное, так и неоднородное уширения. Это может существенно повлиять как на величину резонансных фотоупругих констант, так и на характер акустооптического (АО) взаимодействия. Целью данной работы было теоретическое исследование резонансной фотоупругости с учетом как однородного, так и неоднородного уширений, в частности обусловленных несовершенством материалов.

В данной работе рассматривается потенциал-деформационный механизм резонансного взаимодействия света и звука, который, как показано в [6], в большинстве случаев является преобладающим. На величину фотоупругой константы, а также на ее зависимость от длины волны света существенное влияние оказывает характер уширения спектральной линии перехода. Причиной уширения, как известно, является то, что в каждый момент времени различные излучатели находятся в неодинаковых условиях. В случае когда характерное время изменения состояния окружения излучателей существенно меньше времени жизни их возбужденного состояния, линия оказывается однородно уширенной, в противном случае уширение оказывается неоднородным. Влияние оптических фононов на излучатели приводит к однородному уширению, длинноволновые акустические фононы, а также технологические неоднородности материала приводят к неоднородному уширению. Покажем, что АО-взаимодействие вблизи резонанса чувствительно к соотношению однородного и неоднородного уширений. Величину диэлектрической проницаемости вблизи резонанса можно выразить в виде [7]

$$\varepsilon = \varepsilon_0(u) - A \sum_j \frac{1}{h[\omega_j(u) - \omega] + iS_j}, \qquad (1)$$

где  $\varepsilon_0(u)$  — нерезонансная часть диэлектрической проницаемости,  $\omega_j$  — частота перехода *j*-го излучателя,  $S_j$  — энергетическая ширина перехода, A — константа, связанная с силой осциллятора перехода. Суммирование в (1) ведется по всем излучателям резонансного перехода вещества. При наличии деформации *и* можем записать

$$h\omega_j = h\omega_0 + \Lambda u + x_j,\tag{2}$$

где  $\omega_0$  — "не сдвинутая" частота перехода,  $\Lambda$  — константа потенциала деформации,  $x_j$  — сдвиг энергии перехода, происходящий из-за того, что различные излучатели в каждый момент времени могут находиться в разных условиях (заметим, что влияние оптических фононов сводится к изменению  $S_j$ ). Будем считать, что все  $x_j$ независимы и подчиняются нормальному распределению

$$N(x) = \frac{N(0)}{x_0} \exp\left[-(x/x_0)^2\right],$$
 (3)

где N(x) — число излучателей, имеющих сдвиг энергии перехода на величину x,  $x_0$  — среднее значение сдвига, т.е. неоднородное уширение линии. Переходя в (1) от суммирования к интегрированию, с учетом (2), (3) имеем

$$\varepsilon = \varepsilon_0(u) - \frac{B}{x_0} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\exp\left[-(x/x_0)^2\right] dx}{h(\omega_0 - \omega) + \Lambda u + iS + x},$$
 (4)

где *В* — новая константа, связанная с *А*. В линейном приближении по деформации можем записать

$$\varepsilon(u) = \varepsilon + \frac{\partial \varepsilon}{\partial u} u,$$
 (5)

где  $\varepsilon$  — диэлектрическая проницаемость на данной частоте.



**Рис. 1.** Зависимости действительной и мнимой частей резонансной фотоупругости от расстройки частоты.  $\gamma/x_0 = 5$ .

Обозначая  $a = \frac{S - ih(\omega_0 - \omega)}{x_0}$ , можем из (4) получить

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial u} = \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial u} + \frac{B\Lambda}{x_0^2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\exp\left[-(x/x_0)^2\right] dx}{(x+ia)^2}.$$
 (6)

Выполняя интегрирование в (6), получим

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial u} = \frac{\partial \varepsilon_0}{\partial u} - 2 \frac{B\Lambda}{x_0^2} \left\{ \sqrt{\pi} - \pi a \exp(a^2) [1 - \Phi(a)] \right\}, \quad (7)$$

где  $\frac{\partial \varepsilon_0}{\partial u}$  — нерезонансная часть фотоупругости,  $\Phi(a) = \int_0^a \exp(-t^2) dt$  — интеграл вероятности. Из (4) также можно получить

$$\varepsilon = \varepsilon' + i\varepsilon'' = \varepsilon_0 - \frac{B}{x_0} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\exp[-(x/x_0)^2]dx}{x + ia}$$
$$= \varepsilon_0 + \frac{i\pi B}{x_0} \exp(a^2)[1 - \Phi(a)], \quad (8)$$

где  $\varepsilon_0$  — диэлектрическая проницаемость вдали от резонанса.

Обозначив  $\partial \varepsilon / \partial u = g = g' + ig'',$ из (7) и (8) получаем

$$g' = g'_0 + \operatorname{Re}\left\{-2\frac{B\Lambda}{x_0^2}\left\{\sqrt{\pi} - \pi a \exp(a^2)[1 - \Phi(a)]\right\}\right\}, \quad (9)$$

$$g'' = \operatorname{Im}\left\{-2\frac{B\Lambda}{x_0^2}\left\{\sqrt{\pi} - \pi a \exp(a^2)[1 - \Phi(a)]\right\}\right\}, (10)$$

 $g'_0$  — нерезонансная фотоупругость, которая, как известно, является действительной величиной.

Как видно из (9), (10), вблизи резонанса наряду с действительной фотоупругостью присутствует и мнимая.

Это свидетельствует о том, что под действием деформации u происходит изменение как действительной, так и мнимой частей диэлектрической проницаемости. В случае распространения акустической волны, когда деформация имеет периодический характер, в материале одновременно будут существовать движущиеся фазовая и амплитудная решетки. Из выражения (8) можно также получить выражения для нелинейных фотоупругостей. Для этого надо выражение (4) продифференцировать по u столько раз, какого порядка нелинейную фотоупругость мы хотим получить. Вблизи резонанса нелинейная фотоупругость, как показано в [8], в некоторых случаях может играть значительную роль, однако в данной работе мы ограничимся рассмотрением лишь линейной фотоупругости.

Рассмотрим теперь распространение световой волны через поглощающую среду, где одновременно присутствует фазовая и амплитудная дифракционные решетки. Рассмотрение будем вести в рамках раман-натовского приближения. Пусть свет падает по нормали на звуковой столб ширины *l*. Будем считать, что ширина столба достаточно мала для того, чтобы распространение света можно было считать прямолинейным. Фаза света на выходе звукового столба будет промодулирована в пространстве и во времени

$$\varphi = (ky - \omega t) - C\sin(qz - \Omega t), \qquad (11)$$

где у и z — координаты в направлении распространения света и звука соответственно,  $C = k_0 \Delta nl$ ,  $k_0$  — волновой вектор света в вакууме,  $\Delta n$  — амплитуда модуляции показателя преломления света звуковой волной. Амплитуда света E на выходе также будет промодулирована

$$E = E_0 \exp\left\{-k_0 l \left[\chi_0 + \Delta \chi \sin(qz - \Omega t)\right]\right\}, \qquad (12)$$

где  $\chi_0$  и  $\Delta \chi$  — мнимая часть комплексного показателя преломления и амплитуда ее модуляции звуковой волной. При не слишком большой глубине амплитудной модуляции (12) можно записать в виде

$$E = E_0 \exp[-k_0 \chi_0 l] \{ 1 + D \sin(qz - \Omega t) \}, \qquad (13)$$

где  $D = k_0 \Delta \chi l$ .

В дальней зоне дифракции амплитуда электрического поля будет пропорциональной

$$E \sim \exp(-k_0 \chi_0 l) \sum_m E_m,$$

$$E_m = \int_{z_m}^{z_m + \Lambda_s} [1 + D \sin(qz - \Omega t)]$$

$$\times \exp\{i[-C \sin(qz - \Omega t) + (ky - \omega t) \sin \vartheta]\} dz. \quad (14)$$

Здесь  $\Lambda_s$  — длина волны звука,  $\vartheta$  — угол между направлением падающего света и направлением наблюдения. Суммирование ведется по апертуре света на выходной поверхности звукопровода. В случае когда эта поверхность составляет много периодов звука, правая часть отлична от нуля лишь при  $\vartheta$ , удовлетворяющих условию  $\sin \vartheta = n\lambda/\Lambda_s$ ,  $n = 0, \pm 1, \pm 2, \ldots$ , как и при раманнатовской дифракции в нерезонансной среде. Из(14) можно получить интенсивность света в *n*-м порядке дифракции

$$I_{n} = I_{i} \exp(-2k_{0}\chi_{0}l) \\ \times \left\{ J_{n}^{2}(C) + \frac{D^{2}}{4} \left[ J_{n+1}(C) - J_{n-1}(C) \right]^{2} \right\},$$
(15)

где  $I_i$  — интенсивность падающего света,  $J_n(C)$  — бесселевы функции *n*-го порядка. В первом порядке дифракции при малой глубине модуляции имеем

$$I_1 = I_i (k_0 l)^2 \frac{\exp(-2k_0 \chi_0 l)}{4} [(\Delta n)^2 + (\Delta \chi)^2]$$
(16)

или, выражая C и D через g' и g'' и определяя эффективность дифракции  $\eta_1$ , как отношение  $I_1/I_0$ , где  $I_0$  —



**Рис. 2.** Частотные зависимости отношения модуля фотоупругости к мнимой части диэлектрической проницаемости для  $g'_0 = 15$  при различных соотношениях  $\gamma/x_0$ . Значения  $\gamma/x_0$ : I - 1.1, 2 - 2, 3 - 3, 4 - 4.



**Рис. 3.** Частотные зависимости отношения модуля фотоупругости к мнимой части диэлектрической проницаемости для  $g'_0 = 2$  при различных соотношениях  $\gamma/x_0$ . Обозначения кривых то же, что и на рис. 2.

интенсивность прошедшего света (без звука!), можем записать

$$\eta_1 = \frac{(k_0 l)^2}{16} \frac{g^2 + {g''}^2}{\sqrt{\varepsilon'^2 + \varepsilon''^2}} u^2 = \left\{ \frac{k_0 l}{4} \frac{|g|}{\sqrt{|\varepsilon|}} u \right\}^2.$$
(17)

Измеряя  $\eta_1$  как функцию частоты света вблизи резонанса, можно определить частотную зависимость отношения  $\frac{|g|}{\sqrt{|\varepsilon|}}$ , из которой, зная зависимость  $\varepsilon(\omega)$ , можно получить |g|.

Для оценки полученных соотношений использовалась хорошо исследованная система AlGaAs-GaAs (см., например, [9]). В такой системе к тонким ( $\sim 100 \text{ Å}$ ) проводящим слоям GaAs примыкают с двух сторон более толстые непроводящие слои AlGaAs. Такие системы характеризуются тем, что даже при комнатных температурах они обладают очень узкими пиками поглощения, связанными с переходами двумерных экситонов. На рис. 1 приведены зависимости  $g'(\omega)$  и  $g''(\omega)$  для случая почти однородно уширенной линии поглощения, построенные по формулам (9) и (10), где введено известное понятие полуширины линии поглощения  $\gamma$ , определяемое из выражения  $\gamma^2 = S^2 + x_0^2$ . Значения параметров взяты для пика поглощения двумерного экситона в системе AlGaAs–GaAs ( $\Lambda = 4 \,\mathrm{eV}, \ \gamma = 6 \,\mathrm{meV}, \ \varepsilon'' = 0.5$ ). Эти зависимости приведены в предположении малости отношения нерезонансной фотоупругости к резонансной. Видно, что  $g''(\omega)$  спадает при уходе от резонанса гораздо быстрее, чем g'( $\omega$ ). Из этих зависимостей видно, что в резонансе |g| достигает значения 400, в то время как типичное нерезонансное значение  $g'_0 = \varepsilon_0^2 p$  составляет 15 (р — нерезонансная фотоупругая константа).

Рассматриваемые в данной работе резонансные системы могут найти широкое применение в сверхбыстродействующих АО-устройствах. Это обусловлено тем обстоятельством, что в таких системах из-за столь большого значения фотоупругости, как видно из (17), можно существенно уменьшить длину взаимодействия *l*, которая



Рис. 4. Частотные зависимости отношения модуля фотоупругости к мнимой части диэлектрической проницаемости для  $g'_0 = -15$  при различных соотношениях  $\gamma/x_0$ . Обозначение кривых то же, что и на рис. 2.



**Рис. 5.** Зависимость резонансного значения  $|g|/\varepsilon''$  от отношения  $\gamma/x_0$ .

и определяет быстродействие АО-устройств. Из-за значительной величины поглощения света в таких системах длина взаимодействия реально будет определяться глубиной проникновения света в вещество. По этой причине представляется целесообразным при оценке эффективности АО-материалов рассматривать величину  $|g|/\varepsilon''$ , определяющую эффективность АО-взаимодействия на грубине поглощения света при заданной деформации. На рис. 2 приведены частотные зависимости отношения  $|g|/\varepsilon''$  при различных отношениях  $\gamma/x_0$ . Нерезонансная константа принималась равной значению  $g'_0 = 15$ . Всем кривым отвечают одно значение поглощения света в резонансе и одно значение полуширины линии поглощения  $\gamma$ , что наиболее просто определяется из оптических экспериментов. На рис. 3 приводятся аналогичные зависимости для  $g'_0 = 2$ . Характерными особенностями кривых являются наличие двух общих точек для каждого семейства (эта особенность имеет место при  $\gamma/x_0 > 1.1$ , т.е. для не слишком плохих материалов), а также существование минимума для каждой из кривых. Положение минимума определяется взаимной компенсацией резонансной и нерезонансной фотоупругостей. При данных значениях параметров резонанса нижняя общая точка семейства, располагающаяся вблизи минимума кривых,

пропадает при  $g'_0 > 15$ . Заметим, что в тех случаях, когда нерезонансная фотоупругость имеет другой знак, рассмотренные выше зависимости имеют простой монотонный характер (см. рис. 4 для  $g'_0 = -15$ ).

Как следует из (7), (8), отношение  $|g|/\varepsilon''$  в точке резонанса выражается величиной

$$|g|/\varepsilon'' = \frac{2\Lambda}{x_0} \left[ \frac{\exp(-a_0^2)}{\sqrt{\pi} [1 - \Phi(a_0)]} - a_0 \right],$$
 (18)

где  $a_0 = S/x_0$ . На рис. 5 приведена зависимость  $|g|/\varepsilon''$  от величины  $\gamma/x_0$  в пике поглощения. Видно, что эта зависимость имеет минимум при  $\gamma/x_0 \sim 1.18$ . Видно также, что в случае чисто неоднородной ширины линии  $(\gamma/x_0 = 1)$  значение фотоупругости в резонансе несколько больше, чем для лоренцевской кривой, что обусловлено более высоким значением производной  $\frac{\partial \varepsilon}{\partial \omega}$ в точке резонанса (напомним, что для всех кривых принималось  $\gamma = 6$  meV,  $\varepsilon'' = 0$ ).

Как видно из рис. 2–5, отношение  $|g|/\varepsilon''$  особо чувствительно к степени неоднородности уширения, а также к соотношению резонансных и нерезонансных параметров материала, в то время как частотные зависимости поглощения света при заданных значениях  $\varepsilon''$  и  $g'_0$  в резонансе практически были бы неразличимы. Таким образом, из совместного исследования АО-взаимодействия и поглощения света вблизи резонанса можно не только получать довольно обширную информацию о различных параметрах материалов, но и судить о качестве этих материалов. Из рис. 2-4 видно также, что учет существования неоднородного уширения приводит к тому, что максимальная эффективность АО-взаимодействия на длине поглощения света достигается не в точном резонансе, а на некотором удалении от него - порядка 1-2 полуширины линии поглощения, в то время как для чисто однородно уширенных линий эффективнее работать в условиях точного резонанса.

## Список литературы

- [1] P. Renosi, J. Sapriel. J. Appl. Phys. Lett. 64, 21, 2794 (1994).
- [2] Р.А. Аусанов, Ю.В. Гуляев, Г.Н. Шкердин. ФТТ **32**, 12, 3555
- (1990).
- [3] Chernozatonskii, A.V. Vakulenko. Opt. Acoust. Rev. 1, 3, 735 (1991).
- F.C. Jain, K.K. Bhattacharjee. SPIE Proc. 1151, 495 (1989).
- [5] Wemple, M. DiDomenico. Phys. Rev. B 1, 1, 235 (1970).
- [6] V.V. Proklov, V.N. Chesnokov, A.V. Gierus. Abstracts of 1996 IEEE Ultrasonics Symposium (November 3-6). San-Antonio. (1996). 238 p.
- R. Loudon. Proc. Roy. Soc. (London) 275, 218 (1963).
- В.В. Проклов, В.Н. Чесноков. ФТТ 36, 11, 3268 (1994).
- [9] Schmitt-Rink, D.S. Chemla, D.A.B. Miller. Adv. Phys. 38, 2, 89 (1989).