Особенности теплового излучения плоскопараллельных пластин полупроводника

© К.Ю. Гуга, А.Г. Коллюх[¶], А.И. Липтуга, В.А. Мороженко, В.И. Пипа

Институт физики полупроводников Национальной академии наук Украины, 03028 Киев, Украина

(Получена 1 июля 2003 г. Принята к печати 8 октября 2003 г.)

Теоретически и экспериментально исследованы спектры и угловое распределение теплового излучения полупрозрачных плоскопараллельных полупроводниковых пластин. Показано, что вследствие многолучевой интерференции спектр теплового излучения таких объектов носит осциллирующий характер, а диаграмма направленности имеет лепестковый вид. Измерения проведены в областях поглощения на свободных носителях заряда *n*-GaAs и *n*-Si. Сделан вывод о возможности применения результатов работы для создания новых управляемых источников инфракрасного излучения.

1. Введение

Тепловое излучение (ТИ) нагретых тел обычно характеризуется широким непрерывным спектром и квазиизотропным угловым распределением. По этим характеристикам ТИ непрозрачных тел мало отличается от излучения черного тела. Поэтому в отличие от лазерного излучения, которое является в высокой степени монохроматическим и узконаправленным, ТИ обычно рассматривается как некогерентное. Однако, как показано в работах [1-3], ТИ некоторых периодических структур в определенных участках спектра проявляет когерентные свойства. Спектральные пики и узкие диаграммы направленности наблюдались в ТИ кристаллов Si и SiC, на поверхность которых нанесена дифракционная решетка. Такие особенности возникают вблизи частоты поверхностных плазмонов (в Si) или фононных поляритонов (в SiC).

В данной работе теоретически и экспериментально исследуется ТИ полупрозрачных плоскопараллельных полупроводниковых пластин. Показано, что в ТИ таких систем также проявляется "антенный" эффект — острые спектральные пики и лепестковая диаграмма направленности. Однако здесь этот эффект возникает из-за резонаторных свойств излучающего тела и в отличие от данных [1-3] он не связан с возбуждением поверхностных волн и проявляется без дифракционной решетки. Резонаторные свойства излучающих пластин обусловлены их плоскопараллельностью, следствием чего является наличие многолучевой интерференции. Интерференционная картина в спектрах люминесценции тонких слоев наблюдалась в работах [4,5], однако в ТИ этот эффект экспериментально не исследовался. Особенности ТИ тонких плоскопараллельных слоев предсказаны теоретически в работе [6]. В данной работе проведены измерения ТИ в спектральной области поглощения света свободными носителями заряда n-GaAs и n-Si. Для количественного описания результатов измерений спектральных, угловых и поляризационных характеристик излучения мы используем закон Кирхгофа. Интерференционные осцилляции в спектрах ТИ, выходящего нормально к поверхности плоскопараллельной пластины, описаны на основе этого закона в работе [7].

2. Теория

Рассмотрим плоскопараллельную пластину однородного полупроводника ($0 \le z \le l$), расположенную в вакууме. Полупроводник находится при температуре *T* и характеризуется частотно-зависимой комплексной диэлектрической проницаемостью $\varepsilon(\omega) = \varepsilon' + i\varepsilon''$.

Пусть $dJ = J(\omega, \vartheta) d\omega d\Omega dS$ обозначает интенсивность испускания света с площадки dS поверхности тела под углом ϑ к ее нормали в элемент телесного угла $d\Omega$ и в интервале частот $\omega, \omega + d\omega$. Согласно закону Кирхгофа,

$$J(\omega,\vartheta) = A(\omega,\vartheta) \frac{\hbar\omega^3 N(\omega)}{4\pi^3 c^2} \cos\vartheta, \qquad (1)$$

где $A(\omega, \vartheta)$ — излучательная способность тела, равная его поглощательной способности, $N(\omega)$ — функция распределения Планка при температуре T.

Поглощательная способность $A(\omega, \vartheta)$ определяется как доля падающего на поверхность тела потока энергии излучения, поглощаемая этим телом:

$$A = 1 - R_l - D_l, (2)$$

где $R_l(\omega, \vartheta)$ — коэффициент отражения света от пластины, а $D_l(\omega, \vartheta)$ — коэффициент прохождения через пластину. В соотношениях (1) и (2) учтены обе независимые поляризации света. Поляризационные свойства определяются парциальными поглощательными способностями A_{ν} ($\nu = s, p$) для *s*-поляризованного (электрический вектор волны перпендикулярен к плоскости падения) и для *p*-поляризованного (магнитный вектор волны перпендикулярен к плоскости падения) излучений:

$$A_{\nu} = 1 - |r_{l\nu}|^2 - |d_{l\nu}|^2.$$
(3)

Здесь $r_{l\nu}$ и $d_{l\nu}$ — амплитуды коэффициента отражения и пропускания света пластиной. Коэффициент $A(\omega, \vartheta)$

[¶] E-mail: kollyukh@isp.kiev.ua

в (1) определяется как

$$A = \frac{A_s + A_p}{2}.$$
 (4)

Для плоской линейно поляризованной волны, падающей из вакуума на поверхность пластины под углом ϑ к нормали, амплитуды r_{lv} и d_{lv} определяются выражениями [8]

$$r_{l\nu} = \frac{r_{\nu}(1 - e^{i\varphi})}{1 - r_{\nu}^{2}e^{i\varphi}}, \quad d_{l\nu} = \frac{1 - r_{\nu}^{2}}{1 - r_{\nu}^{2}e^{i\varphi}}e^{i\varphi/2}, \quad (5)$$

где r_{ν} — амплитуды коэффициентов отражения от поверхности полубесконечной среды с диэлектрической проницаемостью ε . Они имеют вид

$$r_s = \frac{k_{1z} - k_{2z}}{k_{1z} + k_{2z}}, \quad r_p = \frac{\varepsilon k_{1z} - k_{2z}}{\varepsilon k_{1z} + k_{2z}}.$$
 (6)

В (5) и (6) введены обозначения: $k_{1z} = k_1 \cos \vartheta$, $k_{2z} = k_1 \sqrt{\varepsilon - \sin^2 \vartheta} = k'_{2z} + ik''_{2z}$, $\varphi = 2k_{2z}l$ и $k_1 = \omega/c$.

Выражение (3), в котором амплитуды $r_{l\nu}$ и $d_{l\nu}$ вычисляются по формулам (5) и (6), определяет поглощательную способность в рамках макроскопической электродинамики. Оно справедливо, если толщина пластины значительно больше атомных размеров. При этом соотношение между длиной волны излучения и толщиной пластины может быть произвольным. Отметим также, что поглощение света не предполагается слабым.

Если поглощение света в полупроводнике слабое ($\varepsilon'' \ll \varepsilon'$), а длины волн в пластине малы ($\delta = 2k'_{2z}l \gg 1$), то (3) можно упростить к виду

$$A_{\nu} = \frac{(1 - R_{\nu})(1 + \eta R_{\nu})(1 - \eta)}{1 - 2\eta R_{\nu} \cos \delta + \eta^2 R_{\nu}^2},$$
(7)

где $R_{\nu} = |r_{\nu}|^2$, $\eta = \exp(-2k_{2z}'')$. Параметр η определяет уменьшение интенсивности ТИ из-за поглощения при однократном прохождении волны через пластину. Фазу δ и коэффициент прохождения η можно выразить через вещественный показатель преломления n, коэффициент поглощения α и угол преломления ϑ_2 ($n \sin \vartheta_2 = \sin \vartheta$), используя соотношения: $\alpha = 2k_{2z}'' \cos \vartheta_2$, $k_{2z}' = (2\pi/\lambda)n \cos \vartheta_2$. Здесь $\lambda = 2\pi c/\omega$ — длина волны излучения в вакууме.

Из (1) и (7) видно, что интенсивность ТИ плоскопараллельной пластины осциллирует в зависимости от длины волны λ при фиксированном угле наблюдения ϑ , а для заданной λ интенсивность осциллирует как функция угла ϑ . Осцилляции интенсивности излучения определяются осцилляционной зависимостью излучательной способности плоскопараллельной пластины $A(\lambda, \vartheta)$ и обусловлены интерференцией волн, многократно отраженных от границ раздела. Если на периоде осцилляции *n* и α изменяются слабо, то положение экстремумов $A(\lambda)$ определяется интерференционными условиями

$$\lambda_{\max} = \frac{2nl}{m} \cos \vartheta_2, \quad \lambda_{\min} = \frac{4nl}{2m-1} \cos \vartheta_2, \quad (8)$$

где m = 1, 2, ...

Усреднение (7) по фазе δ приводит к поглощательной способности

$$\bar{A}_{\nu} = \frac{(1 - R_{\nu})(1 - \eta)}{1 - \eta R_{\nu}},\tag{9}$$

совпадающей с поглощательной способностью пластины, в которой интерференция не учитывается [9].

3. Методика эксперимента

При проведении экспериментальных исследований использовались плоскопараллельные пластины монокристаллического GaAs с концентрацией нескомпенсированных доноров $N_d - N_a = 9.6 \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3}$ и Si с $N_d - N_a = 6 \cdot 10^{17} \, \mathrm{cm}^{-3}$. Плоскопараллельные пластины изготавливались путем механической шлифовки и последующей полировки широких граней. Плоскостность и параллельность граней определялись стандартными оптическими методами. Для измерений отбирались пластины, у которых клиновидность граней при их плоскостности, близкой к идеальной, была на уровне 5–10". Пластины имели поперечные размеры $10 \times 15 \,\mathrm{mm^2}$, их толщины были 111 мкм (GaAs) и 92 мкм (Si). Измерения проводились в спектральной области поглощения света свободными носителями заряда, пластины нагревались до температуры $T = 360 \, \text{K}.$

Спектры исследовались на фурье-спектрометре при разрешении 1 см⁻¹. Регистрировалось неполяризованное ТИ плоскопараллельных и неплоскопараллельных образцов GaAs, распространяющееся вблизи нормали к поверхности кристаллов. Апертура входного оптического устройства спектрометра не превышала 2.5°. Излучение пластин GaAs нормировалось на излучение черного тела, измеренное в тех же экспериментальных условиях. ТИ плоскопараллельных пластин сравнивалось с излучением идентичных неплоскопараллельных пластин, имеющих ту же среднюю толщину и температуру.

Исследования угловых зависимостей ТИ проводились на образцах Si на длине волны $\lambda = 10.57$ мкм. Регистрировалось *s*- и *p*-поляризованное излучение, а также неполяризованное ТИ. Излучение плоскопараллельных пластин Si нормировалось на излучение идентичных неплоскопараллельных пластин, т.е. измерялось отношение излучательных способностей $A_{\nu}(\vartheta)/\bar{A}_{\nu}(\vartheta)$.

4. Результаты и их обсуждение

На рис. 1 представлены экспериментальные спектральные зависимости излучательных способностей плоскопараллельной (осциллирующая кривая 1) и неплоскопараллельной (монотонная кривая 2) пластин GaAs. Кривой 3 показана измеренная дисперсия оптической толщины αl этих пластин. Видно, что максимумы и минимумы излучения плоскопараллельной пластины располагаются практически симметрично кривой излучения неплоскопараллельной пластины.



Рис. 1. Экспериментальные спектральные зависимости излучательной способности $A(\lambda)$ (кривые 1, 2) и оптической толщины αl (кривая 3) пластин *n*-GaAs; 1 — плоскопараллельная пластина, 2 — идентичная неплоскопараллельная пластина.



Рис. 2. Спектральные зависимости излучательных способностей плоскопараллельных (1, 2, 5) и неплоскопараллельных (3, 4, 6) пластин *n*-GaAs. 2, 3 — эксперимент, остальные кривые — расчет при значениях параметров: n = 3.3 (кривые 1, 4–6); R = 0.29 (1, 4), 0.9 (5, 6); $\eta = 0.4$ (1, 4), 0.89 (5, 6).

Для анализа экспериментальных данных мы сравнили их с результатами расчета, выполненного по формулам (3), (7) и (9). В расчете учитывались коэффициент поглощения α и показатель преломления *n* пластин в зависимости от λ , полученные из наших измерений и сверенные с литературными данными [10,11]. Оказалось, что во всем исследуемом спектральном диапазоне ($\lambda = 4-16$ мкм) результаты расчетов хорошо согласуются с экспериментом. Расчеты по формулам (3) и (7) дают практически тождественные результаты, так как в исследуемом случае поглощение света в полупроводнике слабое, а длины волн в пластине значительно меньше ее толщины.

На рис. 2 для наглядного сравнения экспериментальных и теоретических результатов представлены излучательные способности плоскопараллельной пластины (кривые 1 и 2) и неплоскопараллельной пластины (кривые 3, 4) в узком спектральном диапазоне (экспериментальные кривые 2 и 3 являются частью кривых 1 и 2 на рис. 1). Видно, что для неплоскопараллельной пластины теоретические и экспериментальные результаты практически совпадают. Небольшое отличие рассчитанных и измеренных амплитуд осцилляций (кривые 1 и 2) в плоскопараллельной пластине можно объяснить уменьшением амплитуды осцилляций, вызванной неидеальной параллельностью поверхностей экспериментального образца.

С точки зрения практического использования полученных результатов целесообразно исследовать зависимость амплитуды осцилляций излучательной способности плоскопараллельных пластин $\Delta A = A_{\text{max}} - A_{\text{min}}$ от параметров R и η . Здесь A_{max} и A_{min} — амплитуды соседних максимумов и минимумов соответственно. Из (7) и (8) при $\vartheta_2 = 0$ (при этом $R_s = R_p = R$ и $A_s = A_p = A$) получим

$$\Delta A = \frac{4\eta R(1-R)(1-\eta)}{(1-\eta R)^2(1+\eta R)}.$$
(10)

Анализ показывает, что ΔA достигает максимального значения вблизи значений R и η, близких к 1. При этом A_{max} близка к 0.5, а A_{min} практически равна нулю, что соответствует максимальной видности интерференционной картины. На рис. 2 показана расчетная излучательная способность высокопрозрачной ($\eta = 0.89$) плоскопараллельной (кривая 5) и неплоскопараллельной (кривая 6) пластин GaAs с R = 0.9. Увеличение коэффициента отражения можно осуществить путем нанесения диэлектрических покрытий на поверхность пластины (изменение фазы δ , которая определяет положения интерференционных экстремумов, не учитывалось). Видно, что в этом случае спектр плоскопараллельной пластины характеризуется более узкими пиками излучения и существенно большей амплитудой осцилляций по сравнению с кривыми 1, 2. Зависимости $\Delta A(\eta)$ при R = const и $\Delta A(R)$ при $\eta = \text{const}$ имеют вид немонотонных кривых с максимумом. Зависимости $\Delta A(\eta)$ можно проследить в эксперименте. Из рис. 1 видно, что в спектральных областях $\lambda < 6$ мкм и $\lambda > 14$ мкм, для которых соответственно характерны высокая ($\alpha l < 0.2$) и низкая ($\alpha l > 2$) прозрачности пластин, амплитуда осцилляций ΔA меньше, нежели в остальной части спектра. Максимальная величина осцилляций наблюдается в области значений $\eta = \exp(-\alpha l) \approx 0.56$, что соответствует $\lambda \approx 8.4$ мкм. На рис. З точками обозначена экспериментальная зависимость ΔA от η , результаты расчета показаны сплошной линией. По оси абсцисс для каждой точки отложено среднее значение величины η на спектральном участке $A_{\max}-A_{\min}$. Учитывая, что изменение η на этих участках не превышало 6%, погрешность такого представления незначительна.

В расчете учитывалась слабая клиновидность пластины. Предполагалось, что толщина пластины увеличивается вдоль оси *x* по линейному закону

$$l(x) = l_0 + x \operatorname{tg} \gamma,$$

где $\gamma \ll 1$ — угол между излучающими гранями, l_0 — толщина пластины при x = 0. Заменяя в (7) l на l(x),



Рис. 3. Экспериментальная (точки) и расчетная (сплошная линия) зависимости величины модуляции излучательной способности ΔA пластины *n*-GaAs от коэффициента пропускания η .

получим локальную излучательную способность A(x). Тогда излучающую способность для участка клинообразной пластины длиной L можно записать как среднее значение:

$$\langle A \rangle = \frac{1}{L} \int_{0}^{L} A(x) dx.$$
 (11)

Зависимость амплитуды осцилляций от η вычислялась с помощью осциллирующей функции $\langle A(\lambda) \rangle$. Совпадение экспериментальных и теоретических данных, показанных на рис. 3, получено при L = 15 мм, $l_0 = 111$ мкм и $\gamma = 6''$.

Угловые распределения ТИ плоскопараллельных пластин Si представлены на рис. 4, а и 4, b. Сплошными кривыми показаны рассчитанные отношения излучательной способности плоскопараллельной пластины $A_{\nu}(\vartheta)$ к излучательной способности неплоскопараллельной пластины $\bar{A}_{\nu}(\vartheta)$ с различными направлениями поляризации и $\lambda = 10.57$ мкм ($\alpha = 8$ см⁻¹). Видно, что из-за многолучевой интерференции излучение приобретает направленный характер с рядом отчетливо выраженных лепестков. Угловые зависимости $A_{\nu}(\vartheta)/\bar{A}_{\nu}(\vartheta)$ для излучения с s- и p-поляризацией (рис. 4, b и левая часть диаграммы на рис. 4, а) заметно отличаются друг от друга. В интервале 55-75° экстремумы для излучения с р-поляризацией практически исчезают, что связано с уменьшением коэффициента отражения R_p почти до нуля. Угловые зависимости для излучения с s-поляризацией и для неполяризованного излучения во многом сходны (рис. 4, а). На рис. 4, а и 4, b точками и квадратами представлены результаты эксперимента. Видно, что расчетные и экспериментальные данные находятся в хорошом согласии.

Как и в спектрах излучения, в угловых зависимостях более контрастную картину ТИ можно получить при увеличении R плоскопараллельной пластины. Это видно из рис. 4, *c*, где показаны расчетные угловые зависимости излучательных способностей $A_s(\vartheta)$ пластины с по-

Физика и техника полупроводников, 2004, том 38, вып. 5

казателем преломления n = 6 (левая часть диаграммы) и пластины с показателем преломления n = 3.4 (правая часть диаграммы). Для обеих пластин l = 179 мкм и $\eta = 0.87$ (для $\vartheta = 0$).

В настоящее время в ближней ИК области широко используются полупроводниковые люминесцентные светодиоды. Существенное расширение их рабочего спектрального диапазона (на область $\lambda > 4.5$ мкм) является сложной задачей, так как по мере увеличения длины



Рис. 4. Угловые распределения теплового излучения полупроводниковых пластин для $\lambda = 10.57$ мкм, сплошные линии — расчет, точки и квадраты — эксперимент; *а* и *b* — отношения излучательных способностей плоскопараллельных пластин к излучательным способностям идентичных неплоскопараллельных пластин, *с* — излучательные способности плоскопараллельных пластин. Левая часть диаграммы на рис. *a* — *s*-поляризация, правая — неполяризованное излучение; рис. *b* — *p*-поляризация, рис. *с* — *s*-поляризация. Параметры расчета: *a*, *b* — $\eta = 0.93$, *l* = 92 мкм, *n* = 3.4, пластина *n*-Si; *с* — $\eta = 0.87$, *l* = 179 мкм, пластина с *n* = 6 (левая часть диаграммы), пластина с *n* = 3.4 (правая часть).

волны излучения резко падает внешняя квантовая эффективность [12]. В отличие от люминесцентных светодиодов тепловые источники, как правило, способны работать в любой области спектра, однако они требуют наличия внешнего модулирующего устройства. Исключением являются некоторые типы полупроводниковых тепловых источников [13,14], интенсивность излучения которых можно модулировать проходящим через кристалл током.

Источник, использующий тепловое излучение тонких плоскопараллельных слоев, может иметь узкополосный спектр излучения в области среднего и дальнего ИК диапазона. Изменение оптических параметров полупроводникового излучающего элемента внешними воздействиями позволит осуществлять спектральную и амплитудную модуляцию его излучения.

5. Заключение

Теоретически и экспериментально показано, что в тепловом излучении полупроводниковых плоскопараллельных полупрозрачных пластин проявляется многолучевая интерференция. Спектр теплового излучения плоскопараллельной пластины существенно отличается от спектра теплового излучения идентичной неплоскопараллельной пластины и носит осциллирующий характер. Амплитуда осцилляций излучательной способности зависит от коэффициентов пропускания и отражения пластины и возрастает при их увеличении. Интенсивность теплового излучения в диапазонах, соответствующих максимумам интерференции плоскопараллельной пластины, может существенно превосходить интенсивность излучения идентичной неплоскопараллельной пластины. Вследствие резонаторных свойств плоскопараллельной пластины диаграмма направленности ее теплового излучения имеет лепестковый вид. Ширина лепестков и их количество в диаграмме определяются оптическими параметрами пластины. Экспериментальные данные спектральных зависимостей теплового излучения и его угловых распределений хорошо согласуются с теоретическими данными. Результаты работы могут быть использованы для создания новых управляемых источников ИК излучения.

Список литературы

- P.J. Hesketh, J.N. Zemel, B. Gebhart. Nature, **325**, 549 (1986);
 Phys. Rev. B, **37**, 10803 (1988).
- [2] J. Le Gall, M. Oliver, J.-J. Greffet. Phys. Rev. B, 55, 10105 (1997).
- [3] J.-J. Greffet, R. Carminati, K. Joulain, J.-P. Mulet, S. Mainguy, Yong Chen. Nature, 416, 61 (2002).
- [4] Н.А. Власенко, В.К. Милославский, И.Н. Шкляревский. Опт. и спектр., 11, 403 (1961).
- [5] T. Weber, H. Stoltz, W. von der Ostern, M. Heuken, K. Heime. Semicond. Sci. Technol., 10, 1113 (1995).
- [6] В.С. Пекар. ЖЭТФ, 67, 471 (1974); ЖЭТФ, 88, 667 (1985).

- [7] A.I. Liptuga, N.B. Shishkina. Infr. Phys. Technol., 44, 85 (2003).
- [8] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Электродинамика сплошных сред (М., Мир, 1982).
- [9] Т. Мосс, Г. Баррел, Б. Эллис. Полупроводниковая оптоэлектроника (М., Мир, 1976). [Пер. с англ.: Т.S. Moss, G.J. Burrel, and B. Ellis. Semiconductor Opto-Electronics (Butterworths & Co. Ltd, London, 1973)].
- [10] П.И. Баранский, В.П. Клочков, И.В. Потыкевич. Полупроводниковая электроника (Киев, Наук. думка, 1975).
- [11] Ю.И. Уханов. Оптические свойства полупроводников (М., Наука, 1977).
- [12] T. Ashley, C.T. Elliott, N.T. Gordon, R.S. Hall, A.D. Johnson, G.J. Pryce. Appl. Phys. Lett., 64, 2433 (1994).
- [13] R.M. Mindock. Proc. of the Society of Photo-Optical Instrumentation Engineering (1987) v. 783, p. 77.
- [14] А.И. Липтуга, В.К. Малютенко. Автометрия, 6, 108 (1991).

Редактор Т.А. Полянская

Peculiarities of thermal radiation of a plane-parallel semiconductor layer

K.Yu. Guga, A.G. Kollyukh, A.I. Liptuga, V.A. Morozhenko, V.I. Pipa

Institute of Semiconductor Physics, National Academy of Sciences of Ukraine, 03028 Kiev, Ukraine