Простая модель для расчета скорости роста эпитаксиальных слоев карбида кремния в вакууме

© С.Ю. Давыдов[¶], А.А. Лебедев, Н.С. Савкина, М. Syvajarvi*, R. Yakimova*

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук, 194021 Санкт-Петербург, Россия * Университет Линчепинга, S-581 83 Линчепинг, Швеция

(Получена 29 декабря 2002 г. Принята к печати 3 июня 2003 г.)

В рамках простой модели, основанной на уравнении Гертца–Кнудсена, с учетом зависящего от температуры коэффициента прилипания, рассчитана зависимость скорости роста эпитаксиальных слоев карбида кремния в вакууме от температуры. Результаты расчета хорошо совпадают с экспериментальными данными.

Обычно метод сублимационной эпитаксии SiC используется для получения объемных кристаллов [1]. Процесс происходит в атмосфере инертного газа, за счет чего достигается скорость роста до нескольких см/ч. При эпитаксиальном росте тонких пленок возрастают требования к чистоте газа и к границе раздела слой-подложка, однако снижаются требования к скоростям роста (скорость 10 мкм/ч является приемлемой). Все это позволяет использовать метод сублимационной эпитаксии SiC и, в частности, метод эпитаксии в вакууме для получения приборных структур, например *pin*-диодов.

Моделирование эпитаксиального роста является весьма трудной задачей, так как необходимо учитывать множество физико-химических процессов и сложную геометрию реальных установок как и при моделировании роста из газовой фазы [2,3]. Как бы парадоксально это ни выглядело, но математическая модель роста в вакууме, где, казалось бы, все обстоит значительно проще по сравнению с транспортом выстраивающих кристалл молекул в атмосфере инертного газа, разработана слабее всего. Дело в том, что инертный газ определенным образом выстраивает поток "рабочего вещества", тогда как в вакууме имеет место стохастический процесс [4], моделируемый, как правило, по методу Монте-Карло. К счастью, однако, наряду со сложными численными расчетами, основанными на уравнениях гидродинамики, существуют упрощенные схемы, использующие уравнение Гертца-Кнудсена, согласно которому молярный поток вещества Ј определяется следующим выражением (см., например, [5–7]):

$$J = X(T)p(T),$$

 $X = (2\pi MRT)^{-1/2},$ (1)

где M — молярная масса переносимого вещества, R — универсальная газовая постоянная, T — температура, p — равновесное давление пара переносимого вещества. По сути дела уравнение Гертца–Кнудсена описывает скорость испарения в пустоту молекул твердого тела, т.е. число частиц, покидающих в единицу времени

единицу площади твердого тела [8]. Скорость роста G, определяемая (1), есть

$$G = \frac{M}{\rho}J,$$
 (2)

где ρ — плотность растущего материала.

Следуя работе [5], для описания роста эпитаксиальных слоев карбида кремния введем коэффициент прилипания α , который, однако, будем полагать зависящим от температуры, считая, что для адсорбции атомов на поверхности подложки необходимо преодолеть некоторый потенциальный барьер E_a , т.е. используем модель, приведенную в работе [9] для описания роста кристаллов кремния и германия. Как и в [4–6,8], пренебрежем для простоты температурным градиентом в ячейке, полагая, что, хотя наличие градиента и является необходимым условием процесса роста, его влияние на скорость процесса мало. Тогда получим:

$$G = \frac{M_{\rm SiC}}{\rho_{\rm SiC}} X_{\rm SiC}(T) p_{\rm SiC}(T) \alpha(T),$$
$$X_{\rm SiC} = (2\pi M_{\rm SiC} RT)^{-1/2},$$

 $p_{\rm SiC}(T) = B \exp(-Q/RT), \ \alpha(T) = A \exp(-E_a/RT).$ (3)

Здесь Q — теплота сублимации карбида кремния, A и B — коэффициенты. Из этих выражений мы и будем исходить в настоящей работе, посвященной расчету скорости роста эпитаксиальных слоев SiC на подложках SiC. Разумеется, мы отдаем себе отчет, что реально в процессе переноса участвуют не молекулы SiC, а SiC₂, Si, Si₂C, C (см., например, [6,7]). Однако в соответствии с моделью [5] будем для простоты пренебрегать этим обстоятельством.

Схема экспериментальной установки и конструкция ячейки роста подробно описаны в [10]. Отметим только, что моделирование выполняется для "открытой" ростовой системы. Иными словами, часть молекул вещества покидает ростовую зону, не участвуя в массопереносе. Экспериментальная зависимость скорости роста эпитаксиальной пленки в такой системе от температуры роста представлена на рис. 1 (кривая *I*). На этом же графике для сравнения приведена аналогичная зависимость для "квазизамкнутой" системы (кривая *2*), описанной в [11].

[¶] E-mail: sergei_davydov@mail.ioffe.ru



Рис. 1. Экспериментальные значения скорости роста слоев карбида кремния в функции от обратной температуры: I - [10], 2 - [11].



Рис. 2. Сопоставление результатов расчета приведенной скорости роста $g \equiv G/G_0$ в функции от приведенной обратной температуры T_0/T с экспериментальными данными: *1* — настоящая работа, $\omega = 48$, 2 — [12], $\omega = 30$.

Для теоретического описания экспериментальных данных удобно ввести безразмерную скорость роста $g \equiv G/G_0$, где G — скорость роста при температуре T, а G_0 — максимальная скорость роста 1000 мкм/ч, соответствующая температуре $T_0 = 2326$ К. Введя следующие безразмерные параметры:

$$\omega = \omega_q + \omega_a = rac{Q+E_a}{RT_0} = rac{Q}{RT_0} + rac{E_a}{RT_0}$$
 и $\xi = rac{T_0}{T} \ge 1 \dots,$
(4)

получим

$$g \equiv G/G_0 = \sqrt{\xi} \cdot \exp[-\omega(\xi - 1)].$$
 (5)

На рис. 2 представлено сопоставление результатов расчета с экспериментальными данными. Данные расчета хорошо согласуются с экспериментом при $\omega = 48$ (кривая 1 — настоящая работа) и при $\omega = 30$ (кривая 2 — данные работы [12]).

Проанализируем полученный результат. Согласно данным работы [13], равновесное давление карбида кремния определяется параметрами $B = 4.3323 \cdot 10^{13}$ Па и $Q = 567.35 \,\text{Дж/моль} = 5.88 \,\text{эВ/молекула}$. Отсюда $\omega_q \equiv Q/RT_0 = 29.4$, тогда $\omega_a \equiv E_a/RT_0 = 18.6$. Из последнего равенства следует, что $E_a = 3.73 \,\text{эВ/молекула}$, что удовлетворительно согласуется с энегией связи (на одну связь) карбида кремния, равной $3.17 \,\text{эB}$ [12]. Исходя из того, что $G_0 = 1000 \,\text{мк/ч}$, найдем $A = 0.286 \cdot 10^8$, что при $T_0 = 2326 \,\text{K}$ дает для коэффициента прилипания значение $\alpha = 0.24$. Следовательно, каждая четвертая молекула прилипает к подложке, что представляется вполне разумным.

Вторая группа экспериментов проводилась в квазизамкнутой системе. Рост проводился на кремниевой поверхности 6H-SiC. Поверхность подложки имела угол разориентации 3.5° в направлении (1120). Ростовой реактор состоял из кварцевой трубы и водоохлаждаемых стальных фланцев. Ростовая ячейка, источник роста и подложка находились внутри графитовой арматуры, которая нагревалась индукционной катушкой с использованием ВЧ генератора. Рост производился в диапазоне температур от 1700 до 1800°С. В случае использования поликристаллического SiC в качестве источника роста при низких давлениях скорость роста слоя определялась скоростью испарения источника [11]. Анализ параметров для квазизамкнутой системы при $T_0 = 2273 \,\mathrm{K}$ и $G_0 = 1394$ мкм/ч и тех же значениях *B* и *Q*, что и выше, дает: $\omega_q = 30$, $\omega_a = 0$ и $\alpha = 0.6$. Здесь особенно интересно то обстоятельство, что адсорбционный барьер отсутствует $(E_a = 0)$, что и приводит к увеличению коэффициента прилипания в 2.5 раза и соответствующему увеличению скорости роста по сравнению с открытой системой. Эти различия связаны, по-видимому, с состоянием поверхности подложек и конструктивными особенностями установок.

Отметим, что, как и авторы работы [9], мы задавали коэффициент прилипания α чисто эмпирически, полагая, что для присоединения молекулы к поверхности требуется преодолеть определенный потенциальный барьер E_a . При высоких температурах такое приближение, повидимому, приемлемо, так как учитывает увеличение вероятности захвата молекулы поверхностью с ростом T, что согласуется с результатами, полученными, например, в теоретических работах [14,15].

Авторы признательны В.В. Зеленину за полезное обсуждение.

Работа выполнена при поддержке грантов INTAS-01-0603 и NATO SfP N978011.

Список литературы

- Yu.M. Tairov. In: *Electric refractory materials*, ed. by Y.K. Kumashiru, M. Dekker (N.Y., 2000) p. 409.
- [2] А.И. Жмакин, Ю.Н. Макаров, Д.Х. Офенгейм, М.С. Рамм. В сб.: Вопросы математической физики и прикладной математики (ФТИ РАН, СПб., 2001) с. 208.
- [3] M. Selder, L. Kadinsky, F. Durst. В сб.: Вопросы математической физики и прикладной математики (ФТИ РАН, СПб., 2001) с. 235.
- [4] K.F. Jensen. Handbook of crystal growth (Elsevier, 1994) v. 3.
- [5] T. Kaneko. J. Cryst. Growth, 69, 1 (1984).
- [6] D.D. Avrov, A.S. Baskin, S.I. Dorozhkin, V.P. Rastegaev, Yu.M. Tairov. J. Cryst. Growth, 198/199, 1011 (1999).
- [7] Q.-S. Chen, H. Zhang, V. Prasad, C.M. Balkas, N.K. Yushin, S. Wang. J. Cryst. Growth, **224**, 101 (2001).
- [8] Л.Д. Ландау, Е.М. Лившиц. Статистическая физика (М., Наука, 1976) ч. 1, с. 281.
- [9] J.A. Bootsma, H.J. Gassen. J. Cryst. Growth, 10, 223 (1971).
- [10] N.S. Savkina, A.A. Lebedev, D.V. Davydov, A.M. Strel'chuk, A.S. Tregubova, C. Raynaud, J.-P. Chante, M. L. Locatelli, D. Planson, J. Milan, P. Godignon, F.J. Campos, N. Mestres, J. Pascual, G. Brezeanu, M. Badila. Mater. Sci. Eng. B, 61–62, 50 (2000).
- [11] M. Syväjärvi, R. Yakimova, M. Tuominen, A. Kakanakova-Georgieva, M.F. MacMillan, A. Henry, Q. Wahab, E. Janzén. J. Cryst. Growth, **197**, 155 (1999).
- [12] У. Харрисон. Электронная структура и свойства твердых тел (М., Мир, 1983) т. 1.
- [13] S.K. Lilov, I.Y. Yanchev. Crystal Res. Technol., 28, 495 (1993).
- [14] A. Harkmans, E.G. Overbosh, D.R. Olander, J. Los. Surf. Sci., 54, 154 (1976).
- [15] F.O. Goodman. Surf. Sci., 92, 185 (1980).

Редактор Л.В. Беляков

A simple model for growth rate calculation of silicon carbide epilayers in vacuum

S.Yu. Davydov, A.A. Lebedev, N.S. Savkina, M. Syvajarvi*, R. Yakimova*

Ioffe Physicotechnical Institute, Russian Academy of Science, 194021 St. Petersburg, Russia * Linkoping University, S-581 83 Linkoping, Sweden

Abstract Within the frame of a simple model, based on Hertz–Knudsen equation with account of a temperature dependent sticking coefficient, the temperature dependence of silicon carbide growth rate in vacuum has been calculated. Calculation results are in good agreement with the experimental data.