Кристаллизация пленок аморфного гидрированного кремния, осажденных при различных условиях

© О.А. Голикова, Е.В. Богданова, У.С. Бабаходжаев

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук, 194021 Санкт-Петербург, Россия

(Получена 27 февраля 2002 г. Принята к печати 28 февраля 2002 г.)

Анализируются возможности применения технологии MASD (magnetron assisted silane decomposition) для осаждения пленок *a*-Si:Н как базовых материалов для получения поликремния. Показано, как особенности структуры пленок влияют на эффект кристаллизации.

1. Введение

В настоящее время поликристаллический кремний (поликремний) вызывает очень большой интерес как материал для применений в тонкопленочных полевых транзисторах, солнечных элементах и интегральных схемах. Было показано, что поликремний приборного качества может быть получен в результате кристаллизации аморфного гидрированного кремния; применяемый ранее метод термического разложения силана и осаждения пленки при температуре подложки $T_s = 625^{\circ}$ С для этой цели не пригоден [1].

Как известно, кристаллизация пленок аморфного гидрированного кремния (*a*-Si:H) может осуществляться различными методами: длительным отжигом в вакууме при температуре около 600°С, быстрой термической обработкой (при серии быстрых нагревов) [2], лазерным отжигом [3] и, наконец, как было недавно показано [4], имплантацией ионов Si⁺, имеющих энергии порядка десятков килоэлектронвольт.

Следует ожидать, однако, что при данном, определенном методе кристаллизации *a*-Si: Н на ее результат будет влиять структура исходной пленки, зависящая от условий ее осаждения. В настоящей работе рассматривается влияние таких характеристик структуры как содержание водорода в пленке и наличие нановключений различной природы в ее аморфной матрице.

Эксперименты и обсуждение результатов

В свете указанных выше вопросов, в настоящей работе анализировались возможности технологии разложения силана в магнетронной камере с использованием смеси 25% SiH₄ + 75% Ar (MASD-magnetron assisted silane decomposition) [4].

Как известно, эффект кристаллизации a-Si: H под влиянием внешних воздействий во многом определяется содержанием водорода в пленке ($C_{\rm H}$), поскольку, вопервых, с увеличением $C_{\rm H}$ кристаллизация замедляется [5]. Во-вторых, интенсивная эффузия водорода во время кристаллизации приводит к механическим повреждениям пленки и в предельном случае даже к ее разрушению [6]. С этой точки зрения MASD представляется весьма перспективным, поскольку он относится к технологиям, обеспечивающим минимальное содержание водорода в пленке при данной T_s .

Действительно, как видно при сравнении $C_{\rm H}$ в пленках, полученных MASD [4] и PECVD в триодном реакторе [7] (PECVD — разложение силана в плазме радиочастотного, 13.56 МГц, тлеющего разряда), $C_{\rm H} = 2$ и 3 ат% при $T_s = 380-400^{\circ}$ С. В то же время, при тех же T_s , в пленках, полученных методами ВЧ (70 МГц) РЕСVD, удаленной плазмы (plasma remote) и горячей нити (hot wire), $C_{\rm H} = 7$, 10 и 4 ат% соответственно [7].

Далее будут рассматриваться и сравниваться зависимости $C_{\rm H}$ от T_s для MASD и $C_{\rm H}$ PECVD пленок *a*-Si:H, имеющих различную структуру. Предварительно, однако, рассмотрим способы контроля структуры пленок при T_s = const.

При фиксированных анодном напряжении и напряженности магнитного поля, составе газовой смеси и скорости ее прокачки структура MASD-пленок при $T_s =$ const контролируется посредством вариаций величины давления газовой смеси, а также посредством введения дополнительного электрода-сетки. Как следствие, получаемые MASD-пленки по структуре можно разделить на три группы: гомогенные пленки стандартного *a*-Si:H; пленки негомогенного, наноструктурированного *a*-Si:H; содержащие (SiH₂)_{*n*} полимерные цепочки в аморфной матрице; пленки негомогенного, наноструктурированного *a*-Si:H, содержащие нанокристаллы кремния в аморфной матрице [4].

Метод PECVD также позволяет получать подобные по структуре группы пленок *a*-Si: H. Условия осаждения стандартного *a*-Si: H с использованием неразбавленного SiH₄ достаточно хорошо известны (см., например, [5]). Наноструктурированные пленки получали в специальных условиях: пленки с $(SiH_2)_n$ -цепочками — с использованием силана, очень сильно разбавленного гелием (не более 1% SiH₄ в He) [8]; пленки с Si-нанокристаллами — при значительно повышенных мощности разряда и давлении SiH₄ по сравнению с применяемыми для осаждения стандартного *a*-Si: H [9].

На рис. 1 представлены зависимости $C_{\rm H}$ от T_s для стандартного *a*-Si: H, полученного MASD и PECVD (как



Рис. 1. Зависимость содержания водорода в пленках стандартного *a*-Si: H от температуры их осаждения. I — MASDпленки; 2-4 — PECVD-пленки: осажденные из SiH₄ в диодном реакторе (2) и в триодном реакторе (3); осажденные с использованием смеси 25% SiH₄ + 75% Не в триодном реакторе (4).



Рис. 2. Зависимость содержания водорода в пленках с нановключениями (SiH₂)_n от температуры их осаждения. *I* — MASD-пленки, *2* — РЕСVD-пленки.

в диодном, так и в триодном реакторах). Видно, что MASD-пленки (кривая 1), осажденные при давлении газовой смеси P = 7 мтор и при введении в магнетронную камеру сетки, находящейся под плавающим потенциалом (расстояние между сеткой и подложкой d = 40 мм), имеют менышие величины $C_{\rm H}$ по сравнению с PECVD-пленками, осажденными при различных условиях: в диодном реакторе из SiH₄ (кривая 2) и в триодном реакторе из SiH₄ (кривая 3), а также из смеси 25% SiH₄ + 75% Не (кривая 4).

На рис. 2 представлена зависимость $C_{\rm H}$ от T_s для пленок наноструктурированного *a*-Si:H, содержащего (SiH)_{*n*}-цепочки, осажденных MASD при P = 7 мтор в отсутствие сетки (кривая *1*), в сравнении с аналогич-

ной зависимостью для пленок с подобной структурой, осажденных PECVD в диодном реакторе [8]. Можно заключить, что эти зависимости имеют один и тот же характер, хотя $C_{\rm H}$ в MASD-пленках и несколько ниже, чем в PECVD-пленках.

На рис. 3 представлены зависимости $C_{\rm H}$ от T_s для пленок наноструктурированного *a*-Si: H, содержащих нанокристаллы кремния в аморфной матрице, осажденных MASD при P = 3.5 мтор в отсутствие сетки (кривая 1), а также PECVD в диодном реакторе [9,10] (кривая 2) и в триодном реакторе [11] (кривая 3). Видно, что при $T_s =$ const величины $C_{\rm H}$ в наноструктурированных MASD-пленках этой группы ниже, чем в PECVDпленках.

Таким образом, MASD обеспечивает пониженное содержание водорода в пленках каждой из рассмотренных групп, по-видимому, вследствие специфики данной технологии, комбинирующей процессы разложения силана и магнетронного катодного распыления кристаллической кремниевой мишени аргоном. Взаимодействие частиц аргона с поверхностью растущей пленки приводит к повышению эффективной температуры осаждения и, как следствие, к снижению $C_{\rm H}$ в пленках, весьма благоприятному для получения на их основе поликремния. С этой точки зрения наибольший интерес вызывают MASD-пленки стандартного *a*-Si: H и наноструктурированные пленки, содержащие включения кремния (пленки, содержащие включения (SiH₂)_n, имеют сравнительно высокие $C_{\rm H}$ и далее рассматриваться не будут).

Результаты ионной имплантации Si⁺ (средняя энергия ионов 75 кэВ, дозы (D) до 10^{13} см⁻²), проводимой при комнатной температуре с последующим вакуумным отжигом при 200° в течение 1 ч, использовались в качестве теста для определения тенденции пленок к кристаллизации.



Рис. 3. Зависимость содержания водорода в пленках с нановключениями кремния от температуры их содержания. I - MASD-пленки; 2, 3 - PECVD-пленки: осажденные в диодном реакторе с использованием силана, разбавленного водородом (2); в триодном реакторе из SiH₄ (3).

Физика и техника полупроводников, 2002, том 36, вып. 10



Рис. 4. Воздействие ионной имплантации Si⁺ (D — доза имплантации) на энергию активации темновой проводимости при низких температурах, фотопроводимость (T = 300 К, энергия фотонов 2 эВ, скорость генерации фотоносителей 10^{19} см⁻³ с⁻¹) и на содержание водорода в пленках. I — MASD-пленка стандартного a-Si:H; 2 — MASD-пленка, содержащая нановключения кремния.

Ранее было показано, что при частичной кристаллизации пленок *a*-Si:H, во-первых, изменяется характер температурной зависимости темновой проводимости, σ : на кривых $\lg \sigma = f(1/T)$ появляются перегибы, т.е. наблюдаются две энергии активации — $\Delta E_2 < \Delta E_1$ (ΔE_1 и ΔE_2 относятся соответственно к области высоких и низких температур). Во-вторых, падает фотопроводимость, $\sigma_{\rm ph}$ [12]. Наконец, как отмечалось выше, при кристаллизации уменьшается величина $C_{\rm H}$.

На рис. 4 представлены результаты воздействия ионной имплантации на параметры двух "собственных" MASD-пленок стандартного и наноструктурированного *a*-Si:H. До имплантации на кривых $\lg \sigma = f(1/T)$ для обеих пленок наблюдалась только одна энергия активации, равная половине ширины щели подвижности, т.е. $\Delta E_1 = \Delta E_2 = 0.85$ эВ.

Из рассмотрения представленных результатов следует резко различное влияние Si⁺-имплантации на пленки *a*-Si: Н в зависимости от их первоначальной структуры.

Судя по величинам энергии активации темновой проводимости и $C_{\rm H}$, пленка стандартного *a*-Si: H не кристаллизуется. Однако значительное возрастание $\sigma_{\rm ph}$ заставляет заключить, что в результате имплантации эта пленка становится наноструктурированной (со столь малыми размерами нановключений Si и со столь низким

их содержанием, что их не удается идентифицировать с помощью рамановской спектроскопии) [9–11]. Как некоторую аналогию, отметим, что эффект образования нанокристаллов углерода, распределенных в аморфной матрице его пленки, подвергнутой ионному облучению, был установлен недавно в [13].

Рассмотрим результаты воздействия Si⁺-имплантации, полученные для пленки, наноструктурированной первоначально (рис. 4). В данном случае эти воздействия отвечают обычной кристаллизации: величины энергии активации σ , σ_{ph} и C_{H} изменяются соответственно. Очевидно, что находящиеся в аморфной матрице нанокристаллы кремния являются центрами кристаллизации. С точки зрения получения поликремния MASD-пленки, имеющие такую структуру, представляют наибольший интерес, несмотря на то что содержание водорода в них существенно выше, чем в MASD-пленках стандартного *a*-Si:H (рис. 1 и 3).

На рис. 5 показаны различия в кинетике кристаллизации при отжиге пленок стандартного (кривая 1) и наноструктурированного (кривая 2) a-Si:H, осажденных при одной и той же температуре $T_s = 270^{\circ}$ С. Величины $C_{\rm H}$ составляют соответственно 6 и 10 ат%. О кинетике кристаллизации судят по изменениям темновой проводимости пленки в зависимости от времени отжига. Проводимость остается постоянной, в течение "времени инкубации", когда происходит образование центров кристаллизации. В отличие от стандартного *a*-Si: Н для наноструктурированного a-Si:Н это время фактически равно нулю. Однако последующая скорость возрастания проводимости наноструктурированной пленки несколько ниже, по видимому, вследствие большего содержания водорода. Тем не менее это не приводит к значительному увеличению времени кристаллизации, определенному как время достижения насыщения на кривых, представленных на рис. 5.



Рис. 5. Темновая проводимость, нормализованная по отношению к ее величине при насыщении, в зависимости от времени отжига при 600°С. 1 — MASD-пленка стандартного *a*-Si:H; 2 — MASD-пленка, содержащая нановключения кремния.

3. Заключение

Результаты настоящей работы показывают перспективность MASD для осаждения пленок *a*-Si:H, которые могут служить основой для получения поликремния. Определены технологические условия осаждения пленок стандартного *a*-Si:H с минимальным содержанием водорода и наноструктурированных пленок с включениями кремния в аморфной матрице. Показано, как особенности структуры пленок влияют на эффективность кристаллизации.

Список литературы

- M. Sudhar, D.D. Cyung, W.A. Anderson, J. Coleman. MRS Symp. Proc., **356**, 921 (1995).
- [2] A. Szekeres, M. Garther, F. Vasiliu et al. J. Non-Cryst. Sol., 227–230, 954 (1998).
- [3] N.H. Nickel. MRS Symp. Proc., 378, 381 (1995).
- [4] О.А. Голикова, А.Н. Кузнецов, В.Х. Кудоярова, И.Н. Петров, Э.П. Домашевская, В.А. Терехов. ФТП, 34, 86 (2000).
- [5] K. Pangal, J.C. Sturm, S. Wagner. MRS Symp. Proc., 507, 577 (1998).
- [6] P. Lengsfield, N.H. Nickel, W. Fuhs. *Abstracts* ICAMS-18, USA, 1999, FA2.1
- [7] О.А. Голикова, М.М. Казанин, О.И. Коньков, В.Х. Кудояров, Е.И. Теруков. ФТП, **30**, 405 (1996).
- [8] K. Akiyama, A. Ogiwara, H. Ogawa. Jap. J. Appl. Phys., 33, pt I, 5793 (1994).
- [9] P. Roca i Cabarrocas, N. Layadi, M. Kunst. Proc. 14th European Photovoltaic Solar Energy Conference, Spain, 1997, P5A.20.
- [10] S. Vignoli, R. Butte, R. Meaudre, M. Meaudre, P. Roca i Cabarrocas. J. Phys.: Condens. Matter., 11, 8749 (1999).
- [11] О.А. Голикова, М.М. Казанин. ФТП, **33**, 110 (1999).
- [12] Yu. He, Ch. Yin, G. Cheng, L. Wang. J. Appl. Phys., 75, 797 (1994).
- [13] M. Fyta, I. Remediakis, P.C. Kelires, E. Kaxiras. *Abstracts* ICAMS-19, France, 2001, Th-B3/2.

Редактор Л.В. Беляков

Crystallization of amorphous hydrogenated silicon films deposited in different conditions

O.A. Golikova , E.V. Bogdanova, U.S. Babakhodzhaev

Ioffe Physicotechnical Institute, Russian Academy of Sciences, 194021 St. Petersburg, Russia

Abstract The possibilities for application of the MASD (magnetron assisted silane decomposition) technique for deposition of a-Si:H films as the basic materials for polysilicon production have been analyzed. It is shown how the structural peculiarities of the films influence on the crystallization effects.