Возникновение двойного предельного цикла при примесном электрическом пробое компенсированного полупроводника при закороченной эдс Холла

© К.М. Джандиери[¶], З.С. Качлишвили

Тбилисский государственный университет (Факультет физики), 380028 Тбилиси, Грузия

(Получена 24 ноября 1999 г. Принята к печати 25 ноября 2000 г.)

С помощью компьютерного моделирования исследованы нелинейные автоколебания при примесном пробое компенсированного полупроводника в классически сильном магнитном поле при условии закороченной эдс Холла. В результате установлено, что в некотором интервале изменения сопротивления нагрузки (включенного последовательно с образцом) и эдс источника питания постоянного тока на фазовой диаграмме системы появляется двойной предельный цикл. Этот эффект в принципе дает возможность создать такой высокочастотный генератор, который в одних и тех же внешних условиях будет работать в разных амплитудных режимах.

Низкотемпературный электрический пробой компенсированного полупроводника является одним из благоприятствующих условий возникновения колебательной неустойчивости. Этот вопрос интенсивно исследовался как экспериментально (см., например, [1]), так и теоретически (см., например, [2]). Исследования показали, что среди внешних параметров, от которых существенно зависит характер нелинейной динамики проводимости полупроводника, важную роль играет магнитное поле. В связи с этим естественно выделяются два случая: режим заданного направления тока (холловский ток $J_{Y} = 0$) и режим заданного направления поля (холловское поле $E_Y = 0$). В первом случае в динамике системы, наряду с диэлектрической релаксацией приложенного поля, важную роль играет и релаксация холловского поля [3,4]. Используя эту идею, в указанных работах получены регулярные и хаотические автоколебания в режиме заданного тока. В работе [3] были учтены основные и возбужденные уровни водородоподобной примеси, тогда как в работе [4] исследования проводились без учета возбужденного уровня, что дало возможность установить простой и наглядный аналитический критерий возникновения незатухающих автоколебаний. Результаты, полученные в работе [3,4], качественно одинаковы.

В настоящей работе с помощью компьютерного моделирования исследуются нелинейные автоколебания в однородном полупроводнике в режиме заданного направления поля.

Рассмотрим компенсированный полупроводник (для конкретности *n*-типа), включенный последовательно с сопротивлением нагрузки R и с источником постоянного тока с электродвижущей силой \mathcal{E} . На полупроводник перпендикулярно к направлению электрического поля **E** приложено магнитное поле **H**. Исследования проводились на основе математической модели, содержащей

$$\frac{dn}{dt} = (J_{\rm op} + A_T)(N_{\rm d} - N_{\rm a} - n)
+ A_{\rm I}(N_{\rm d} - N_{\rm a} - n)n - B_T(N_{\rm a} + n)n, \quad (1)$$

$$\frac{dE}{dt} = \frac{4\pi L}{\varepsilon SR} \bigg[\zeta - E - \frac{eSR}{L} \mu nE \bigg], \qquad (2)$$

$$\frac{d\theta}{dt} = -\frac{\theta - \theta_0(E)}{\tau_d},\tag{3}$$

где n, N_d и N_a — концентрация свободных электронов, доноров и компенсирующих акцепторов соответственно; J_{op} и A_T — темпы световой и тепловой генерации с донорных уровней, а A_1 и B_T — коэффициенты ударной ионизации и тепловой рекомбинации соответственно; L, S и ε — длина, поперечное сечение вдоль тока и диэлектрическая проницаемость образца; $\zeta \equiv \mathcal{E}/L$; μ — подвижность свободных электронов; $\theta \equiv T_e/T$ электронная температура, номированная на температуру решетки T, а $\theta_0(E)$ — ее стационарное значение, которое для данного значения E определяется из уравнения баланса энергии; τ_d — время запаздывания, пропорциональное времени релаксации энергии [6].

Уравнение (1) описывает кинетические процессы, протекающие на водородоподобном донорном уровне. Уравнение (2) описывает диэлектрическую релаксацию электрического поля в полупроводнике; что касается уравнения (3), оно характеризует запаздывание электронной температуры относительно изменения электрического поля. Запаздывание обусловлено инертностью разогрева электронного газа. Такое уравнение впервые было использовано в работе [7] для описания запаздывания коэффициента ударной ионизации. В работе [8] это уравнение обобщено для описания релаксации средней энергии электронного газа.

Как видим, задача рассматривается с использованием метода электронной температуры. Следовательно, все кинетические коэффициенты рассматриваются как

следующие дифференциальные уравнения [5]:

[¶] E-mail: faculty@tsu.ge

1.6 æ 1.2 F 0.8 0.4 О 1.00 1.04 1.08 1.12 E/E_b 0.4 Ъ 0.3 0.2 0.1 п 0.95 1.00 1.05 1.10 E/E,

Рис. 1. Бифуркационные диаграммы для *n*-Ge на плоскости $(E/E_b, \eta)$. Расчетные параметры: температура T = 4.2 K, степень компенсации c = 0.95, $N_d = 5 \cdot 10^{16}$ см⁻³; темп световой генерации J_{op} , c^{-1} : $a - 10^3$, $b - 10^8$.

функции величины θ . Для зависимостей $A_{I}(\theta)$ и $B_{T}(\theta)$ воспользуемся выражениями, данными в работах [9,10], где они вычислены с помощью сечения ионизации Дравина и исправленной теории каскадного захвата Лэкса соответственно. Подвижность носителей заряда имеет следующий вид [11,12]:

$$\mu = \frac{e}{m^*} \left\langle \frac{\tau}{1 + \omega_{\rm c}^2 \tau^2} \right\rangle,\tag{4}$$

где m^* — эффективная масса свободных носителей заряда, τ — время релаксации импульса, а $\omega_c = eH/m^*c_0$ циклотронная частота (c_0 — скорость света в вакууме). В классически сильном магнитном поле ($\omega_c^2 \tau^2 \gg 1$) выражение (4) приобретает более простой вид

$$\mu = \frac{e}{m^* \omega_{\rm c}^2} \left\langle \frac{1}{\tau} \right\rangle. \tag{5}$$

Отметим, что на основе вышеприведенной модели в работе [5] нами было получено необходимое и достаточное условие возникновения незатухающих автоколебаний, которое на основе ряда физических соображений и математических преобразований было доведено до сравнительно простого аналитического критерия. Из него следует, что появлению колебательной неустойчивости способствует большое значение концентрации доноров и высокая степень компенсации, а также классически сильное магнитное поле. Последнее является одним из важных благоприятных факторов обеспечения колебательной неустойчивости полупроводника, поскольку благодаря сильному магнитному полю кардинально изменяется характер зависимости подвижности от электронной температуры и при рассеянии на ионах примеси, согласно (5), вместо $\mu \propto \theta^{3/2}$ имеем $\mu \propto \theta^{-3/2}$. В результате становится возможным насыщение дрейфовой скорости, что крайне важно для возникновения автоколебаний [7]. В рамках нашей математической модели влияние магнитного поля фактически существенно проявляется только в указанном изменении зависимости $\mu(\theta)$ (от магнитного поля конечно зависят и коэффициенты $A_{\rm I}$ и B_T из-за зависимости θ от H, но не эта зависимость ответственна за качественное изменение поведения системы).

Для компьютерного моделирования параметры системы подбираются на основе полученного нами аналитического критерия.

Для удобства внесены следующие безразмерные переменные:

$$X \equiv (n-n^*)/n^*, \quad Y \equiv (E-E^*)/E^*, \quad Z \equiv (\theta-\theta^*)/\theta^*.$$

Здесь и далее везде знак "звездочка" указывает на равновесные значения соответствующих величин. Для расчетов мы пользовались следующими аппроксимированными выражениями:

$$A_{I}(\theta) = C_{1}\theta^{C_{2}}\exp(-C_{3}\theta), \qquad B_{T}(\theta) = \frac{C_{4}}{\theta^{3/2}},$$
$$\mu_{I}(\theta) = C_{5}\theta^{C_{6}}, \qquad \theta_{0}(E) = C_{7}E^{C_{8}},$$

где

$$\begin{split} C_1 &= 7.2 \cdot 10^{-10} \, \mathrm{cm}^3 / \mathrm{c}, \qquad C_2 &= 2.86, \\ C_3 &= 0.05, \qquad C_4 &= 2.12 \cdot 10^{-5} \, \mathrm{cm}^3 / \mathrm{c}, \\ C_5 &= 9.45 \cdot 10^5 \, \mathrm{cm}^3 / \mathrm{c}, \quad C_6 &= -1.013, \\ C_7 &= 11.86, \quad C_8 &= 0.87, \end{split}$$

которые хорошо описывают реальные зависимости [9,10] в окрестности точки пробоя, где и ожидается возникновение нелинейных колебаний.

Бифуркационные диаграммы на плоскости $(E/E_b, \eta)$, где E_b — пробивное значение электрического поля, а $\eta \equiv E/(\zeta - E)$, приведены на рис. 1. Они построены для *n*-Ge при следующих условиях: T = 4.2 K, степень компенсации c = 0.95, $N_d = 5 \cdot 10^{16}$ см⁻³. Заштрихованные области на диаграммах соответствуют точкам равновесия типа седло-фокус (неустойчивые точки другого типа в нашей конкретной задаче не существуют), т. е. незатухающим автоколебаниям в системе. Сравнение рис. 1, *a* и *b* показывает, что с возрастанием интенсивности подсветки заштрихованная область расширяется в сторону пробивных значений электрического поля.

В указанной области изучены колебания плотности тока при помощи компьютерного моделирования с применением численного метода Рунге–Кутта. В результате получено, что с уменьшением η при фиксированном значении электрического поля в полупроводнике амплитуда колебаний заметно возрастает (примерно в $8\div10$ раз), а частота слегка уменьшается (примерно вдвое). С возрастанием же электрического поля при фиксированном значении η амплитуда колебаний слегка уменьшается, а частота — слегка возрастает. Согласно обозначению,





Рис. 2. Фазовые диаграммы (a-e) на плоскости (X, Y) и соответствующие зависимости $J_R(t)$ (a'-e') для тех же значений небифуркационных параметров, что и на рис. 1, и для следующих значений бифуркационного параметра η : *a*, *a'* — 1.2, *b*, *b'* — 1.1, *c*, *c'* — 1.06, *d*, *d'* — 1.05, *e*, *e'* — 0.03.

 η является отношением напряжений, приложенных к образцу и к сопротивлению нагрузки. Следовательно, вышеуказанное изменение бифуркационных параметров физически легко осуществить с помощью соответствующего изменения сопротивления нагрузки или же эдс источника питания.

Кроме того, в некотором интервале значений η появляется двойной предельный цикл [12], т.е. для фиксированных значений параметров системы, в зависимости от начальных условий могут возникнуть колебания с разными амплитудами. Для иллюстрации вышесказанного на рис. 2 приведены фазовые диаграммы на плоскости (X, Y), где $\mathbf{E} \parallel X$, $\mathbf{E} \times \mathbf{H} \parallel Y$, а также временная зависимость нормированной плотности тока $J_R \equiv (J - J^*)/J^*$ для фиксированного значения $E/E_b = 1.018$ и для разных значений η (фазовые диаграммы на других плос-

К.М. Джандиери, З.С. Качлишвили

костях не приведены из-за экономии пространства, тем более что они ничего принципиально нового не дают). Как видно из этого рисунка, для значений η , близких к бифуркационному, появляются один устойчивый (сплошная линия) и один неустойчивый (штриховая линия) предельные циклы (рис. 2, a). С уменьшением η , при $\eta \approx 1.1$, происходит первая бифуркация — появляется второй предельный цикл сравнительно меньших размеров (рис. 2, b) почти с такой же частотой колебания, что и большой устойчивый цикл. С последующим уменьшением η , при $\eta \approx 1.06$, происходит вторая бифуркация неустойчивый предельный цикл сливается с большим устойчивым циклом (рис. 2, c), после чего малейшее уменьшение η приводит к исчезновению малого устойчивого цикла и в конечном счете большой предельный цикл остается в качестве единственной устойчивой замкнутой траектории на фазовой диаграмме (рис. 2, d). После этого поведение системы с уменьшением η не испытывает качественных изменений, только колебания становятся более ангармоничными (рис. 2, e'). Очевидно, что ситуация, показанная на рис. 2, с, неустойчива и не может быть реализована в эксперименте. Она просто показывает путь, по которому происходит переход между двухцикловым и одноцикловым устойчивыми состояниями.

На основе вышеприведенных результатов в принципе можно создать такой высокочастотный полупроводниковый генератор, который для разных значений параметров электрической цепи (сопротивления нагрузки, эдс источника питания) может работать в следующих трех разных режимах.

1-й режим: в системе незатухающие колебания или вообще не возникают или возникают колебания с фиксированной амплитудой (в зависимости от того, соответствующая начальная точка на фазовой диаграмме рис. 2, *а* лежит внутри или вне неустойчивого предельного цикла). "Включение" или "выключение" генератора можно обеспечить с помощью внешнего импульса прямого или противоположного направления соответственно.

2-й режим: в системе возникают колебания с малой (если соответствующая начальная точка на фазовой диаграмме рис. 2, *b* лежит внутри неустойчивого предельного цикла) или со сравнительно большой амплитудой. Переключение между этими двумя состояниями генератора можно осуществить с помощью прямого или обратного внешнего импульса.

3-й режим: для любых начальных условий в системе возникают незатухающие колебания с фиксированной амплитудой.

В заключение отметим, что по сравнению с уравнениями (1) и (2) уравнение (3) характеризуется гораздо меньшим временем. По-видимому, это и является причиной того, что в нашей теоретической трактовке задачи хаотические колебания не возникают, т. е. система устойчива к случайным, неуправляемым процессам.

Список литературы

- R.P. Huebener, J. Peinke, J. Parisi. Appl. Phys. A, 48, 107 (1989).
- [2] E. Schöll. Appl. Phys. A, 48, 95 (1989).
- [3] G. Hupper, E. Schöll. Phys. Rev. Lett., 66 (18), 2372 (1991).
- [4] З.С. Качлишвили, К.М. Джандиери. Письма ЖЭТФ, 67 (5), 340 (1998).
- [5] К.М. Джандиери, З.С. Качлишвили. Письма ЖТФ, 23 (16), 62 (1997).
- [6] Z.S. Kachlishvili, K.M. Jandieri. Bull. of Georgian Academy of Sciences, 154, 208 (1996).
- [7] В.В. Владимиров, В.Н. Горшков. ФТП, 14, 417 (1980).
- [8] E. Schöll. Sol. St. Electron., 31, 539 (1988).
- [9] Z.S. Kachlishvili. Phys. St. Sol. (b), 48, 65 (1971).
- [10] З.С. Качлишвили, В.Г. Джакели, Т.А. Гегечкори. Сообщ. АН ГССР, 3, 565 (1981).
- [11] В.Л. Бонч-Бруевич, С.Г. Калашников. Физика полупроводников (М., Наука, 1990).
- [12] А.А. Андронов, А.А. Витт, С.Э. Хайкин. *Теория колебаний* (М., Физматгиз, 1959).

Редактор Т.А. Полянская

A double maximum cycle at the impurity breakdown of a compensated semiconductor in the absence of Hall field

K.M. Jandieri, Z.S. Kachlishvili

Tbilisi State University, 380028 Tbilisi, Georgia

Abstract Non-linear auto–oscillations at the impurity breakdown of a compensated semiconductor in the classical strong magnetic field in the absence of Hall field have been investigated. It has been established that in a certain range of the load resistance (connected in series with the sample) and the emf of a dc battery, a double maximum cycle appears on the phase diagram of the system. This, in principle, gives the possibility to create a high-frequency generator which will be able to work in different amplitudial regimes for the same external conditions.