## Особенности генерационно-рекомбинационных процессов в *p*-*n*-переходах на основе HgMnTe

© Л.А. Косяченко, С.Э. Остапов, Сун Вейгуа\*

Черновицкий университет, 274012 Черновцы, Украина \* Институт оптоэлектроники, п/я 030, 471009 Лоян, Хэнань, КНР

(Получена 12 ноября 1999 г. Принята к печати 9 декабря 1999 г.)

Сообщаются новые экспериментальные результаты по переносу заряда в p-n-переходах на основе  $Hg_{1-x}Mn_x$  Те ( $x \approx 0.11$ ). Наблюдаемые характеристики объясняются в рамках теории Саа–Нойса–Шокли с учетом особенностей рекомбинации носителей в узкозонном полупроводнике.

Как известно, электрические свойства, а значит, и детектирующая способность фотодиода на основе узкозонных полупроводников, таких как HgCdTe и HgMnTe, прежде всего определяются генерацией–рекомбинацией в p-n-переходе [1–3]. Далее приводятся результаты исследования, свидетельствующие о существенных особенностях рекомбинационных процессов в такого типа диодах.

Диодные структуры были изготовлены ионным травлением монокристаллов *p*-Hg<sub>0.89</sub>Mn<sub>0.11</sub>Te. Ширина запрещенной зоны  $E_g$ , найденная из спектров оптического пропускания, была равной ~ 0.18 эВ при 77 К. Концентрация электронов в приповерхностном  $n^+$ -слое (толщиной 1–2 мкм) была близка к ~ 10<sup>18</sup> см<sup>-3</sup>, в то время как в подложке концентрация дырок *p* составляла (2–3) · 10<sup>16</sup> см<sup>-3</sup>. Размеры активных областей фотодиодов задавались фотолитографией, а омические контакты формировались трехслойной металлизацией Au/Cr/Pd [4].

На рис. 1 показаны типичные электрические характеристики исследуемых *n*<sup>+</sup>-*p*-переходов на основе Hg<sub>1-x</sub>Mn<sub>x</sub>Te (изготовленных на одной подложке). Общей чертой приведенных вольт-амперных (I-V) характеристик является наличие в области напряжений V < 0.1 В участков, соответствующих зависимости  $I \propto \exp(eV/2kT)$ , что характерно для рекомбинационного механизма тока. Дифференциальное сопротивление диода R<sub>dif</sub>, довольно сильно различающееся при низких V, быстро уменьшается с ростом напряжения, приближаясь при  $V > 0.3 \,\mathrm{B}$  к значению, не зависящему от V и одинаковому для разных диодов. Это сопротивление, составляющее в данном случае ~ 270 Ом (при площади диода  $5 \cdot 10^{-5} \, \text{см}^2$ ), очевидно, является сопротивлением подложки R<sub>s</sub>. Учет падения напряжения на R<sub>s</sub> приводит к тому, что при токах  $\gtrsim 10$  мкА кривая I(V) становится более крутой (точки 2 на рис. 1), согласуясь с зависимостью  $I \sim \exp(eV/kT)$ , а не  $I \sim \exp(eV/2kT)$ . Таким образом, рекомбинационный ток, доминируя в области низких смещений, сменяется надбарьерным диффузионным током при повышении V. Это представляется вполне правдоподобным, поскольку диффузионный ток имеет более резкую по сравнению с рекомбинационным зависимость от V.

Учет падения напряжения на сопротивлении подложки (построение зависимости *I* от  $V-IR_s$ ), однако, практически не изменяет кривые в области V < 0.2 В. Чтобы падение напряжения на R<sub>s</sub> было заметным в области  $V \approx 0.08 \,\mathrm{B}$ , его величина должна быть по крайней мере на 2 порядка больше найденного значения  $R_s$ . В работе [5] было сделано предположение, что диодная структура, сформированная в результате ионного травления, содержит между *n*<sup>+</sup>- и *p*-областью высокоомный слой подобно тому, как это имеет место в ионно-имплантированных  $n^+ - p^- - p$ -переходах на основе  $Hg_{1-x}Cd_{x}Te$  [6]. Чтобы объяснить резкое ослабление влияния в области V > 0.3 В, приходится кроме того допустить, что проводимость этого слоя настолько сильно модулируется инжектированными в него электронами из *n*<sup>+</sup>-слоя, что сопротивление при больших прямых токах становится уже намного меньше сопротивления подложки. Более реалистичным, по-видимому, представляется другое объяснение, основывающееся на учете особенностей самой рекомбинации в *p*-*n*-переходе без высокоомного *p*<sup>-</sup>-слоя, но в узкозонном полупроводнике, каким является Hg<sub>0.89</sub>Mn<sub>0.11</sub>Te.

Согласно теории Саа–Нойса–Шокли [7] наиболее эффективные центры рекомбинации расположены ниже дна зоны проводимости на расстоянии [8]

$$E_t = \frac{E_g}{2} + \frac{kT}{2} \ln\left(\frac{\tau_{p0}N_c}{\tau_{n0}N_v}\right),\tag{1}$$

где  $N_c$  и  $N_v$  — эффективные плотности состояний соответственно в зоне проводимости и валентной зоне, пропорциональные  $m_e^{3/2}$  и  $m_h^{3/2}$  ( $m_e, m_h$  — эффективные массы электрона и дырки),  $\tau_{n0}$  и  $\tau_{p0}$  — времена жизни соответственно электрона и дырки.

Из (1) следует, что в случае широкозонного полупроводника рекомбинационные центры можно считать расположенными практически посредине запрещенной зоны. Однако для узкозонного полупроводника ( $m_e \ll m_h$ ,  $N_c \ll N_v$ ) второе слагаемое в правой части (1) становится заметным по сравнению с  $E_g/2$ . Кроме того, становится сравнимой с  $E_g/2$  глубина залегания уровня Ферми  $\Delta \mu$  в *p*- и *n*-областях (в подложке  $\Delta \mu$  определяется равенством  $p = N_v \exp(-\Delta \mu/kT)$ , и для  $p = 2 \cdot 10^{16}$  см<sup>-3</sup>



**Рис. 1.** a — вольт-амперные характеристики  $n^+ - p$ -переходов на основе Hg<sub>0.89</sub>Mn<sub>0.11</sub>Te (1), а также зависимости I от  $V - IR_s$  (2). b — зависимости дифференциального сопротивления от напряжения для тех же диодов.

составляет  $\sim 0.03$  эВ при T = 77 К). Это и приводит к существенным изменениям зависимости от напряжения рекомбинационного тока, который определяется формулой [7]

$$I = A \frac{en_i}{\sqrt{\tau_{n0}\tau_{p0}}} \operatorname{sh}\left(\frac{eV}{2kT}\right) \int_0^W f(x) dx.$$
(2)

Здесь А — площадь диода,  $n_i$  — собственная концентрация носителей, W — ширина обедненного слоя, f(x) — функция, зависящая не только от координаты x, но и от  $\tau_{n0}$ ,  $\tau_{p0}$ ,  $N_c$ ,  $N_v$ , а также от  $E_t$ . Для несимметричного  $n^+ - p$ -перехода выражение для f(x) можно записать в виде [8]

$$f(x) = \left[ \exp\left(-\frac{eV}{kT}\right) \operatorname{csh}\left(\frac{E_g^* - 2E_t^*}{2kT}\right) + \operatorname{csh}\left(\frac{E_g^* - eV - 2\varphi(x)}{2kT}\right) \right]^{-1}, \quad (3)$$

где  $E_t^* = E_t - \Delta \mu$ ,  $E_g^* = E_g - 2\Delta \mu + kT(\tau_{p0}N_c/\tau_{n0}N_v)$ ,  $\Delta \mu$  — уже упоминавшаяся глубина залегания уровня Ферми в объеме полупроводника,  $\varphi(x)$  — распределение энергии носителя в обедненном слое. В данном случае мы имеем дело с резким несимметричным  $n^+ - p$ -переходом, когда обедненный слой расположен в менее легированной *p*-области, т. е.  $\varphi(x) = (\varphi_0 - eV)$  $\times (1 - x/W)^2 (\varphi_0$  — высота барьера в равновесии).

На рис. 2 представлены результаты расчета тока по формуле (2) с учетом (3). Если положить  $m_e = m_h$ ,  $E_t = E_g/2$  и  $\tau_{n0} = \tau_{p0}$ , то рассчитанная кривая практически совпадает с описываемой выражением

$$I = A \frac{e n_i W}{\sqrt{\tau_{n0} \tau_{p0}}} \frac{2kT}{\varphi_0 - eV} \left[ \exp\left(\frac{eV}{2kT}\right) - 1 \right], \qquad (4)$$

которое можно получить из (2), заменяя интегрирование по x умножением максимального значения подынтегральной функции на ее полуширину [8]. Если же принять  $m_e = 0.01 m_h$  для Hg<sub>0.89</sub>Mn<sub>0.11</sub>Te [9], а глубину залегания рекомбинационного уровня  $E_t$  определяемой выражением (1), то рассчитанная зависимость заметно отклоняется от (4), подобно тому, как это наблюдается на экспериментальных кривых в области 0.08 < V < 0.2 B (рис. 1), где диффузионный ток пренебрежимо мал. Количественное сопоставление результатов расчета в области V < 0.08 В не имеет особого смысла, поскольку не учитывается различие  $\tau_{n0}$  и  $\tau_{p0}$ , т. е. времен жизни электронов и дырок при условии, что центры рекомбинации (ловушки) соответственно полностью пусты и полностью заполнены электронами [7]. Можно лишь предположить, что учет различия  $\tau_{n0}$  и  $\tau_{p0}$ не может качественно изменить поведение зависимости I(V) в области V < 0.08 В.

Заметим, что для количественного совпадения расчетных кривых с экспериментом в области V < 0.08 B эффективное время жизни  $\tau_0 = \sqrt{\tau_{n0}\tau_{p0}}$  нужно положить равным  $10^{-5}-10^{-6}$  с (для разных диодов), что согласуется с результатами, полученными ранее [2,9]. Следует также отметить, что значение такой важной



**Рис. 2.** Рекомбинационные токи, рассчитанные по формуле (2) с учетом (3) для  $m_e = m_h$  и  $m_e = 0.01m_h$ . Штриховая линия — ток, рассчитанный по (4). T = 80 К.

Физика и техника полупроводников, 2000, том 34, вып. 6

характеристики, какой является произведение  $R_0A$  [1,2,9], для исследованных диодов (с длинноволновой отсечкой ~ 7 мкм) может достигать ~ 500 Ом · см<sup>2</sup>.

## Список литературы

- [1] A. Rogalski. Infr. Phys., 28, 139 (1988).
- [2] A. Rogalski, J. Rutkowski. Infr. Phys., 29, 887 (1989).
- [3] P. Brogowski, M. Mucha, J. Piotrowski. Phys. St. Sol., 114, K37 (1989).
- [4] K.A. Kosyachenko, I.M. Rarenko, O.O. Bodnaruk, Sun Weiguo, Lu Zheng Xiong. Sci. Bull. Chernovtsy University. Physics, 40, 59 (1998).
- [5] Л.А. Косяченко, И.М. Раренко, О.А. Боднарук, Сун Вейгуа. ФТП, 33, 1438 (1999).
- [6] L.O. Budulac. J. Cryst. Growth, 86, 723 (1988).
- [7] C. Sah, R. Noyce, W. Shockley. Proc. IRE, 45, 1228 (1957).
- [8] L.A. Kosyachenko, V.P. Makhniy, I.V. Potykevich. Ukr. Phys. J., 23, 279 (1978).
- [9] A. Rogalski. Infr. Phys., 31, 117 (1991).

Редактор Л.В. Шаронова

## Peculiarities of generation–recombination processes in HgMnTe p-n junctions

L.A. Kosyachenko, S.E. Ostapov, Sun Weiguo\*

Chernovtsy University 274012 Chernovtsy, Ukraine \* Luoyang Optoelectronics Institute, PO Box 030, 471009 Luoyang, Henan, P.R. China

**Abstract** New experimental results on charge transport in  $Hg_{1-x}Mn_xTe$  ( $x \approx 0.11$ ) p-n junctions are reported. The observed characteristics are interpreted in terms of the Sah–Noyce–Shockley theory with regard to peculiarities of carrier recombination in a narrow-gap semiconductor.