Изменение физико-химических свойств поверхности и приповерхностной области эпитаксиальных слоев *n*-GaAs под воздействием атомарного водорода

© Н.А. Торхов[¶], С.В. Еремеев^{∗†}

Научно-исследовательский институт полупроводников (ГНПП НИИПП), 634045 Томск, Россия * Сибирский физико-технический институт, 634050 Томск, Россия [†] Институт физики прочности и материаловедения Сибирского отделения Российской академии наук, 634021 Томск, Россия

(Получена 28 мая 1999 г. Принята к печати 16 июня 1999 г.)

Показана прямая связь изменений статических приборных характеристик барьеров Шоттки Au-GaAs с изменениями свойств поверхности при обработке структур $n-n^+$ -GaAs в атомарном водороде, заключающимися в изменении скорости травления поверхности *n*-GaAs в растворе диметилформамид:моноэтаноламин = 1:3, уменьшении скорости электрохимического осаждения и изменении структуры осаждаемого Au-слоя, а также в пассивации выходящих на поверхность линейных дефектов. Наблюдается практически полное отсутствие фигур травления на поверхности эпитаксиального слоя *n*-GaAs (100) при обработке в атомарном водороде незащищенной поверхности при температуре 100°C. Для защищенной пленкой SiO₂ толщиной 50 Å поверхности уменьшение скорости травления материала *n*-GaAs и значительное уменьшение количества фигур травления, уменьшение толщины осаждаемого слоя Au, изменение его структуры наблюдаются практически во всем температурном интервале обработок в атомарном водороде (100 ÷ 400°C).

Введение

Известно, что взаимодействие атомарного водорода (AB) с поверхностью полупроводников приводит к травлению собственного окисла, к уменьшению скорости окисления на воздухе [1–3], а также к снижению электрической активности различных поверхностных дефектов, в том числе границ зерен, выходящих на поверхность линейных дефектов, что регистрируется по изменениям в спектрах микрокатодолюминесценции [4].

Согласно [5,6] концентрация водорода в приповерхностной области полупроводников может достигать значений порядка $10^{20} \div 10^{21}$ см⁻³. Такое содержание растворенного водорода может значительно изменять не только электрофизические [7], но, возможно, и физико-химические свойства материала. Поэтому, а также в связи с ограниченностью литературных данных представляется целесообразным проведение исследований по изучению влияния гидрогенизации на скорость химического травления *n*-GaAs.

В работе проводились исследования скорости травления обработанного в АВ эпитаксиального *n*-GaAs (100) раствором диметилформамид:моноэтаноламин = 1:3 (раствор ДМ), а также влияния АВ-обработки на электрическую активность выходящих на поверхность линейных дефектов и скорость осаждения Аu при металлизации. С использованием сканирующей туннельной микроскопии (СТМ) исследовалась морфология и структура поверхностей металлических контактов. Гидрогенизации подвергались эпитаксиальные слои GaAs: Sn толщиной 0.5 мкм, выращенные на подложках n^+ -GaAs: Te ориентации (100). Концентрация носителей заряда в эпитаксиальном слое составляла $3.5 \cdot 10^{16}$ см⁻³, в подложке — $2 \cdot 10^{18}$ см⁻³. Известно, что тонкие ($50 \div 100$ Å) пленки SiO₂ прозрачны для атомарного водорода [8]. В то же время они препятствуют AB напрямую взаимодействовать с поверхностью. Поэтому на поверхность *n*-слоя плазмохимическим осаждением наносилась пленка SiO₂ толщиной 50 Å (рис. 1, *a*). Со стороны n^+ -подложки формировался омический контакт на основе сплава GeNi + Au с последующим отжигом при температуре 450°C в течение 5 мин. Приготовленная таким образом пластина затем делилась на образцы.

С половины площади поверхности каждого образца удалялась защитная пленка SiO₂ (рис. 1, *b*). Далее открытую (без пленки SiO₂) область поверхности образцов будем обозначать U, а закрытую — P (unprotected/protected surface).

Образцы подвергались AB-обработке на установке, описанной в [9], при температурах $T_{\rm tr} = 50 \div 400^{\circ}{\rm C}$ в течение $t_{\rm tr} = 5$ мин (рис. 1, *b*). Не подвергшийся AB-обработке образец на рисунках и в тексте обозначается как исходный. Остаточное давление в вакуумной камере, откачиваемой турбомолекулярным насосом, составляло $3.7 \cdot 10^{-6}$ Торр. Расход водорода во всех экспериментах поддерживался на уровне 700 атм · см³/ч. Водородная плазма создавалась в генераторе атомарного водорода [9]. Давление водорода в вакуумной каме-

Методика эксперимента

[¶] E-mail: tna@ic.tsu.ru



Рис. 1. Схема технологического маршрута по изготовлению диодных структур с барьером Шоттки (a-d) и схематический рисунок фигуры травления (e).

ре во время AB-обработки поддерживалось на уровне $1.1 \cdot 10^{-4}$ Торр.

После АВ-обработки для измерения статических приборных характеристик на образцах формировались барьеры Шоттки (БШ) диаметром 325 мкм электрохимическим осаждением золота толщиной 0.25 мкм в окна в фоторезисторе (U-область) или в окна в диэлектрике (P-область) (рис. 1, c). Электрохимическое осаждение золота проводилось в течение постоянного времени t = 1 мин с постоянной плотностью тока через образец. На полученных таким образом структурах с БШ проводились измерения толщины металла d_{Au} и статических приборных характеристик: обратного напряжения V_r при токе 10 мкА, коэффициента идеальности *n* и высоты потенциального барьера φ_b , а также строились профили концентрации электрически активной мелкой донорной примеси (N_D^+) . Показатель идеальности определялся по наклону линейного участка прямой вольт-амперной характеристики и полулогарифмическом масштабе, высота БШ определялась по величине тока насыщения [9]. Концентрационные профили получались из измерений вольт-фарадных (C-V) характеристик на частоте 1 МГц. Разброс C-V-параметров по пластине не превышал 5%, а $V_r - 25\%$.

Для исследования влияния АВ-обработки на скорость травления в растворе ДМ Р-поверхности эпитаксиального n-GaAs непосредственно перед травлением с *P*-области образца удалялась часть пленки SiO₂ (рис. 1, *c*). Таким образом, на каждом образце получилось по две области с открытой поверхностью, разделенные *P*-областью. Оставшаяся часть пленки SiO₂ выполняла роль маски. Для определения средней скорости травления измерялись величины ступенек h на границах $\langle U$ -область \rangle /SiO₂ и SiO₂/ $\langle P$ -область \rangle с использованием интерферометра МИИ-4. Средняя скорость травления определялась из отношения величины h ко времени травления tet. Средняя скорость осаждения Аи определялась из соотношения толщины осажденного слоя *d*_{Au} и времени осаждения *t*.

Структура поверхностей нанесенного Au исследовалась с использованием сканирующего туннельного микроскопа СММ-2000Т. Сканирование поверхности проводилось платиновой иглой на воздухе при нормальных условиях в режиме постоянного тока. Разность потенциалов между иглой и поверхностью образцов выбиралась равной 2 В.

Результаты экспериментов

Результаты по измерению величины *h* показали, что AB-обработка влияет на среднюю скорость травления эпитаксиального *n*-GaAs (рис. 2, *a*). Так, при увеличении T_{tr} средние скорости травления *P*-области (V_P) и *U*-области (V_U) уменьшаются и при $T_{tr} = 100^{\circ}$ С принимают минимальное значение (0.002 мкм/мин). При дальнейшем росте T_{tr} характер поведения зависимостей $V_P(T_{tr})$ и $V_U(T_{tr})$ резко различается. Так, при росте T_{tr} величина $V_U(T_{tr})$ увеличивается, при $T_{tr} > 250^{\circ}$ С становится даже больше исходной величины (0.0037 мкм/мин) и принимает значение 0.0045 мкм/мин. В то же время величина V_P при увеличении $T_{tr} > 100^{\circ}$ С практически не изменяется.

Исследования с помощью оптического микроскопа поверхности исходного обработанного в растворе ДМ образца показали наличие на поверхности фигур травления, имеющих вытянутую форму и ориентированных в направлении (011) (рис. 3, *a*). Имеется корреляция между скоростью травления *U*-области и величиной и количеством фигур травления. На поверхности *P*-области во всем температурном интервале обработок фигуры травления либо отсутствуют, либо присутствуют в незначительном количестве. Для *U*-области имеется



Рис. 2. Зависимость скорости травления *n*-GaAs в растворе ДМ *P*- и *U*-областей (*a*) и скорости электрохимического осаждения Au на *P*- и *U*-области (*b*) от температуры образца во время AB-обработки. *1* — *U*-область, *2* — *P*-область.

узкий интервал температур, около 100° С, когда фигуры травления отсутствуют (рис. 3, *b*).

На рис. 3, *а* (вставка) приведено изображение фигуры травления, полученное с помощью растрового электронного микроскопа. Видно, что травление материала происходит с образованием бортика вокруг ямки травления. Возможно, бортик образован материалом с более низкой скоростью травления.

Согласно проведенным исследованиям, АВ-обработка также оказывает сильное влияние и на среднюю скорость электрохимического осаждения Au $V_{U,P}^{Au}$. На рис. 2, *b* приведена температурная зависимость толщины барьерных Au-контактов для *U*- и *P*-областей. Увеличение T_{tr} до 200°С приводит к постепенному уменьшению V_U^{Au} от исходного значения 0.25 мкм/мин до минимальной величины 0.04 мкм/мин. Дальнейший рост T_{tr} приводит к увеличению скорости осаждения и при $T_{tr} = 250 \div 300$ °С величина V_U^{Au} становится практически равной исходному значению. Как видно из рис. 2, *b*, величина d_{Au} для *P*-области ве-



Рис. 3. Оптические изображения подвергшихся травлению в растворе ДМ поверхностей *n*-GaAs: *a* — исходная, *b* — обработанная AB. На вставке (*a*) — изображение фигур травления, полученное с помощью растрового электронного микроскопа при увеличении в 10000 раз.

Физика и техника полупроводников, 2000, том 34, вып. 2



Рис. 4. СТМ изображения поверхности Au, осажденного на исходную (a) и обработанную в AB (b) поверхность *n*-GaAs. Увеличение 2^{22} раз. c — вид поверхности слоя Au толщиной 0.25 мкм, полученного термическим напылением.

дет себя совершенно по-другому. Так, при увеличении $T_{\rm tr}$ скорость электрохимического осаждения $V_P^{\rm Au}$ резко уменьшается и при $T_{\rm tr} = 100 \div 150^{\circ}{\rm C}$ принимает минимальное значение 0.035 мкм/мин. Увеличение $T_{\rm tr}$ выше 150°C приводит к незначительному увеличению $V_P^{\rm Au}$.

Проведенные СТМ исследования выявили различия в структуре поверхностей Au, осажденного на

P-область (рис. 4, *a*) и *U*-область (рис. 4, *b*). Как видно, АВ-обработка приводит к тому, что электрохимически осажденное золото становится менее рыхлым (ср. рис. 4, *a* и *b*) и по структуре приближается к более плотному термически напыленному (рис. 4, *c*).

На рис. 5 представлены температурные зависимости (от $T_{\rm tr}$) статических приборных характеристик диодных структур (V_r , n и φ_b), сформированных в *P*-и *U*-областях.



Рис. 5. Статические приборные характеристики (V_r, n, φ_b) в зависимости от температуры образца во время АВ-обработки *U*-области (*a*) и *P*-области (*b*).

Рис. 6. Профили концентрации ионизированной мелкой донорной примеси N_D^+ по глубине *x U*-области (*a*) и *P*-области (*b*). *I* — исходный образец, (2–8) — образцы, подвергнутые АВ-обработке при $T_{\rm tr}$, °C: 2 — 100, 3 — 150, 4 — 200, 5 — 250, 6 — 300, 7 — 350, 8 — 400.

Поведение статических приборных характеристик и профилей концентрации ионизированной мелкой донорной примеси (N_D^+) в зависимости от $T_{\rm tr}$ (рис. 6), а также характер влияния тонкой защитной пленки SiO₂ практически аналогичны описанным в работе [8]. Для диодных структур, созданных в *U*-области, существует оптимальный интервал температур 150 ÷ 200°С, когда наблюдается наибольшее увеличение V_r и уменьшение *n*. Для диодных структур, созданных в *P*-области, во всем исследуемом интервале температур наблюдается увеличение V_r , в то время как *n* и φ_b остаются практически без изменения.

Максимальный пассивационный эффект для обеих областей наблюдается при $T_{\rm tr} = 300^{\circ}$ С. Дальнейшее увеличение $T_{\rm tr}$ ($T_{\rm tr} > 300^{\circ}$ С) приводит к уменьшению числа водородных комплексов (D–H)⁰ и росту концентрации N_D^+ . Наличие на поверхности во время AB-обработки диэлектрической пленки SiO₂, как сообщалось в [7], приводит к незначительному увеличению пассивационного эффекта. Особенно хорошо это видно для $T_{\rm tr} = 350 \div 400^{\circ}$ С.

Обсуждение результатов экспериментов

Полученные результаты показывают, что АВ способен существенно изменять не только электрофизические, но и химические свойства эпитаксиального n-GaAs. Это проявляется, в частности, в пассивации выходящих на поверхность дефектов и в изменении скорости травления материала. Согласно полученным данным, а также данным работ [10], можно предположить, что изменение свойств материала n-GaAs происходит в тонкой приповерхностной области, на глубине < 50 нм. Наблюдаемые явления, вероятно, можно связать с высоким содержанием водорода в этой области. Исходя из этого можно попытаться объяснить различия в поведении температурных зависимостей скоростей травления U-и P-областей. Можно предположить, что во время АВ-обработки пленка SiO₂ затрудняет отток АВ из приповерхностной области п-слоя и способствует более эффективному насыщению водородом приповерхностной области. В пользу этого предположения говорит и тот факт, что пленка SiO₂ на поверхности *n*-GaAs во время AB-обработки только усиливает пассивационный эффект [7]. К тому же в [11] было показано, что граница раздела SiO₂/Si является эффективным стоком для дейтерия. Возможно, и в данном случае граница раздела SiO₂/GaAs также способна аккумулировать водород. Это в свою очередь только способствует более эффективному насыщению водородом приповерхностной области n-слоя GaAs и более сильному изменению его свойств. Поэтому увеличение T_{tr} при АВ-обработке через защитную пленку не оказывает значительного влияния на концентрацию АВ и, как следствие, на величину скорости травления.

АВ-обработка *U*-области сопровождается процессами, лимитирующими содержание водорода в приповерхност-

Рис. 7. Профили концентрации ионизированной мелкой донорной примеси N_D^+ по глубине *x* исходного (1) и подвергнутых AB-обработке образцов: 2 — *P*-область, $T_{tr} = 350^{\circ}C/t_{tr} = 5$ мин; 3 — *U*-область, $T_{tr} = 350^{\circ}C/t_{tr} = 5$ мин; 4 — *P*-область, $T_{tr} = 350^{\circ}C/t_{tr} = 1$ мин + удаление приповерхностного слоя толщиной 0.05 мкм + $T_{tr} = 350^{\circ}C/t_{tr} = 2$ мин.

ном слое. С одной стороны, повышение T_{tr} приводит к увеличению коэффициента диффузии и увеличению потока АВ из приповерхностного слоя в более глубокие слои. С другой — повышение *T*_{tr} приводит к увеличению скорости травления собственных окислов, а также к травлению самой поверхности, что приводит к увеличению оттока АВ в виде соединений [7]. Это, в свою очередь, уменьшает поток АВ через поверхность в объем полупроводника. При этом может существовать оптимальный температурный интервал, когда концентрация водорода в приповерхностном слое максимальна. Еще одним механизмом, ограничивающим диффузию АВ в полупроводник, является процесс образования молекул О существовании приповерхностного слоя, H₂ [12]. замедляющего диффузию, свидетельствуют экспериментальные данные, представленные на рис. 7. Хорошо видно, что если после AB-обработки при $T_{\rm tr} = 350^{\circ}{\rm C}$ и t_{tr} = 1 мин стравить тонкий приповерхностный слой порядка 50 нм и затем снова продолжить АВ-обработку при той же температуре, но при $t_{\rm tr} = 2$ мин, то понижение концентрации N_D^+ будет значительно больше, чем при AB-обработке *P*- или *U*-области при $T_{\rm tr} = 350^{\circ}{\rm C}$ и t_{tr} = 5 мин. Первая обработка производилась через защитную пленку SiO2, затем она стравливалась. Более того, пассивационный эффект будет даже более сильным, чем при АВ-обработке в оптимальном режиме при $T_{\rm tr} = 300^{\circ} {\rm C}.$

Другим возможным механизмом, замедляющим скорость травления, может быть влияние хемосорбированного AB на поверхности *n*-GaAs. В этом случае травление материала начинается не сразу, а спустя какое-то время. Исчезновение фигур травления, вероятнее всего, можно связать с подавлением электрической активности (пассивации) выходящих на поверхность линейных дефектов. Предполагается, что в результате взаимодействия атома водорода с дефектом происходит насыщение оборванных связей. Это приводит к изменению поверхностного потенциала вокруг места выхода дефекта на поверхность. В результате, как показывают экспериментальные данные, происходит "залечивание" неоднородностей поверхностного потенциала и травление материала происходит равномерно по всей площади поверхности (рис. 3, b).

На рис. 1, е дано схематическое изображение сечения канавки травления, поясняющее фотографию канавки (рис. 3, а, вставка). Относительно большая глубина канавок указывает на то, что по дефекту травление происходит со значительно большей скоростью и связано с изменением химического потенциала вокруг места выхода дефекта на поверхность. Проведенные дополнительные исследования показали, что при травлении мезы в растворе ДМ обнаруживается область вокруг барьерных Аи-контактов с более низкой скоростью травления. В результате этого меза получается не крутой (рис. 1, *d* — штриховая линия), а плавной (рис. 1, *d* — пунктирная линия). Подобные изменения химической активности, вероятно, связаны с наличием области пространственного заряда по периферии контакта, обедненной электронами. Предполагается, что вокруг дефекта, так же как и вокруг БШ, существует обедненная электронами область, а сам дефект заряжен отрицательно (рис. 1, e). Таким образом, распределение потенциала вокруг дефекта таково, что травление материала п-слоя происходит с образованием бортика (рис. 1, e).

Изменения скорости электрохимического осаждения Аи при металлизации можно связать, с одной стороны, с уменьшением проводимости приповерхностного слоя. При этом заданный ток в электролите поддерживается за счет восстановления ионов водорода, сопровождающегося появлением пузырьков водорода на поверхности образца. С другой стороны, возможно, что АВ-обработка приводит к пассивации электрически активных поверхностных дефектов, способствующих образованию зародышей золота на первом этапе. В этом случае скорость осаждения будет определяться временем, в течение которого поверхность полностью покроется пленкой золота. Этим же механизмом можно объяснить и уменьшение размеров зерен (микрорельефа) Аи-покрытия и увеличение его плотности. Так АВ-обработка приводит к тому, что зародышеобразование идет не по отдельным дефектам, а, возможно, равномерно по всей площади поверхности. Не исключено, что АВ-обработка приводит к аморфизации приповерхностной области. Это приводит к разориентации образовавшихся зародышей и увеличению плотности Аи-слоя.

Поведение статических приборных характеристик (V_r) в зависимости от T_{tr} хорошо коррелирует с полученными температурными зависимостями $h(T_{tr})$ и $d_{Au}(T_{tr})$. Хорошо видно, что при температурах обработки $100 \div 200^{\circ}$ С, соответствующих улучшению приборных характеристик, наблюдаются наиболее сильные изменения химических свойств незащищенной пленкой SiO₂ поверхности. Для защищенной во время AB-обработки поверхности уменьшение V_P и V_P^{Au} наблюдается практически во всем температурном интервале обработок ($100 \div 400^{\circ}$ С). Возможно, что пассивация поверхности и уменьшение неоднородностей поверхностного потенциала влечет к более однородному распределению φ_b по всей площади барьерного контакта, что должно способствовать увеличению V_r и уменьшению показателя идеальности *n*.

Заключение

Полученные результаты показали, что АВ-обработка приводит к уменьшению скорости травления поверхности n-GaAs в растворе диметилформамид: моноэтаноламин = 1:3, уменьшению скорости электрохимического осаждения золота и к пассивации выходящих на поверхность линейных дефектов. Установлено, что существует оптимальный температурный режим обработок (100°C) для незащищенной пленкой SiO₂ поверхности, когда поверхность наиболее инертна и скорость ее травления в растворе ДМ минимальна. При этом наблюдается практически полное отсутствие фигур травления на поверхности *n*-слоя GaAs. Для поверхности, защищенной пленкой SiO₂ толщиной 50 Å, изменения (уменьшение скорости травления материала n-GaAs и исчезновение фигур травления, уменьшение толщины осаждаемого металла и изменение его структуры) наблюдаются практически во всем температурном интервале AB-обработок $(100 \div 400^{\circ} C)$.

Показана прямая связь между изменениями статических приборных характеристик (увеличение V_r и уменьшение n) и изменением свойств поверхности и приповерхностной области. Показано, что при обработке n-GaAs в потоке атомарного водорода образуется тонкая (< 50 нм) приповерхностная область, ограничивающая диффузию атомарного водорода в объем полупроводника. Обнаружено, что находящиеся на поверхности Au-контакты сильно влияют на процесс травления n-GaAs в растворе ДМ.

Авторы выражают благодарность проф. В.Г. Божкову за оказанную в работе помощь, а также В.А. Кагадею за обработку образцов в потоке атомарного водорода.

Список литературы

- В.Л. Гуртовой, В.В. Дремов, В.А. Макаренко, С.Ю. Шаповал. ФТП, 29(10), 1888 (1995).
- [2] J.A. Schafer, V. Persch, S. Stock, Th. Allihger, A. Goldmann. Europhys. Lett., 12(6), 563 (1990).
- [3] A. Kishimoto, I. Suemuni, K. Hamaoka, T. Koui, Y. Honda, M. Yamanishi. Japan. J. Appl. Phys., 29(10), 2273 (1990).

- [4] Э.М. Омельяновский, А.В. Пахомов, А.Я. Поляков, А.В. Говорков, О.М. Бородина, А.С. Брук. ФТП, 22(7), 1203 (1988).
- [5] U.K. Chakrabarti, S.J. Pearton, W.S. Hobson, J. Lopata, V. Swaminathan. Appl. Phys. Lett., 57(9), 887 (1990).
- [6] Э.М. Омельяновский, А.Я. Поляков. Высокочистые вещества, № 5, 5 (1988).
- [7] В.Г. Божков, В.А. Кагадей, Н.А. Торхов. ФТП, 33(11), 1343 (1998).
- [8] В.Г. Божков, В.А. Кагадей, Н.А. Торхов. Международный симпозиум "Распространение радиоволн в городе" (URPS'97), Второй международный симпозиум "Конверсия науки — международному сотрудничеству" (Сибконверс 97). Труды симпозиумов (Томск, 1997) с. 178.
- [9] В.Г. Божков, В.А. Кагадей, Н.А. Торхов. Изв. вузов. Физика, № 8, 115 (1997).
- [10] Н.А. Торхов, В.Г. Божков. Деп. ВИНИТИ № 313-В99 от 29.01.99.
- [11] N.M. Johnson, D.K. Biegelsen, M.D. Moyer, V.R. Deline, C.A. Evans. Appl. Phys. Lett., 38(12), 995 (1981).
- [12] Н.С. Рытова. ФТП, **25**(6), 990 (1991).

Редактор Л.В. Шаронова

Change of physicochemical properties of surface and subsurface layers of epitaxial *n*-GaAs treated in atomic hydrogen

N.A. Torkhov, S.V. Eremeev*,[†]

Semiconductor Research Institute, 634045 Tomsk, Russia *V.D. Kuznetsov Siberian Physicotechnical Intitute, 634050 Tomsk, Russia [†]Institute of Strength Physics and Material Science, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, 634021 Tomsk, Russia

Abstract The feedforward between changes of the static device parameters of Au-GaAs Shottky barriers and changes of properties of the surface under treating $n-n^+$ -GaAs structures in atomic hydrogen is shown. Atomic hydrogen treating lead to change of etching velocity of *n*-GaAs surface in a solution dimethylformamide:monoetanolamin = 1:3, diminution of electrochemical deposition rate, modification of structure of settled Au-plating, and also passivation of linear defects, emergent on the surface. The practically complete absence of etch figures on epitaxial *n*-GaAs (100) surface at atomic hydrogen treating unprotected surface at temperature 100°C is observed. For surface protected by 50 Å SiO₂ film the apparent changes of electrophysical properties practically over $100 \div 400^\circ$ C temperature range of atomic hydrogen treating are observed.