Фотопроводимость твердого раствора *p*-GaAs_{0.94}Sb_{0.06} легированного германием

© Т.Ю. Аллен¹, Т.А. Полянская, А.А. Копылов[†], А.А. Шакмаев[†]

Физико-технический институт им.А.Ф.Иоффе Российской академии наук, 194021 Санкт-Петербург, Россия [†] Электротехнический университет, 197376 Санкт-Петербург, Россия

(Получена 20 августа 1996 г. Принята к печати 16 сентября 1996 г.)

Обнаружен новый механизм примесной фотопроводимости в полупроводниках. Форма спектров длинноволновой фотопроводимости, наблюдавшихся в *p*-GaAs_{0.94}Sb_{0.06} : Ge, удовлетворительно объясняется резонансной ионизацией примесных уровней фононами, возбужденными при поглощении инфракрасного излучения.

Мы исследовали длинноволновую фотопроводимость эпитаксиальных слоев твердого раствора GaAs_{0.94}Sb_{0.06}, легированного германием, описанных в работе [1]. Оптические измерения проводились в диапазоне 100–650 см⁻¹ с использованием фурье-спектрометра ЛФС-1000 и вакуумного гелиевого криостата P-118. Излучение концентрировалось на образце с помощью латунного конуса. При температуре T = 80 К примесная фотопроводимость не наблюдалась. При T = 10 К фотоответ регистрировался для образцов с концентрацией дырок не более 10^{17} см⁻³, что ниже критической концентрации носителей заряда, соответствующей переходу металл–диэлектрик в этом материале [1],

Полученные нами спектры длинноволновой фотопроводимости показаны на рис. 1. Несмотря на достаточно сложную структуру, в спектрах отсутствуют характерные черты примесной фотопроводимости, например сколько-нибудь выраженный длинноволновой порог. Для акцептора Ge в GaAs в соответствии с данными по энергии ионизации [2] порог ионизации ожидается при $\hbar\omega = 40.5$ мэВ. Спектры фотопроводимости исследовались также при различных напряженностях электрического поля в образцах в пределах 0–60 В/см. Следует отметить, что с ростом напряженности поля форма спектров заметно не изменялась. Наблюдался лишь абсолютный рост сигнала, а при напряженностях выше 60 В/см наступало насыщение.

Наиболее примечательно то, что все основные особенности полученных спектров поглощения соответствуют особенностям спектра поглощения, связанным с колебаниями кристаллической решетки. Это хорошо видно при сравнении полученных спектров (рис. 1, кривые 2, 3) со спектром пропускания (рис. 1, кривая 1) эпитаксиальной структуры, аналогичной исследованной нами. Максимумы в спектре фотопроводимости совпадают с максимумами двухфононного поглощения [3], а на частоте поперечного оптического (ТО) фонона наблюдается сильный минимум. Это однозначно указывает на то, что возбужденные светом оптические фононы непосредственно участвуют в активации фотопроводимости. Эффективная передача энергии фононов примесному центру возможна благодаря близости энергии ионизации акцептора ΔE_A и энергии оптических фононов в GaAs $\omega_{\rm TO} = 33.5$ мэВ [4], а разница энергий ΔE_A для состояний ${}^2P_{5/2} - {}^1S_{3/2}$ для акцептора Ge составляет примерно 34 мэВ [5]. Эффективность передачи энергии также может повышаться за счет уширения уровней, обусловленного разупорядочением в пленке.

Для проверки сделанного предположения рассчитаем число фононов, возбуждаемых в эпитаксиальном слое и подложке под воздействием инфракрасного излучения. Предположим, что фототок пропорционален фононной генерации, и все оптические фононы, рожденные в слое толщиной *l*, с равной вероятностью участвуют в ионизации примесных центров. Здесь *l* имеет смысл длины свободного пробега фононов. При расчете коэффициента преломления мы использовали стандартную одноосцил-



Рис. 1. Спектры длинноволновой фотопроводимости эпитаксиальных слоев GaAs_{0.94}Sb_{0.06} : Ge при T = 10 K; I — спектр пропускания $I_{tr}(q)$; 2, 3 — спектры фотопроводимости $I_{ph}(q)$. Начало отсчета для кривых 2 и 3 отмечено горизонатльными линиями с отметкой 0.

¹ В настоящее время: University of Tennessee at Chattanooga, TN 37403 Chattanooga, USA

Рис. 2. Расчет формы спектра фононно-примесной фотопроводимости в однофононном приближении при T = 10 К. Сплошная линия — эксперимент, штриховая — расчет.

2.5

ляторную модель

$$n(\omega) = \left(\varepsilon_0 + \frac{(\varepsilon_0 - \varepsilon_\infty)\omega_{\rm TO}^2}{\omega_{\rm TO}^2 - \omega^2 - i\omega\gamma}\right)^{1/2}.$$
 (1)

3.5

q,100 cm

4.5

где ε_0 и ε_∞ — статическая и высокочастотная диэлектрические проницаемости, γ и ω_{TO} — параметр затухания и частота ТО-фонона. Вклад свободных носителей заряда не учитывался. Кроме того, для расчетов мы использовали оптические константы GaAs, так как содержание сурьмы в эпитаксиальном слое невелико. В результате

$$N_{\rm phon}(\hbar\omega) = I_0(1-R) \Big[1 - \exp(-2\omega n'' l/c) \Big] / \hbar\omega, \quad (2)$$

где I_0 — интенсивность падающего света, R — коэффициент отражения от поверхности структуры, $n'' = n''(\omega)$ — мнимая часть коэффициента преломления (1).

На рис. 2 результат расчета по формуле (2) сравнивается с наблюдавшимся спектром фотопроводимости. Наилучшее совпадение кривых достигается при $\gamma = 5 \text{ см}^{-1}$ и $\omega_{\text{TO}} = 272 \text{ см}^{-1}$ для слоев толщиной l = 20 мкм. Мы использовали $\varepsilon_0 = 12.9$ и $\varepsilon_{\infty} = 10.9$ [6]. Видно, что в области сильного однофононного поглощения имеется хорошее совпадение. Расхождение кривых в коротковолновой области спектра ($\omega > \omega_{\text{TO}}$) обусловлено вкладом двухфононного поглощения, который можно учесть эмпирически

$$N_{\text{phon}}(\hbar\omega) = I_0(1-R) \Big[1 - \exp(-2\omega n''/c + w\alpha_{\text{2phon}}) l \Big] \hbar\omega,$$
(3)

где $\alpha_{2\text{phon}}$ — коэффициент двухфононного поглощения, который вычислялся как разница между измеренным значением коэффициента поглощения GaAs и теоретическим значением коэффициента однофонного поглощения $\alpha_{1\text{phon}} = 2\omega n''/c; w$ — эмпирический весовой коэффициент, учитывающий вклад различных типов фононов

водимости в двухфононном приближении при T = 10 К. Сплошная линия — эксперимент, штриховая — расчет.

в ионизацию примесных состояний. Вклад разностного двухфононного поглощения не учитывался, поскольку его вероятность при $T \simeq 10$ К невелика. Наилучшего согласия между теорией и экспериментом удается достичь при $w \simeq 10$ (рис. 3). Тот факт, что значение весового коэффициента оказалось больше 1, можно объяснить бо́льшей эффективностью взаимодействия примесных центров с фононами, имеющими ненулевое значение волнового вектора.

Расхождение кривых в области $\hbar \omega > 45$ мэВ может быть обусловлено несколькими причинами. Во-первых, дисперсионные параметры оптических фононов точно не известны для решеток твердых растворов. Во-вторых, мы не располагаем достаточной информацией о характеристиках электрон-фононного взаимодействия на примесных центрах. Кроме того, мы не учитывали вклад процессов фотоионизации. Попытка объяснить наблюдаемые спектры фотопроводимости с помощью балометрического эффекта не дает возможности правильно описать структуру ТО-фонона.

Список литературы

- [1] Т.Ю. Аллен, Т.А. Полянская. ФТП, 31 (1997) (в печати).
- [2] D.J. Ashen, P.J. Dean, D.T.J. Hurle, J.B. Mullin, A.M. White. J. Phys. Chem. Sol., 36, 1041 (1975).
- [3] Спитцер В. В кн.: Оптические свойства полупроводников (М., Мир, 1970) с. 28.
- [4] G. Dolling, WJ.L.T. Waugh. In: *Lattice Dynamics*, ed. by R.F. Wallis (Pergamon Press, 1965) p. 19.
- [5] A. Baldereschi, N.O. Lipari. Phys. Rev. B, 9, 1525 (1974).
- [6] Landolt-Bornstein. Numerical Data and Functional Relationship in Science and Technology. New Series: Group III, v. 17. [Physics of Group IV Elements and III-V Compounds, ed. by O. Madelung (Springer Verlag, 1982)].

Редактор Т.А. Полянская



0.8

0.6

0.4

0.2

0

1.5

 I_{ph} , arb. units

Photoconductivity of germanium-doped p-GaAs_{0.96}Sb_{0.06} solid solution

T.Yu. Allen*, T.A. Polyanskaya, A.A. Kopylov $^{\dagger},$ A.A. Shakmaev †

A.F. loffe Physicotechnical Institute, Russian Academy of Sciences, 194021 St.Petersburg, Russia
* At this time: University of Tennessee at Chattanooga, TN37403 Chattanooga, USA
† State Electrotechnical University, 197376 St.Petersburg, Russia

Abstract A new mechanism of impurity photoconductivity has been observed, which may be describes as a resonance ionisation of impurity levels by the phonons generated by IR radiation. A simple model calculation base on this mechanism satisfactorily explains experimental data on IR photoconductivity in p-GaAs_{0.94}Sb_{0.06}: Ge.

E-mail: pta@nano.ioffe.rssi.ru (Polyanskaya) tbilgid@utcvm.utc.edu (Allen)